



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И  
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского  
Таврическая академия (структурное подразделение)  
Кафедра документоведения и архивоведения



# ДОКУМЕНТ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

*Материалы*

*11 межрегиональной научно-практической конференции  
учащихся общеобразовательных организаций и  
студентов среднего профессионального  
и высшего образования  
10 ноября 2016 года*

СИМФЕРОПОЛЬ 2016

УДК – 002.1(063)  
Д 638

*Печатается по решению Ученого Совета исторического факультета  
Таврической академии (СП) Крымского федерального университета имени  
В.И. Вернадского  
Протокол № 4 от «21» декабря 2016 г.*

**Документ в современном обществе** : Материалы II межрегиональной научно-практич. конф. для уч-ся общеобразоват. орг. и студентов сред. проф. и высш. образования, г. Симферополь, 10 ноября 2016 г. / Кафедра документоведения и архивоведения Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «КФУ имен В.И. Вернадского». – Симферополь, 2016. – 232 с.

Сборник содержит материалы конференции, проходившей 10 ноября 2016 г. в Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского.

Организаторы конференции кафедра документоведения и архивоведения при содействии кафедры крымскотатарской филологии.

В сборнике нашли отражение результаты научного и практического опыта молодых исследователей и ученых в области документоведения и архивоведения различных регионов Российской Федерации.

Материалы межрегиональной научно-практической конференции рассчитаны на молодых ученых, учителей и преподавателей вузов и школ, краеведов и всех небезразличных к истории и будущему своей страны.

УДК – 002.1(063)  
Д 63

© Кафедра документоведения и архивоведения и документоведения Таврической академии (СП) Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОРГКОМИТЕТА,  
ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА, ЗАВ. КАФ.  
ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ И АРХИВОВЕДЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО  
ФАКУЛЬТЕТА ТАВРИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ (СТРУКТУРНОГО  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ) ФГАОУ ВО «КФУ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»  
ЛАТЫШЕВОЙ Е.В.**

Уважаемые гости, уважаемые участники конференции, друзья!



От имени организаторов конференции приветствую собравшихся на II межрегиональной научно-практической конференции для учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования «Документ в современном обществе» (ДВСО) и благодарю вас за то, что вы сегодня здесь вместе с нами.

Свое приветственное слово мне хотелось бы начать словами великого русского ученого Михаила Васильевича Ломоносова, которые как нельзя лучше подходят к сегодняшнему событию: «Кто малого не может, тому и большее невозможно».

Общеизвестно, что процесс обучения неотрывно связан с наукой, тем более студенческой науке отводится особая роль. Это не просто формальное участие молодых людей в проведении научных исследований, что, безусловно, является важной составляющей профессиональной подготовки современного специалиста. Но еще и развитие компетенций, позволяющих молодому человеку представлять современную картину мира на основе углубленного, целостного, часто на стыке различных научных областей и направлений, изучения предметной области.

Поэтому ученическая и студенческая наука в широком смысле – это, «начало начал», от которого зависит развитие всего научно-кадрового потенциала страны.

Это вторая конференция уже стала неотъемлемой и значимой частью научно-образовательного процесса КФУ имени В.И. Вернадского приобретая статус межрегиональной конференции что, безусловно, качественно отразится на ее результатах, придаст новый импульс внутри Российскому научному взаимодействию.

Основная задача Конференции (ДВСО), которую мы видим и ставим перед собой – это вовлечение в науку учащейся и студенческой молодежи, пробуждение у молодежи интереса к новым научным знаниям, выходящим за рамки основных образовательных программ. Это обмен опытом лучшей

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

практики научных исследований, дискуссии и споры, которые непременно возникают по результатам докладов. Все это вместе и создает ту самую «кипяще-бурлящую» питательную среду, из которой произрастают истинные молодые таланты.

Мы стремимся помочь талантливо прожить школьные, студенческие годы – и это в наших силах. И научно-практическая конференция для учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования «Документ в современном обществе» (ДВСО), на мой взгляд, как раз и является той площадкой, которая помогает и способствует открытию молодых научных талантов.

Дорогие друзья. Разрешите объявить Студенческую научно-техническую конференцию 2016 года открытой!

С уважением, Латышева Елена Владимировна,

доктор исторических наук, профессор, зав. каф. документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (структурного подразделения) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ЗАВЕДУЮЩЕЙ КАФЕДРОЙ  
КРЫМСКОТАТАРСКОЙ ФИЛОЛОГИИ, К.Ф.Н., ДОЦЕНТА  
ФАКУЛЬТЕТА КРЫМСКОТАТАРСКОЙ И ВОСТОЧНОЙ  
ФИЛОЛОГИИ ТАВРИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ (СТРУКТУРНОГО  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ) ФГАОУ ВО «КФУ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»  
МЕМЕТОВОЙ Э. Ш.**

Дорогие друзья!



Я рада приветствовать Вас на II межрегиональной научно-практической конференции для учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования «Документ в современном обществе».

Мы прекрасно понимаем насколько важно это направление для современного общества.

Несмотря на существующие определения понятия "документ", ни одно из них не стало общепринятым. И это понятно, поскольку «документ» - термин многоаспектный, структурно-разветвленный, касающийся различных сторон документа.

Объектом документоведения как науки является комплексное изучение документа как системного объекта, специально созданного для хранения и распространения (передачи) информации в пространстве и времени. Вероятно именно по этой причине, понятие "документ" уступает место понятию "информация", поскольку первое является производным от второго. Сегодня изучение документов является особенно актуальным, так как это дополнительная возможность исследовать «темные» стороны истории. Уверена, что в подтверждение вышесказанному, нам сегодня посчастливится услышать информацию о конкретных документах, несущих конкретную, интересную и познавательную информацию. В добрый путь, ребята!

Добро пожаловать! Хош кельдинъиз!

С уважением, Меметова Эдие Шевкетовна,  
заведующая кафедрой крымскотатарской филологии ТА (СП) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского».

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ОТ ИМЕНИ НАЧАЛЬНИКА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
ЛОБОВА ОЛЕГА ВЛАДИМИРОВИЧА**

**Уважаемые друзья!**



От  
Государственной  
архивной службы  
Республики Крым и от  
себя лично рад вас  
приветствовать с началом  
работы II  
Межрегиональной  
научно-практической  
конференции для  
учащихся  
общеобразовательных

организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования «Документ в современном обществе».

Мы считаем это мероприятие полезным и важным для сохранения и популяризации нашего исторического и документального наследия. Похвален ваш искренний интерес к деяниям предков, событиям прошлых лет.

Надеюсь, что кто-то из вас свяжет свою судьбу с работой в архивах республики и делопроизводственных службах.

Мы готовы поддержать все ваши начинания, связанные с бережным отношением к традициям и духовным ценностям нашего государства.

В этой связи, мы намерены продолжать партнерские отношения и сотрудничество с Крымским федеральным университетом им. В.И. Вернадского, историческим факультетом и кафедрой документоведения и архивоведения.

Успехов вам и новых открытий!

Лобов Олег Владимирович

**Ахмедова Г. Р.** аспирантка исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского.  
Г. Симферополь

## **ДОКУМЕНТ КАК СРЕДСТВО МАНИПУЛЯЦИИ: АНТИРЕЛИГИОЗНАЯ КОМПАНИЯ В КРЫМУ В 20-Х ГГ. XX ВЕКА**

Научный руководитель: **Герцен А. Г.**  
кандидат исторических наук, доцент,  
декан исторического факультета  
Таврической академии (СП),  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского.

Люди с древнейших времен неотъемлемой частью своей жизни считали верования, и религиозные обряды, связанные с ними. Знание о них передавались из поколения в поколение.

С течением времени верования менялись, и трансформировались, многобожие сменилось единобожием, многочисленные культы и божества ушли в прошлое. В современном мире, наибольшего распространения получили четыре мировые религии: буддизм, иудаизм, христианство и ислам. На протяжении многих веков человечество следует правилам и законам этих религиозных течений, передавая знания все новым и новым поколениям людей. Религиозное учение должно было научить людей вести праведный образ жизни, не нарушать законы и обычаи своей религии, а так же сохранять моральный облик. Все эти религиозные правила, предназначены для воспитания нравственных качеств. Каждая из представленных религий имеет свой свод законов и правил. У буддистов это учения Будды, записанные позже монахами, у иудеев Тора, у христиан Библия, у мусульман Коран. Эти религиозные тексты воспитывают дух открывая новые грани бытия. Но может ли чье-то желание или указ, заставить человека отказаться от своей веры и забыть обычаи предков. А самое важное в этом вопрос, к чему такой отказ может привести.

В истории Крымского полуострова было множество сложных и запутанных времен. Не исключением стало и наступление в XX века. Наиболее сложным в оценке остается события, революции 1917 года. Изменившей традиционный уклад жизни всего населения Российской империи. Наиболее коренные перемены, произошли именно в религиозной сфере. 2 февраля(23 февраля) 1918 был принят декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР, об «отделении церкви от государства и школы от церкви» [7, эл.ресурс]. Декрет полностью менял привычную жизнь людей, где большинство населения всегда посещало культовые сооружения, особенно во время религиозных праздников. Выступление В.И. Ленина

окончательно показало, что религиозным течениям объявлена война: ««...Мы требуем полного отделения церкви от государства, что бы бороться с религиозным туманом чисто идейным и только идейным оружием, нашей прессой, нашим словом...»[5,с.4]. История показала, что исключительно словом данная борьба не ограничилась, церковное имущество было расхищено, множество священнослужителей попало под репрессивную систему, и было расстреляно. Но для внедрения антирелигиозных идей в общество, где уровень религиозности был очень велик, сила слова имела очень большое значения. С этой целью было создано множество клубов, кружков и журналов главной задачей которых было вытиснить религию из жизни простых людей. Особенно важным это было в работе с молодым поколением, чье мнение еще можно было изменить и настроить против религиозных традиций. Например, в 15 выпуске «Рабочего и Крестьянского правительства» говорилось: « при учебных заведениях всех видов и всех ступеней, так и в зданиях при них состоящих, занятые церквями, молитвенными домами всех вероисповеданий подлежат освобождению и использованию исключительно в учебно-воспитательных целях» [1, л.20].

В начале 20-х годов массово начинают издаваться целый ряд антирелигиозных журналов, таких как: «Маяк коммуны», «Красный Крым», «Безбожник у станка», «Революция культура», «Безбожник» [2,л.16]. Наиболее значимым из них был журнал «Безбожник», начавший издаваться с 1922 года. Название журнала так же не случайно, долгое время велись споры по названию журнала. Принятый на Западе термин «атеизм» простому населению был не понятен. Для названия журнала было принято выбрать наиболее понятное определение, которое жестко пресекало любое религиозное влияние. В редколлегию входило множество людей различных национальностей, дабы вести наиболее продуктивную антирелигиозную работу среди религиозных групп всех религиозных направлений. В связи с этим даже образовалось «общество друзей газеты Безбожник» [6,эл. ресурс]. С каждым годом данное общество все больше расширялось, со 2-ого съезда (1925) став Союзом воинствующих безбожников (СВБ). Бессменным лидером этой организации и редактором газеты «Безбожник» был Емельян Ярославский, он же Миней Израелевич Губерман.

Воплощение антирелигиозной политики было возложено на отдел национальностей, в 1926 году он был реорганизован: «в Методический отдел Центрального совета безбожников...» [3, л.16]. С этой целью велся учет всех религиозных групп, на сентябрь 1926 года в Крыму было 87 групп верующих из них: « православных 27, католических 1, магометанских 33...» [3, л.33].

В советской прессе, постоянно поднимался вопрос о недостаточных мерах в антирелигиозной пропаганде. Тому пример, статья в «Комсомольской правде» под названием «Крым в сетях церквей и мечетей», в статье сообщалось, что на территории полуострова продолжали действовать: «867 храмов и 155 изб-читален. За три год 33 новые секты» [1, л.16]. По мнению

крымского корреспондента данная ситуация показывала неспособность Советской власти путем печатного слова снизить уровень религиозности в обществе.

Особенно провал антирелигиозной политики был заметен среди мусульманского населения Крыма. Представители крымско-татарского населения, часто халатно относились к атеистической пропаганде: « В Судаке партийцы татары совершенно не участвуют в антирелигиозной работе. В райисполкоме Совета Союза Безбожников нет ни одного татарина» [4, л.10]. Землетрясения произошедшее в Крыму в 1927 году, вызвало массовое посещение мечетей. Журнал «Безбожник», в вышедшем номере журнала выразил огромное возмущение происходящему в мусульманской среде: «это стихийное бедствие среди темного татарского населения, в своем большинстве неграмотного, привело к бешенному развитию религиозного духа» [2, л.16].

В заключении хотелось бы отметить, что антирелигиозная пропаганда не принесла желаемых результатов. Что привело отступление к первоначального плана борьбы только печатным словом. Провал антирелигиозной пропаганды в прессе, прежде всего связан, во-первых с высоким уровнем религиозности в обществе, а во вторых с агрессивности мер по отношению ко всем религиозным течениям. Понимая такую ситуацию, советские органы власти, начали использовать более жесткие меры по отношению к религиозным организациям. Что в итоге привело физическому истреблению духовенства и разрушению храмов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственный архив Республики Крым (ГАРК). Фонд 663. Центральный Исполнительный Комитет Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и краснофлотских депутатов Крымской АССР. Оп. 10. Д.843 Л. 20 об.
2. ГАРК Ф.1 П-1. Документы Крымского Обкома партии. Оп.1. Д.807 Л.16-36 об.
3. ГАРК Ф.1 П-1. Документы Крымского Обкома партии. Оп.1. Д.693 Л.9-33 об.
4. ГАРК Ф.1 П-1 Оп.1 Д.1041 Л.11-13
5. Гольст Г.Р. Религия и закон/ Г.Р. Гольст. – М.: Юридическая литература, 1975. – 112 с.
6. Союз воинствующих безбожников СССР. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kritix.ru/religion-and-atheism/87-soyuz-voinstvuyushchikh-bezbozhnikov-sssr>
7. Декрет об отделении церкви от государства.[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://drevo-info.ru/articles/15402.html>

**Бачинская Т.В.** студентка 1 курса  
исторического факультета,  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского.  
Г. Симферополь

## **ИСТОРИЯ «БЕЛОГО ЦВЕТКА» В РОССИИ 1911-1914 г.г.**

Научный руководитель **Соколова Ж.В.**  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

В 1910 году была основана Всероссийская лига для борьбы с туберкулезом. С 1910 года по всей России ежегодно проводился День белой ромашки. Праздник стал особенно популярным благодаря поддержке царской семьи. Уже в первый год в акции приняли участие 104 города и было собрано около 500 000 рублей.

Приезжая на отдых в крымское имение, царская семья вместе со своими обязательными церемониями, приёмами, балами, катаниями на яхтах и модных авто, нюансами ведения хозяйства, привнесла и обычай совсем иного рода — благотворительные традиции. В это время по южному берегу Крыма строятся многочисленные бесплатные больницы и лечебные санатории для неимущих больных.

Меценатами выступают члены царской семьи и представители многих известных русских фамилий. Во время каждого приезда в Ялту, в новый Ливадийский дворец, семья Государя Николая II проводит благотворительную акцию - «День Белого цветка» для сбора помощи неимущим больным. Положенное в Крыму благое дело нашло отклик по всей стране. В поддержку акции в городе проводили благотворительные базары, работали буфеты, шли концерты.

На улицах раздавали листовки о профилактике заболевания, во многих местах были организованы пункты сдачи анализов, читались бесплатные лекции. В Ялте в «Белом цветке» принимала участие вся царская семья.

В 1911 - 1914 годах императрица, Александра Фёдоровна лично организовала четыре больших базара в пользу туберкулезных больных на набережной. Вместе с Великими княжнами она загодя придумывала поделки, рисовала и вышивала для базара, а на самом празднике весь день стояла у киоска, окруженная огромной толпой народа.

На личные средства императрицы и благотворительные сборы в Ялте был выстроен санаторий имени Александра III на Поликуровском холме, известный современникам как противотуберкулёзный институт им. Сеченова,

а в Ливадии был устроен лазарет ее императорского величества.

Праздник проходил с большим размахом - по всему городу ездили украшенные цветами авто с барышнями, раздающими маленькие букетики всем желающим помочь собрать средства на больных.

Дни цветков очень полюбили в России и проводили праздники по несколько раз в год, направляя сборы на самые различные виды помощи. На собранные деньги строились санатории, больницы, богадельни, приюты, помогали семьям увечных воинов и погорельцам, многодетным семьям, оставшимся без кормильца.

После революции 1917 года праздник попал под запрет, как и всё, что связано с царской семьёй.

В чале двухтысячных «Белый цветок» вновь вернулся в крупные города Русского мира. А возрождение началось в Ялте. Сначала это был небольшой школьный праздник у стен Ливадийского дворца, который организовала ялтинская учительница истории памяти семьи Николая II.

С 2013 года «Лига Белого цветка» возрождает праздник в регионах России. Благодаря поддержке учредителей Лиги (Общественной палаты РФ и Фонда святителя Василия Великого), «Белый цветок» проходит теперь в Костроме, Белгороде, Воронеже, Курске, Соликамске, Екатеринбурге, Санкт-Петербурге и др. Сегодня проблема борьбы с туберкулезом не стоит так остро, как это было столетие назад, и современная акция посвящена сбору средств на лечение малоимущих больных.

В 2016 году благотворительная акция «Белый цветок» прошла в крымской столице, а не как обычно в городе Ялте. Цель акции – реальная помощь семьям, в которых есть дети-инвалиды. Так, уже 8 таких крымских семей получают свыше 400 000 рублей. В ходе благотворительной ярмарки, аукционов, концертной программы и были собраны деньги. Проект решено сделать ежегодным. Правительство перенесло его из Ялты, чтобы больше людей участвовали в нем. Так вот в этом году он прошел в Симферополе в последнюю субботу сентября.

Я считаю, что это очень важная и нужная акция, особенно в наше трудное и жестокое время. Очень радуется, что есть на свете люди, которые могут и хотят хоть как-то помочь нуждающимся, которым важен даже малейший знак внимания и помощи.

**Башков Н. А.** ученик 9 класса  
МБОУ СОШ № 38 г. Симферополя.

## **ФОТОГРАФИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ ЖИЗНИ СЕМЬИ**

Научный руководитель: **Назарчук Т. Б.**  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета Таврической академии (СП)  
ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

Почему я выбрал эту тему? Наверное, потому, что каждый человек рано или поздно начинает задавать себе вопросы: Кто я? Откуда я? Каковы мои корни? Кто были мои предки? На какой земле они жили? Кого любили? Что делало их счастливыми?

Чтобы ответить на них, конечно же в первую очередь обращаешься с расспросами к родителям и начинаешь исследовать семейный архив. Огромное количество информации можно получить при совместном просмотре семейных альбомов с фотографиями. Эти фото есть и в моей жизни, так же, как они были в жизни родителей, и даже прапрабабушек и прапрадедушек.

История семейной фотографии такая же длинная, как история самой фотографии. Изначально этот вид фото служил своего рода кирпичиком в семейной летописи. Перебирая старые семейные архивы, практически невозможно найти в них случайные снимки.



Фотографии из семейного архива. Мои прапрабабушка и прапрадедушка: Мария Ивановна и Дмитрий Филиппович Козуловы

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

С пожелтевших фотографий на нас смотрят сосредоточенные, преисполненные важностью момента, люди. Никакой небрежности ни в одежде, ни в прическах, ни в постановке кадра – каждым снимком писалась история.

Особенно хочется сказать и о военных фотографиях.

Моя прабабушка Козулова Елена Дмитриевна была призвана в армию в 1942 году. Ей, тогда юнойдевятнадцатилетней девушке, и ее подругам приходилось в любое время дня и ночи разгружать почтовые эшелоны.

К началу 1943 года она уже сержант. Ее направляют в Москву на курсы подготовки офицерского состава ОВПП (отделение военно-полевой почты). Окончив их, и получив звание младшего лейтенанта, она направляется в штаб 4-го Украинского фронта. Прибыв на место, просит перевести ее ближе к передовой. И вот она уже старший приемщик военно-почтовой станции 51-й армии, освобождавшей Крым.



*Фотография из семейного архива.*

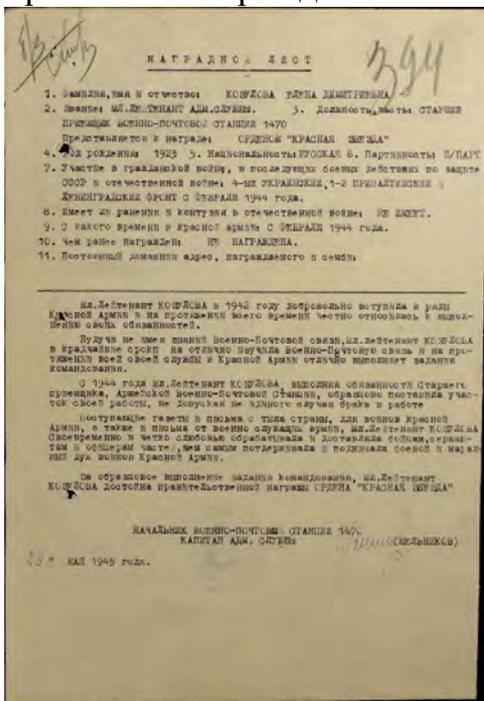
*«Курсы подготовки офицерского состава ОВПП, Москва, Останкино. 1943-1944 гг.»*



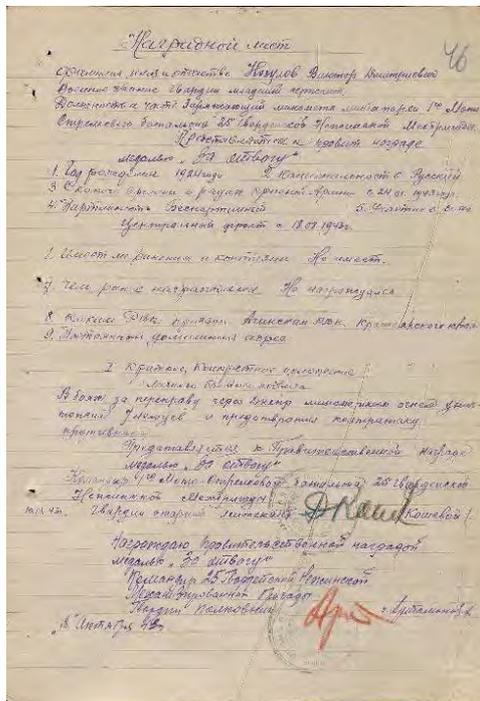
*Фотография из семейного архива.*

*«Коллективы полевых почт 09289 и 38442, Прибалтика, декабрь 1944 г.»*

Именно просмотр этих фотографий подтолкнул меня к дальнейшим исследованиям, и я выяснил, что во время войны моя прабабушка была представлена к награде! Она получила медаль «ЗА БОЕВЫЕ ЗАСЛУГИ». На сайте «Память народа» я нашел информацию даже о наградных листах и приказах о награждении



Наградной лист на Козулову Е.Д.



Наградной лист на Козулова В.Д.

С развитием фототехнологий фотография стала общедоступной, и это неизбежно привело к наполнению новым смыслом того, что мы называем «семейной фотографией». Если в самом начале своего пути это была, в основном, только фотография в портретном жанре, то в процессе развития она «примерила» на себя и репортаж, и пейзаж, и такие специфические жанры, как свадебная фотография, тревелфото (фотография в путешествии), фотоистория. Семейная фотография стала более репортажной, она стала фиксировать какие-то важные моменты жизни.

Несколько слов надо сказать и о семейном фотоальбоме. Его история почти такая же долгая, как история самого искусства фотографии. Она непосредственно увязывается с историей всего общества. По оформлению альбома, по количеству и качеству фотографий в нем, по сюжетам на снимках можно определить место, которое семья занимала в обществе в разные периоды времени, по ним мы можем судить о семейных взаимоотношениях, о глубине родственных связей. Фактически, семейный альбом – это средство, позволяющее конструировать семейную историю. И именно семейный альбом наглядно демонстрирует отношение семьи к собственному прошлому.

По большому счету, фотоальбом – это своего рода семейная библия. Ни в одном предмете настолько сильно не сохраняется культура семейных традиций и связь поколений. Ничто так сильно не помогает личной

самоидентификации, как осознание собственного места в семье, семьи – в обществе. И в этом смысле семейный альбом недостаточно рассматривать просто как способ хранения фотографий. Это уже нечто большее — это семейная история, семейная реликвия.

Идея создания семейного альбома – настоящего, отражающего историю нескольких поколений – может оказаться объединяющим началом для многих членов семьи, наполнить новым смыслом отношения между ними. Память – это единственная реальность, бесценная по своей сути. Ведь мы есть то, что мы помним.

**Беляева А. Д.** студентка 4 курса  
факультета документоведения и технотронных архивов  
(ФДиТА) Российского государственного  
гуманитарного университета (РГГУ)  
Г. Москва.

## **ПРАВИЛА ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В КРУГОВОРОТЕ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ДОКУМЕНТАЦИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ УПРАВЛЕНИЯ**

Научный руководитель **Конькова А. Ю.**  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры документоведения ИАИ РГГУ

Процесс работы с документами является важной составляющей организации деятельности любого учреждения. В связи с необходимостью упорядочения работы с документами в федеральных органах исполнительной власти, а также во исполнение Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>1</sup>, Правительство РФ утвердило Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти<sup>2</sup> (далее – Правила делопроизводства). В связи с этим в Типовой регламент взаимодействия федеральных органов исполнительной власти<sup>3</sup> и в Типовой регламент внутренней организации федеральных органов исполнительной власти<sup>4</sup>, порядок делопроизводства в которых описывался в соответствии с действующей ранее Типовой инструкцией по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти<sup>5</sup>, были внесены изменения.

Однако Правила делопроизводства не отражали в полной мере вопросов технологии работы с документами. Поэтому для разъяснений основных положений Правил, в том же году было принято решение о разработке Росархивом Методических рекомендаций по разработке инструкций

---

<sup>1</sup> ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 06.07.2016) - система КонсультантПлюс;

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 15.06.2009 N 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» (в ред. от 26.04.2016) – система ГАРАНТ

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 19.01.2005 № 30 «О Типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти» (в ред. от 01.01.2016) – система КонсультантПлюс

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 28.07.2005 № 452 «О Типовом регламенте внутренней организации федеральных органов исполнительной власти» (в ред. от 27.08.2015) – система КонсультантПлюс.

<sup>5</sup> Приказ Минкультуры РФ от 08.11.2005 N 536 «О Типовой инструкции по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти» (утратил силу) - система ГАРАНТ;

по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти<sup>6</sup>.

В 2008 году Распоряжением Правительства РФ была утверждена «Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года»<sup>7</sup>, предусматривающая введение новых форм организации деятельности органов государственной власти, основой которых является применение информационно-коммуникационных технологий. Во исполнение основных предписаний данного документа в 2011 году в Правила делопроизводства<sup>8</sup> были внесены изменения, связанные с внедрением электронного документооборота в деятельность федеральных органов исполнительной власти, что выразилось в введении новых понятий: «Электронный образ», «Сканирование документа», «Система электронного документооборота», «Электронный документооборот». Также в новой редакции Правил были утверждены электронные шаблоны бланков документов федерального органа исполнительной власти, утверждаемые руководителем соответствующего органа. Также была пересмотрена глава, посвященная особенностям работы с электронными документами.

Отмечалось, что оформление электронного документа должно быть произведено по общим правилам делопроизводства. Электронный документ должен иметь такие же реквизиты, как и бумажный аналог, исключением является реквизит оттиска печати и изображения Государственного герба России. Согласно редакции 2011 года, руководителем федерального органа исполнительной власти по согласованию с Росархивом утверждается перечень документов, создаваемых, хранящихся и используемых в электронной форме. Система электронного документооборота федерального органа исполнительной власти должна соответствовать требованиям, установленным Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

После принятия Правил делопроизводства в 2009 г. множество нареканий вызывали наименования отдельных реквизитов, которые не соответствовали ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению

---

<sup>6</sup>Приказ Федерального архивного агентства от 23.12.2009 № 76 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти» - система ГАРАНТ

<sup>7</sup> Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года (одобрена распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 N 632-р) – система ГАРАНТ

<sup>8</sup>Постановления Правительства РФ от 07.09.2011 № 751 «О внесении изменений в Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» - система ГАРАНТ

документов»<sup>9</sup>. В новой редакции Правил делопроизводства названия части реквизитов были уточнены. Так, реквизит «Должность лица, подписавшего документ» заменено на «Автор документа»; «Наименование документа» заменено на «Наименование либо аннотация документа», что отчасти сохраняет неоднозначность толкования. Безусловно, положительным фактом является введение реквизита: «Отметка о поступлении документа», однако отсутствует реквизит «Отметка о контроле документа».

Проанализировав вышеперечисленные поправки, можно сделать вывод о том, что по сравнению с Правилами делопроизводства 2009 года, в новой редакции особое внимание законодатель уделил вопросам внедрения и использования электронного документооборота в деятельности государственных учреждений, а также необходимости закрепления требований к организации делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти в соответствии с нормативно-правовыми актами и государственными стандартами.

Учитывая, что с каждым годом происходит стремительная эволюция информационных технологий, тема защиты электронных данных становится приоритетной для законодателя. Поэтому в 2011 году был принят ФЗ «Об электронной подписи»<sup>10</sup>, который закрепил возможность использования электронной подписи при исполнении государственных и муниципальных функций. Поскольку Федеральный закон «Об электронной подписи» находится в системе законов РФ выше Правил делопроизводства, потребовалось пересмотреть положения последнего документа<sup>11</sup>, регламентирующего использование электронного документооборота и защиту информации в федеральных органах исполнительной власти, что выразилось во включении ряда реквизитов, оформляемых в федеральных органах исполнительной власти. К таким реквизитам были отнесены: «Наименование структурного подразделения федерального органа исполнительной власти», «Ограничение доступа к документу», «Ссылка на регистрационный номер и дату входящего документа», «Отметка об электронной подписи», «Отметка об исполнителе», «Отметка об исполнении документа и направлении его в дело», «Отметка о поступлении документа»; «ссылка на документ». Также частично изменены принципы работы с электронными документами.

---

<sup>9</sup> Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (принят и введен в действие постановлением Госстандарта РФ от 03.03.2003 N 65-ст) – система ГАРАНТ

<sup>10</sup> Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (в ред. от 26.06.2016)

<sup>11</sup> Постановление Правительства РФ от 26.04.2016 № 356 «О внесении изменений в Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» - система ГАРАНТ

Электронные документы, адресованные органам власти и местного самоуправления, подписываются с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи должностного лица. В новой редакции были скорректированы следующие термины и определения: «Реквизит документа», «Регистрация документа», «Номенклатура дел», «Служба делопроизводства», «Система электронного оборота». Термин «Электронный образ документа» заменен на «Электронную копию документа». Исключен термин «Сканирование документа».

Унификация требований, предъявляемых к организации делопроизводства в государственных учреждениях выразилась в том, что при организации документального фонда федеральный орган исполнительной власти разрабатывает и утверждает альбом шаблонов унифицированных форм документов. Также уточнен перечень обязательных сведений о документах, используемых в целях учета и поиска документов в системах электронного документооборота федеральных органов исполнительной власти.

Проведя анализ второй редакции Правил делопроизводства, можно сделать вывод о том, что по сравнению с предыдущей редакцией было уделено особое внимание организации системы электронного документооборота в федеральных органах исполнительной власти и защите информации, содержащейся в электронных документах. Значительно унифицированы требования, предъявляемые к оформлению как электронного, так и бумажного документа в федеральных органах исполнительной власти, а также упрощены названия и толкования реквизитов и перечней сведений о документах.

В завершении следует сказать, что принятие Правил делопроизводства существенно повлияло на переработку и внесение изменений в Типовой регламент внутренней организации федеральных органов исполнительной власти<sup>12</sup> и в Типовой регламент взаимодействия федеральных органов исполнительной власти<sup>13</sup>. В свою очередь, изменения двух редакций Правил делопроизводства произошли в связи с увеличением значения и развитием информационных технологий, и принятием, в связи с этим, соответствующего законодательства в стране<sup>14</sup>, коснувшись, в основном, внедрения электронного

---

<sup>12</sup>Постановление Правительства РФ от 28.07.2005 № 452 «О Типовом регламенте внутренней организации федеральных органов исполнительной власти» (в ред. от 27.08.2015) – система КонсультантПлюс.

<sup>13</sup>Постановление Правительства РФ от 19.01.2005 № 30 «О Типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти» (в ред. от 01.01.2016) – система КонсультантПлюс

<sup>14</sup>ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 06.07.2016) - система КонсультантПлюс; Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года (одобрена распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 N 632-р) – система ГАРАНТ;

документооборота и унификации требований к организации делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти. Немаловажным является тот факт, что в последнее время руководство нашей страны в своих официальных выступлениях особое внимание уделяет данным вопросам. Это позволяет сделать вывод о том, что вопросы делопроизводства и организации работы с электронными документами начинают занимать все более важное место в государственной политике, что, в свою очередь, должно привлечь в сферу документационного обеспечения управления новых специалистов для повышения эффективности работы аппарата управления.

**Бобер В. В.** студентка  
Прибрежненского аграрного колледжа  
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»  
Пос. Прибрежное

## **ЗАВЕЩАНИЕ ВЕНИАМИНА БАБАКАЕВИЧА ТОНГУРА И ЕГО РОЛЬ В ИСТОРИИ ПРИБРЕЖНЕНСКОГО АГРАРНОГО КОЛЛЕДЖА**

Научный руководитель **Крамская А. В.**  
заместитель директора по воспитательной работе  
Прибрежненского аграрного колледжа  
ФГАОУВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Территория Крымского полуострова, несмотря на свои относительно небольшие размеры, имеет разнообразный этнический состав. Тут совместно проживают представители разных народов, которые в ходе своей жизни, словно мозаику, складывают интересную историю родного края. Но, тем не менее, каждый народ, несмотря на компактное проживание, сохраняет свои традиции и самобытность. Среди такого разнообразия народов ярко выделяются караимы.

Крымские караимы (караи) - это древний народ, численность которого сейчас на всем земном шаре не превышает трех тысяч. Исторической родиной крымских караимов является Крым, где в VIII – X в.в. происходило формирование этноса.

Когда караимы появились в Евпатории точно неизвестно. Некоторые исторические источники называют даже VIII и X века. Вероятно, после того (в конце 17 - начале 19 веков) как они покинули пещерный город Чуфут-Кале, располагавшийся возле Бахчисарая, в Евпаторию переместились их духовные и культурные центры.

На старом караимском кладбище в г. Евпатория одна из ста старинных надгробных надписей датируется 1593 годом. О существовании караимской общины в Евпатории со второй половины XVII века позволяет утверждать надпись 1669 года на памятнике газзану – караимскому священнику и руководителю общины.

Исторические данные подтверждают постоянный количественный рост караимов в Евпатории на рубеже XVIII-XIX веков. По свидетельству академика П. Палласа, в Евпатории в 1793-1794 годах насчитывалось 900 домов, причем в 240 из них проживали караимы. Армянский путешественник и историк М. Бжишкян, посетивший Евпаторию в 20-х годах XIX века, писал, что в городе находится квартал караимов, составляющий 800 домов.

Евпаторийцы на протяжении длительного времени неизменно выбирали караима Городским головой. В Российской империи караи были равноправными гражданами. Свод законов гласил: "Караимы, находясь под

покровительством общих законов Империи, пользуются всеми правами, предоставленными русским подданным".

У караимов было очень развита благотворительность, они оказывали помощь нуждающимся соплеменникам, стремились удовлетворить культурные потребности не только своего народа, но и всего населения.

Однако необходимо заметить, что наиболее распространенным видом пожертвований являлись денежные, представлявшие нуждавшимся в виде годовых процентов от пожертвованного меценатами капитала, который помещался затем на банковские счета, образуя специальные фонды.

Частные пожертвования осуществлялись путем целевого дарения, либо по духовным завещаниям, которые составлялись, как правило, еще при жизни самого жертвователя.

Благотворительность осуществлялась как Евпаторийской общиной в целом, так и индивидуально её членами. Об этом свидетельствуют материалы из архивов Б.С.Ельяшевича, бывшего Евпаторийского газзана, члена караимского духовного правления, а также статьи из дореволюционного журнала «Караимская жизнь».

Одним из ярких представителей своего времени был житель Евпатории Вениамин Бабакаевич Тонгур (1831-1893). Он родился в Евпатории, и его жизнь прошла в этом городе. Будучи сыном бедных родителей, он, благодаря своей энергии и предприимчивости, создал ряд предприятий, крупных соляных промыслов, владел хлебными и шерстяными операциями и к концу жизни в Крыму был одним из самых богатых хозяев среди караимов (состояние его составляло 2 млн. рублей).



Как свидетельствует выписка из завещания В.Б. Тонгура (ГАРК, ф.681, оп. 1, д. 598, л.2-4), Вениамин Бабакаевич завещал: «Желаю утвердить в г. Евпатории ремесленное училище под названием «Ремесленное училище Вениамина и Сарры Тонгур», для воспитания и образования каждого желающего бедного мальчика без различия вероисповедания ремеслам и наукам бесплатно, обязываю своих душеприказчиков выработать устав означенного училища с подчинением оно ведению подлежащего правительственного лица или ведомства, исходатайствовать пред Правительством утверждения того Устава и тогда подать администрации вновь учрежденного

училища три тысячи рублей серебром на устройство и первоначальное обзаведение оно, затем предать на хранение в Государственный Банк

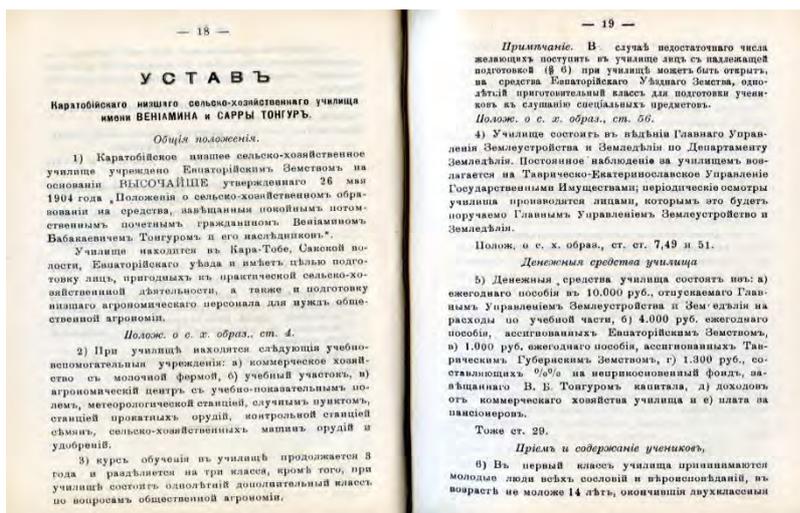
Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь

сорок тысяч рублей серебром, проценты с которых должны поступать в распоряжение администрации училища и на содержание училища и на текущие расходы оною»

20 марта 1912 г. было получено разрешение Главного Управления Землеустройства и Земледелия Крыма для учреждения сельскохозяйственной школы-училища на основании духовного завещания В.Б. Тонгура на площади 500 десятин в селе Кара-Тобе в девяти верстах от г. Евпатории.

В 1912 году Постановлением Евпаторийского Чрезвычайного Уездного Земского собрания от 23 апреля 1912 г. и XI и XII очередного того же года 15-24 ноября был принят Устав низшего сельскохозяйственного училища имени Вениамина и Сарры Тонгур.

Согласно Уставу, учрежденному Евпаторийским Земством, на основании высочайше утвержденного 26 мая 1904 г. «Положения о сельскохозяйственном образовании на средства завещанные покойным потомственным гражданином Вениамином Бабакаевичем Тонгуром и его наследников» была регламентирована организация учебной деятельности.



Училище находилось в Кара-Тобе Сакской волости Евпаторийского уезда и имело целью подготовку лиц, пригодных к практической сельскохозяйственной деятельности, а также подготовку низшего агрономического персонала для нужд общественной агрономии.

Согласно уставу курс обучения продолжался 3 года и разделялся на 3 класса, также при училище состоял однолетний дополнительный класс по вопросам общественной агрономии.

Обучение было бесплатным. В первый класс принимались молодые люди всех сословий и вероисповеданий не моложе 14 лет, окончившие двухклассные сельские училища или двухклассные церковно-приходские школы, училища духовные, уездные и городские, а также выдержавшие испытания в объеме курса двухклассных училищ Министерства Народного Просвещения. Общее количество учеников не должно было превышать 80 человек.

В училище преподавались общеобразовательные предметы: Закон Божий, русский язык, арифметика, география, русская история. Специальные предметы: естествознание, геометрия с землемерием и черчением, земледелие, животноводство и скотоводство, сельскохозяйственная экономика и счетоводство, законоведение, садоводство, огородничество. Сверх того ученики обучались пению и ремеслам: столярному и слесарно-кузнечному.

Классные занятия продолжались с 15 сентября по 15 декабря и с 15 января до открытия полевых работ.

Для попечения о благосостоянии училища и за наблюдением за его деятельностью, при училище был учрежден Наблюдательный Комитет, состоявший из Городского Головы г. Евпатории и Караимского Гахама, согласно духовному завещанию В.Б. Тонгура и трех членов, избираемых Евпаторийским земством на каждое трехлетие и утверждаемых в должности Главным Управлением Землеустройства и Земледелия и одного члена по назначению Главного Управления Землеустройства и Земледелия.

Из Департамента земледелия были выделены средства на обзаведение хозяйством, при училище была устроена молочная ферма.

С момента образования низшей сельскохозяйственной школы прошло уже почти 105 лет. Поселок Кара-Тобе был переименован в 1948 году в село Прибрежное. За время существования низшая сельскохозяйственная школа была несколько раз переименована, произошел ряд реорганизаций, сегодня учебное заведение называется Прибреженский аграрный колледж и является филиалом Крымского Федерального Университета им. В.И. Вернадского.

Наш колледж является одним из старейших учебных заведений в Крыму и за прошедшие сто с лишним лет из поколения в поколение передаются сложившиеся традиции в обучении и воспитании специалистов для села.

За 104 года существования учебное заведение подготовило свыше 14 тысяч младших специалистов для сельского хозяйства страны.

В 2012 году колледж отметил столетие со дня основания, и представители общественной организации «Национальная культурная автономия караимов городского округа Евпатория «Кардашлар» во главе с председателем Дмитрием Габаем приняли участие в церемонии открытия мемориальной доски на фронте стены Прибреженского аграрного колледжа, увековечившей память о Вениамине Бабакаевиче Тонгуре.

Благодаря В.Б. Тонгуре и его завещанию, давшему жизнь целой плеяде достойных аграриев, наш колледж по-прежнему готовит высококвалифицированные кадры для агропромышленного комплекса страны, занимая достойное место среди учебных заведений Крыма.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выписка из завещания В.Б. Тонгура (гарк, ф.681, оп. 1, д. 598, л.2-4).
2. Евпатория как курорт и климатическая станция. – Издательство Евпаторийской городской управы, 1910. – 56-60 с.
3. Караимская жизнь. – М., 1912. – № 10–11. – С.80–81
4. Лебедева Э. И. Очерки по истории крымских караимов-тюрков – Симферополь. – 2000. – С. 116.
5. Прохорова А.В. Основные направления благотворительности в караимских общинах Российской империи в конце XVIII – начале XX вв. // Проблемы научного роста молодых ученых: Сборник научных трудов. Вып. 3. / Отв. редактор А.В. Горбань. Симферополь, 2010. С. 72–73.
6. Устав низшего сельскохозяйственного училища имени Вениамина и Сарры Тонгур.

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

**Богданец А.А.** студентка 3 курса  
Прибрежненского аграрного колледжа (филиал)  
КФУ имени В.И. Вернадского  
Пос. Прибрежное

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН № 6 ОТ 21 МАРТА 2014**

Научный руководитель **Афанасьева Е. С.**  
преподаватель Прибрежненского аграрного  
колледжа (филиал) КФУ имени В.И.Вернадского  
Пос. Прибрежное



### **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О ратификации Договора между Российской Федерацией  
и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию  
Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации  
новых субъектов**

Принят Государственной Думой 20 марта 2014 года  
Одобен Советом Федерации 21 марта 2014 года

Ратифицировать Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов, подписанный в городе Москве 18 марта 2014 года.



Президент  
Российской Федерации **В.Путин**

Москва, Кремль  
21 марта 2014 года  
№ 36-ФЗ



Федеральным конституционным законом от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ предусматривается принятие в Российскую Федерацию Республики Крым, включая город с особым статусом Севастополь, и, как следствие, образование в составе Российской Федерации двух новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя.[1]

Итоги общекрымского референдума о воссоединении Крыма с Российской Федерацией (16 марта 2014 года), Декларация о независимости АР Крым и города Севастополя, а так же договор между Россией и Крымом, о принятии его в Российскую Федерацию, создание в ее составе новых субъектов, послужило весомым основанием для подготовки данного закона.[3]

В положениях закона учтены принципы федеративного устройства Российской Федерации, особенности правового статуса человека и гражданина, а также сложившиеся исторические и культурные связи новых субъектов Российской Федерации - Республики Крым и города федерального значения Севастополя, их социально - экономические возможности.

Так же, введены определенные правила, относительно объединения экономических, финансовых, кредитных и правовых аспектов республики с федеративной системой. Для этих целей был предусмотрен переходный период, начавшийся со дня принятия Республики Крым в Федерацию и завершившийся 1 января 2015 г.[2]

Были решены вопросы о территориальных границах Республики Крым, сформированы органы государственной власти, в частности, закреплены положения о проведении выборов в Парламент Республики Крым. Проведено Законодательное Собрание в городе Севастополь для избрания Главы Республики Крым и Губернатора Севастополя.

Важнейшим вопросом было признание гражданами Российской Федерации граждан Украины и лиц без гражданства, постоянно проживавших на день принятия Республики Крым и города федерального значения Севастополя в состав Российской Федерации.

Воинская обязанность и воинская служба, а также особый порядок функционирования воинских частей регламентированы до урегулирования вопроса об их включении в состав Вооруженных Сил Российской Федерации, и дальнейших их изменений в виде их реформирования или расформирования.

Федеральным законом урегулированы вопросы организации деятельности, а так же гарантии сохранности места работы за сотрудниками государственных органов.

Кроме этого Закон излагает порядок создания судов Российской Федерации на территории Республики Крым и города Севастополя, а также осуществления правосудия в переходный период. Закреплены гарантии для

судей, на момент принятия Республики Крым и Севастополя в состав Российской Федерации, с сохранением должности судьи во вновь образованных судах, что в свое время, не отменяет прохождения конкурсного отбора, проводимого Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.[2]

Предусмотрен порядок действия ранее принятых на территории России нормативных актов, а так же приведение их в действие на территории новых ее субъектов, с момента принятия их в состав Федерации, если они не были предусмотрены ранее. Прописан порядок обжалования судебных актов, действовавших на момент принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и города федерального значения Севастополя, а так же закреплена законность исполнительных документов выданных либо вынесенных судами Украины до 18 марта 2014 года.

Важной нормой данного закона является сохранение действия документов, выданных государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым без ограничения срока их действия и какого-либо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации, государственных органов Республики Крым или государственных органов города федерального значения Севастополя.

До 1 января 2017 года Республике Крым законом предоставлена возможность осуществлять самостоятельное регулирование имущественных, градостроительных, земельных и лесных отношений, а также отношений в сфере кадастрового учета недвижимости и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Закреплены гарантии в сфере социальной защиты и охраны здоровья, невозможность уменьшения пенсий, пособий, компенсаций и иных социальных выплат, действовавших до 21 февраля 2014 года. Установлены правила применения на территории Республики Крым и города Севастополя с 1 января 2015 года законодательства Российской Федерации об обязательном пенсионном и медицинском страховании, бюджетного законодательства, законодательства о налогах и сборах.

Организация банковской деятельности и деятельности некредитных финансовых организаций в Республике Крым. Вопросом, решение которого принесло облегчение всем жителям Крыма, стала регламентация закона о сохранности банковских вкладов.[2]

Данный закон стал основным нормативным правовым актом, стабилизировавшим экономическую, финансовую, социальную, правовую сферы жизни крымчан в период интеграции Республики Крым и города федерального значения Севастополя в правовое поле Российской Федерации, а также после его завершения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов от 18 марта 2014 г. // Российская газета. 19.03.2014.
2. Федеральный конституционный закон от 17.12.2001 N 6-ФКЗ (ред. от 31.10.2005) "О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (1 ч.), ст. 4916
3. Указ Президента РФ от 17 марта 2014 г. "О признании Республики Крым" // Российская газета 19.03.2014

**Борщ Н.Н.** студент 2 курса исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского.  
Г. Симферополь

**МЕСТО «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО РАСПОРЯЖЕНИЯ» от 16 января  
1892 года № 12 В СИСТЕМЕ МЕР ПОВЫШЕНИЯ БОЕГОТОВНОСТИ  
СТРАНЫ В КОНЦЕ 19-НАЧАЛА 20 ВЕКА**

Научный руководитель **Саманцов А.П.**  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

**ОФИЦІАЛЬНІЙ ОТДѢЛЪ.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

Въ приказахъ по Военному вѣдомству объявлено:

*16 января 1892 г. № 12.*

Государь Императоръ, въ 14-й день декабря минувшаго года, Высочайше соизволилъ утвердить образецъ драгунской 3-хъ лин. винтовки со штыкомъ для перевооруженія войскъ, имѣющихъ нынѣ 4,2 лин. винтовки Бердана драгунскаго образца и безъ штыка для всѣхъ казачьихъ частей войскъ, имѣющихъ нынѣ на вооруженіи казачьи винтовки Бердана.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству благоугодно было предоставить дѣлать въ означенномъ образцѣ тѣ детальныя измѣненія, какія, по ходу валовой разработки на оружейныхъ заводахъ, окажутся необходимыми, но не иначе, какъ съ моего разрѣшенія.

Объ изложенномъ объявляю по военному вѣдомству для свѣдѣнія и должнаго, до кого касается, исполненія.

Ор. Сб. № 1. Правит. расп.

Винтовка Бердана была однозарядная, что было неудобным при ведении боевых действий.

Всего было 2 модификации этой данной винтовки:

- 1-я модификация была принята на вооружение в 1867 году, с откидным затвором;
- 2-я модельобразца 1870 года со скользящим затвором, принята на вооружение вплоть до 1982 года.

Именно скользящий затвор положил начало к разработке винтовки Мосина.

В 1882 году Главное Артиллерийское управление поставило задачу на разработку многозарядной магазинной винтовки, которая была разработана к концу десятилетия и принята на вооружение в 1891 году. Тем не менее, «Берданка» состояла на вооружении вплоть до полного перевооружения русской армии магазинной винтовкой Мосинауже в начале XX века.

Сестрорецкий инструментальный завод имени Семена Петровича Воскова. Был основан по указу Петра I. Строительство началось в июне 1721, открыт 27 января 1724 года.

Сергей Иванович Мосин являлся начальником завода с 1894 по 1902 гг. Первая русская трехлинейная винтовка в 1900 г.

Винтовка выпускалась в трех вариантах - пехотном, драгунском и казачьем — причем пехотный вариант пристреливался с установленным штыком, что не лучшим образом сказывалось на кучности при стрельбе без штыка. Вес пехотного варианта составлял 4,55 кг при длине 1304 мм (1734 мм со штыком), при этом длина ствола составляла 800 мм. Драгунская и казачья винтовки оснащались стволом длиной 730 мм, при этом их общая длина составляла 1234 мм. Вместо антабок кавалерийские варианты оснащались щелями для ремня, ложевые кольца имели другую конструкцию, а сама ложа в ряде мест была тоньше. Из-за облегченной ложи и укороченного ствола винтовки весили 3,90 кг, а между собой они различались только наличием штыка у драгунской модели.

#### Тактико-технические характеристики винтовки Мосина "Трехлинейка"

Годы производства	1891-1965
Всего выпущено	около 37 000 000
Масса, кг	4,5
Длина со штыком/без штыка, мм	1738/1306 (пехотная), 1500/1 232 (драгунская и обр. 1891/30), -/1020 (карабин)
Длина ствола, мм	800 (пехотная), 729 (драгунская и обр. 1891/30), 510 (карабин)
Патрон	7,62×54 мм R

Калибр, мм	7,62
Скорострельность, выстрелов/мин	10
Начальная скорость пули, м/с	865-870
Прицельная дальность, м	2000 м

Вид боепитания неотъемный магазин на пять патронов, снаряжаемый обоймами

С 1891 года в России было начато производство винтовочных патронов калибра 7.62 , которое можно разделить на четыре условных периода :

- до 1918 года;
- до 1941 года;
- 1942-1945 гг.;
- послевоенное время.

Первый Российский патронный завод начали строить в Санкт-Петербурге в 1869г. До этого с 1868 года в здании Старого арсенала на Литейном проспекте начала работать патронная мастерская. Решение построить патронный завод именно в Петербурге объяснялось зависимостью от импортных поставок сырья, материалов и оборудования и наличие Охтинского порохового завода. Гильзовый отдел завода был размещен на Васильевском острове. Завод был одним из наиболее мощных предприятий в Европе с плановой производительностью к 1870 г. в 500 000 гильз ежедневно.

Результаты русско-турецкой войны, когда Петербургский патронный завод не додал армии свыше 190 млн. патронов вынудили правительство планировать создание еще одного завода. Но средств на постройку казенного завода не хватало. В 1880 г. Александр II утвердил положение о заводе купца 1-й гильдии Ф.Г. фон Гилленшмидта в Туле с производительностью 30 млн. патронов в год. В 1881 г. завод начал выпуск продукции. В 1886г. здесь начали работу латунно-прокатное и медно-литейное производства, обеспечившие сырьем для изготовления патронов не только Тульский, но и казенный завод в Петербурге.

В первые годы перевооружения русской армии винтовкой С.И. Мосина ощущалась недостаточная производительность патронных заводов. Нужды армии составляли 1 млрд. трехлинейных патронов. Главное артиллерийское управление вновь стало планировать строительство нового казенного завода. В 1892 г. его решили разместить в Луганске на месте бывшего пушечного завода, выпускавшего с 1795 г чугунные орудия для снабжения черноморского флота и закрытого в 1887 г. В 1895 г. вступил в строй Луганский патронный завод, способный изготавливать 100 млн. патронов в год.

В 1897 г. правительство пыталось отказаться от заказов патронов на Тульском заводе, но в 1899 вновь разместило там заказ.

В литературе также именуется: 3 – линейный патрон, 7,62мм обр.1908г., 7,62x54R, 7,62 Mosin.

Размерные характеристики:

Общая длина патрона – 76,5 – 76,9 мм

Длина гильзы - 53,6 мм

Диаметр пули - 7,9 мм

Диаметр гильзы:

у дульца - 8,5 мм

Диаметр корпуса у

фланца - 12,4 мм

Диаметр фланца - 14,4 мм

Вес пули - 9,6 – 13,5 гр\*

Вес патрона - от 22,5 гр\*

Начальная скорость пули – 775 - 855м/с

Историческая обстановка требовала кардинальных изменений в военной сфере, таким образом, данное перевооружение было необходимо для страны. Были представлены несколько видов винтовок, но лучшим образцом на долгие времена, стала знаменитая трехлинейная винтовка Сергея Ивановича Мосина. Достоинно проявила себя в IМировой и Великой отечественной войнах и в дальнейшем послужила образцом для ряда модификаций.

**Бутакова А. В. Чулкова Е.А.** студентки 4 курса  
исторического факультета,  
специальность «Документоведение и архивоведение»,  
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова».  
Г. Магнитогорск

## **АРХИВЫ РОССИИ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Научный руководитель **Великанова С. С.**  
кандидат педагогических наук,  
доцент, ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»

Первая мировая война, одним из участников которой была царская Россия, внесла большие и значительные изменения в деятельность архивов и архивное дело страны в целом. В первую очередь, в небывало короткий промежуток времени (2-3 лет) произошло отложение и на фронтах, и в тылу большого количества новых архивных фондов. Для руководства военными операциями и для мобилизации хозяйства страны на военные нужды в царской России была организована сеть новых правительственных учреждений и общественных организаций таких, как военно-промышленные комитеты, Земгор, Особые совещания по обороне, продовольствию, транспорту. В их деятельности создавались и откладывались документы, составившие основу архивов. Главной отличительной чертой было накопление большого количества дел военного характера. [2] Уже в начале войны понималась важность этой документации, были предприняты меры по ее собиранию. В ставках, штабах фронтов в частях огромной действующей армии, на флотах отлагалась масса материалов, которые уже в силу непрерывной подвижности фронтов всегда находились под угрозой утраты и гибели. Потребовалось создать при штабах особые комитеты по собиранию отлагавшихся в частях материалов и вывозу их с фронта в Москву, где имелись военные архивы. Правительство создало целый ряд междуведомственных «особых» совещаний и комитетов по выработке и объединению мероприятий, связанных с ведением войны, и по руководству отдельными ведомствами: особое совещание для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства; особое совещание по обеспечению топливом; особое совещание по продовольственному делу и др. Осенью 1914 г. при штабах фронтов были созданы полевые отделения Военно-учетного архива, а при штабах армий – особые архивные делопроизводства. Они должны были собирать и передавать наиболее важные документы (журналы военных действий, приказы, дела оперативного характера) в «Центральное хранилище военно-исторических дел действующей армии», созданное в сентябре 1914г. при Лефортовском архиве. Сюда поступало огромное количество документов, сначала в упорядоченном состоянии (подшитые в

попки и разложенные по ящикам), но постепенно это правило стало нарушаться, дела поступали в хаотичном состоянии.

Огромное количество раненых, распространение эпидемий, поток беженцев вызвали к жизни такие учреждения и организации, как комитеты о раненых; комитеты о беженцах; комитеты о помощи семьям лиц, призванных на войну; эвакуационные пункты; бюро учета потерь на фронтах; развитие сети учреждений санитарного ведомства; частные благотворительные организации и др. На ходу изменялись функции прежних правительственных органов, оказавшихся застигнутыми войной врасплох и не справлявшихся со своими задачами. От всех этих учреждений и организаций отлагались массы делопроизводственных материалов большой исторической ценности, отразивших не только ход войны, но и военизацию хозяйства. Сами учреждения не могли проявить к ним должных забот о сохранении, а разрозненные архивы царской России, не имевшие единого органа архивного управления, не могли принять согласованных мер к собиранию материалов и к их охране хотя бы в самих учреждениях.

Второй особенностью этого времени была массовая гибель документов как в зоне военных действий от обстрелов и пожаров, так и в процессе плохо организованной эвакуации. Документальные материалы, находившиеся в близких к фронтам городах, были эвакуированы во внутренние губернии, а также в Петроград и Москву. Но вместо заблаговременной, планомерной эвакуации вывоз материалов производился от случая к случаю, стихийно, и обычно при отступлениях из той или иной прифронтовой полосы. В результате значительная часть эвакуировавшихся подобным образом материалов была утрачена. В 1915 г. ценные архивы Закавказья вывезли в Краснодар и Ставрополь, где их разместили в сараях и сырых подвалах, многие комплексы документов погибли. Часть архивов не была эвакуирована и погибла во время военных действий, была захвачена или уничтожена противником, например, был вывезен в Германию архив Столыпина. Война нанесла большой урон и старым архивам как в связи с эвакуацией материалов, так и с захватами архивов неприятелем. Утраченными, а вернее урезанными, оказались и ассигнования на развитие архивного дела. Практически все ученые-историки и архивисты-профессионалы выступали против бюрократизации архивных ведомств, охватившей большинство структуры Российской империи накануне революционных событий 1917 г., за реформирование архивной системы, которая была проведена уже после революции.

Проблема сохранения архивных документов решалась на государственном уровне. Нижний Новгород – город, куда эвакуировали архивные документы. Нижегородские архивисты во главе с А.Я. Садовским. Архивисты осознавали необходимость сохранения военных документов. [3]

В годы войны деятельность архивов была затруднена, т.к. многие архивисты были призваны на военную службу, остро ощущалась нехватка

оборудования и топлива, канцелярских принадлежностей. В результате значительно сократилась научная и справочная работа архивов, прекратилась публикация документов и справочников. Сократилось число исследователей в читальных залах.

Центральное хранилище военно-исторических дел действующей армии было образовано в Москве приказом верховного главнокомандующего № 65 от 22 сентября 1914 года для приема документов Первой мировой войны, поступавших с театра боевых действий. Хранилище находилось в Лефортовском дворце в непосредственном ведении Московского отделения Общего архива Главного штаба. Сюда поступали наиболее важные материалы: подлинники журналов военных действий и приказов, дела оперативного, разведывательного, отчетного характера и другие документы, представлявшие военно-историческую ценность. К концу 1918 года в хранилище сосредоточилась документация штаба верховного главнокомандующего, фронтов, армий, корпусов и других воинских частей, и соединений, в том числе артиллерийских, инженерных, интендантских, санитарных и транспортных (общим числом более 3 000 фондообразователей). [1]

В соответствии с декретом Совета народных комиссаров от 1 июня 1918 года «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» все ведомственные архивы были ликвидированы, а их документы включены в состав Единого государственного архивного фонда (ЕГАФ). Документы военного ведомства были сконцентрированы в Москве и Петрограде в составе Военно-морской секции ЕГАФ. На основании постановления Совнаркома от 27 марта 1919 года «О принятии местными военными комиссариатами всех архивов и дел расформированных частей, штабов и управлений старой армии, относящихся к периоду войны 1914–1918 гг.» и решения Коллегии Центрархива РСФСР от 17 ноября 1924 года шла постепенная концентрация в Лефортовском архиве документов всех военных учреждений дореволюционного периода. [4].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ульянина Е.А., Якименко А.С. Архивоведение: конспект лекций. – М. Высшее образование, 2007. – С. 14-16.
2. «Архивное дело в России в XX в» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.litsoch.ru/referats/read/276313/> (дата обращения: 08.11.2015)
3. «История архива» [Электронный ресурс]. URL: <http://rgvia.pf/ob-arkhive/history.shtml> (дата обращения: 07.09.2015)
4. «Фотодокументы РГАКФД из истории Первой мировой войны» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusarchives.ru/federal/rgakfd/iww.shtml> (дата обращения: 07.11.2015)

**Варшавский В. В.**  
Алтайский государственный университет (АлтГУ)  
Г. Барнаул

## **ЛИЧНЫЕ ПЕЧАТИ КОЛЫВАНО-ВОСКРЕСЕНСКОГО АЛТАЙСКОГО ГОРНОГО ОКРУГА**

Научный руководитель **Чекрыжева О. И.**  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры документоведения,  
архивоведения и исторической информатики  
ГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» АлтГУ

Печати Колывано-Воскресенского горного округа представляют собой малоизученный комплекс исторических источников. Долгое время они находились за пределами научных интересов исследователей, и их изучение носило эпизодический характер. Таким образом, Актуальность данного исследования обуславливается, прежде всего, недостаточной изученностью сфрагистических памятников Колывано-Воскресенского горного округа, которые, в свою очередь требуют их точного описания, характеристики. А так же, соотнесения элементов изображения печатей, с конкретными историческими личностями, имевшими право пользоваться ими, то есть, соотнесения элементов печати с их заслугами, происхождением и родом деятельности. Данное исследование позволит в полной мере изучить, и образовать систематизированное знание в данной области. Выявить закономерности и общие черты при изготовлении клише печатей.

В материалах ЦХАФ АК хранится документ, который подписан и скреплен печатью начальника Колывано-Воскресенских заводов берг-гауптмана Якова Катина (прил. 1, рис.1).<sup>15</sup>

Катин Яков Афанасьевич 1758 года рождения, военный и горный офицер. Из секретарских детей города Березова. В 1801 году получает чин майора Колывано-Воскресенского батальона и Колыванской штатной горной команды. В 1822 получает чин берг-гауптмана, является наблюдателем за доставкой Нерчинского свинца, членом присутствия Горной канцелярии, старшим советником Горного правления. Награжден орденами св. Владимира IV и св. Анны II ст. Был женат на Александре Михайловне 1780 года рождения, купеческой дочери. Имел пятерых детей: Аркадий, Владимир, Николай, Анфиса и Авдотья.

Так же, хотелось бы отметить должность автора письма, занимаемой им на момент создания документа. Берг-гауптман — чин VI класса по «Табели о рангах». Соответствовал чинам полковника, капитана 1-го ранга, коллежского

---

<sup>15</sup> ГААК. Ф. 28. Оп. 1. Д. 2. Л. 295.

советника.

Об оттиске печати можно сказать следующее. Круглый оттиск черного цвета. Оттиск хорошо пропечатан.

Письмо, на котором и был изображен исследуемый нами оттиск, было написано начальником Колывано-Воскресенских заводов берг-гауптманом Яковом Катиным 23 Июня 1827 года, ему был присвоен регистрационный номер 1323, после чего оно было отправлено бергмейстеру Алексею Семёновичу Маллееву в Сучунский завод города Барнаула.

Вернемся к самой печати, которая являются главными объектами нашего исследования.

На лазурном щите расположен вензель, состоящий из заглавных букв (кириллица) «Я» и «К», который соответствует инициалам владельца печати. Щит увенчан обыкновенным дворянским шлемом с дворянской короной над ним и тремя страусовыми перьями. Под Щитом располагаются 2 ордена, вероятнее всего это орден: Св. Анны 2-го степени (справа), и орден: Св. Владимира 4-й степени (слева). Намет на щите – серебряный.

Матрица печати выполнена в полном соответствии с изобразительными требованиями геральдики. В ней использованы условные обозначения, применяемые для графического выражения финифтей: горизонтальные – лазоревая и, металл, серебро – «чистая» поверхность. Именно они позволяют реконструировать цветовую гамму герба.

Лазурный цвет, который используется на исследуемой нами печати, в геральдике символизирует преданность, чистоту, целомудрие, верность, набожность, справедливость, красоту, благородство происхождения, силу, бдительность, стремление к победе, настойчивость, упорство, любовь к родине, доброе предзнаменование, гордость, славу и величие.

При использовании синего и белого (серебряного) цвета (как раз, как и на исследуемой нами печати) обозначало стремление к победе.

И в конце хотелось бы отметить знаки отличия, которые изображены на печати.

Императорский орден Святой Анны — орден, учреждённый в 1735 году как династическая награда и в 1797 году введённый императором Павлом I в наградную систему Российской империи для отличия широкого круга государственных чиновников и военных. При этом орден, сопричисленный к государственным наградам Российской Империи, никогда не переставал иметь особый статус династической награды дома Романовых.

Императорский орден Святого равноапостольного князя Владимира (сокр. орден Святого Владимира) — орден Российской империи в 4-х степенях за военные отличия и гражданские заслуги.

Учреждён в честь князя Владимира Крестителя в 1782 году и являлся до 1917 года наградой для широкого круга военных в чине от подполковника и чиновников среднего ранга.

В ходе проделанной работы удалось выявить, проанализировать и

сопоставить данную личную печать с ее владельцем.

В целом, можно сказать, печать имеет типичные элементы для данного периода времени. Это вензель, который в нашем случае состоит из заглавных букв (кириллица) «Я» и «К»; щит, увенчанный обыкновенным дворянским шлемом с дворянской короной над ним и тремя страусовыми перьями; и ордены, заслуженные владельцем печати, в нашем случае это орден Св. Анны 2-го степени (справа), и орден: Св. Владимира 4-й степени (слева).

Основываясь на вышесказанном можно составить личностный портрет владельца печати, опираясь на элементы оттиска.

В частности, это лазурный цвет щита, который символизирует преданность, чистоту, целомудрие, верность, набожность, справедливость, красоту, благородство происхождения, силу, бдительность, стремление к победе, настойчивость, упорство, любовь к родине, доброе предзнаменование, гордость, славу и величие.

И использование лазурного цвета на щите, и белого (серебряного) цвета на намете, которое обозначает стремление к победе.

Так же, свое отражение на элементах печати находят инициалы его владельца в виде вензеля, и его служебные заслуги в виде орденов.

Можно сделать вывод, судя по тому, что печать полная, и имеет в своем составе множество элементов, можно сказать, что владелец печати был достойным человеком во всех смыслах этого слова (так как провинившимся, не заслужившим людям не разрешалось размещать те или иные элементы на личной печати). Катин хорошо проявил себя на государственной службе, занимал высокие руководящие должности, и являлся кавалером двух почетных орденов. И в тоже время он был, хорошим семьянином, так как на протяжении всей жизни Катин был женат на купеческой дочери Александре Михайловне, и имел пятерых детей. Сочетал в себе такие качества, как преданность, верность, набожность, справедливость, стремление к победе, настойчивость.

## Приложение 1

Рисунок 1



**Ветрова А. В.** студентка 4 курса  
факультета Документоведения и технотронных архивов  
(ФДиТА) Российского государственного  
гуманитарного университета (РГГУ). Г. Москва

## **ЗАРОЖДЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ ПО ПОЛОЖЕНИЮ 1836 Г. «О КОМПАНИЯХ НА АКЦИЯХ»**

Научный руководитель **Конькова А.Ю.**  
кандидат исторических наук  
доцент кафедры документоведения ИАИ РГГУ.

Сегодня невозможно представить существование экономической сферы жизни без такой формы ведения предпринимательской деятельности, как акционерное общество. Уже во время Петра I в России появлялись первые отечественные акционерные компании, создание которых повлияло на необходимость законодательного урегулирования процессов образования, учреждения, прекращения функционирования таких обществ и контроля за их деятельностью. Так, Положение «О компаниях на акциях»<sup>16</sup>, утвержденное 6 декабря 1836 г. Николаем I, является одним из первых и важным организационным документом, который повлек за собой становление собственного российского законодательства по этой теме, а также установил пакет организационных документов, необходимых для учреждения и организации деятельности акционерного общества.

В документе подробно изложен процесс создания акционерных обществ. Данный этап был невозможен без особого разрешения правительства, которое могло предоставить компании определенные привилегии в виде «льгот в податях и повинностях». Государство основательно выбирало компании, деятельность которых не противоречила нормам нравственности, не нарушала общественный порядок, не причиняла материальный ущерб государству, т. е. поощряло развитие наиболее выгодных акционерных предприятий.

Важным организационным документом, упоминающийся в Положении, является Устав. Именно в него были перенесены решения многих вопросов по управлению акционерным обществом. Проект Устава при организации компании предоставлялся Правительству на рассмотрение, что давало возможность при его утверждении вносить необходимые поправки. Проект Устава визирувался всеми учредителями, что было закреплено в Положении,

---

<sup>16</sup> Полное собрание законов Российской империи. Второе собрание (1825 – 1881) - СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830—1885-Т.11. – Ч.2 - С.257. -№ 9763

и содержал следующие сведения: наименования компании, цель и предполагаемая польза, порядок составления капитала и другие вопросы, касающиеся распределения акций, распределения дивидендов и запасного капитала и поступающих денежных средств, порядок отчетности, обязанности, права, ответственность акционеров, порядок управления делами в обществе, порядок решения споров и закрытия компании. Таким образом, все основные условия создания и деятельности конкретной компании содержались только в ее Уставе, который подписывался Императором. Устав существовал как дополнительный документ, а точнее, как отдельный акт, распространяющийся только на определённую компанию, подписывающийся Высшим лицом государства.

Также в Положении отмечалось, что к проекту Устава могла прилагаться техническая документация - чертежи или планы. Данные документы были необязательными, но для более ясного понимания проекта Устава они допускались.

Положение 1836 г. закрепляло такие виды отчетной документации, необходимые для предоставления Правлением Общему собранию акционеров, как журналы, книги, счета. Они содержали в себе сведения о капитале компании, о чистой прибыли и запасном капитале, подробный счет издержек, а также приход и расход денежных средств. Все отчеты подписывались членами Правления и предоставлялись Общему собранию для предварительного рассмотрения, что говорит о значимости отчетной документации в управлении акционерными обществами.

Положение вводило понятие «акции», как документа, дающего право на участие в управлении компанией и получение части прибыли. Предполагалось использовать только именные акции, где указывались данные получателя. Эта мера была необходима для защиты владельца акций от кражи и потери.

Положение 1836 г. «О компаниях на акциях» определяло порядок внутреннего управления компанией, который имеет сходство с современным аппаратом управления акционерными обществами. Изначально компания управлялась учредителями, а после окончательного образования - Общим собранием акционеров и Правлением компании. В таком документе, как Решение фиксировались все разрешенные случаи, вынесенные на общее собрание акционеров. В Положении закреплены вопросы, по которым общее собрание обязательно собиралось:

- определение размера запасного капитала;
- рассмотрение отчета;
- распределение дивидендов;
- избрание членов правления;
- обращение к правительству о внесении изменений в устав;
- прекращение деятельности компании либо продление срока деятельности.

Все приведенные пункты, кроме обращения к правительству и определения запасного капитала, сегодня являются компетенцией общих собраний акционеров, что закреплено в ФЗ № 208 «Об акционерных обществах»<sup>17</sup>. Из этого можно сделать вывод, что система документов, отражающая внутреннее управление, созданная еще в 19 веке, и на сегодняшний день является целесообразной и достаточной.

Таким образом, в Положении 1836 г. зафиксированы основы правового регулирования деятельности акционерных обществ, заложены базовые принципы и методы управления ими, а также рассмотрен пакет документов, необходимый для создания и функционирования акционерных обществ в России.

---

<sup>17</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 26.12.1995г. N 208-ФЗ «Об акционерных обществах»// «Российской газете» от 29 декабря 1995 г. N 248

**Габриелян Л. А.** студентка 2 курса  
исторического факультета  
Таврической академии (СП) КФУ имени В. Вернадского  
Г. Симферополь

## **МЕСТО РОССИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВСЕОБЩЕМУ ИСТОРИЧЕСКОМУ ПРОЦЕССУ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ «ФИЛОСОФСКИХ ПИСЕМ» П.Я.ЧААДАЕВА**

Научный руководитель **Хлевов А. А.**  
доктор исторических наук, профессор кафедры  
документоведения и архивоведения  
исторического факультета Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

Без имени оригинального русского мыслителя Петра Яковлевича Чаадаева нельзя оценить своеобразие развития национального самосознания первой половины XIX века, трудно понять особенности русской культуры этой эпохи.

Его труды оказали серьезное влияние на развитие отечественной философии, публицистики и литературы.

Философские письма П.Я. Чаадаева стали своеобразным откликом на николаевскую реакцию со стороны старшего поколения дворянской интеллигенции. В своей критической части оно прозвучало резким диссонансом по отношению к успокоительному и льстивому тону реакционной печати того времени, на все лады восхвалявшей мнимое благоденствие самодержавно-крепостнической России. Яркую и точную характеристику впечатления, произведенного «Философическим письмом», дал А. И. Герцен: оно «прогремело подобно выстрелу из пистолета глубокой ночью».

Наконец пришел человек, с душой, переполненной скорбью; он наплел страшные слова, чтобы с похоронным красноречием, с гнетущим спокойствием сказать все, что за десять лет накопилось горького в сердце образованного русского». Но от писателя-революционера не укрылась и другая сторона чаадаевского «письма»: Герцен назвал его голосом из гроба, голосом из страны смерти и уничтожения.

Сегодня мысли Чаадаева приобретают особое значение, поскольку его идеи об особом положении России среди других цивилизаций. Можно предположить, что Чаадаев предвидел перемены в русском обществе, поэтому он осознанно придавал своим идеям пророческий характер.

Актуальность этой работы включает выявленные им недостатки устройства России.

1. Актуальность идей Чаадаева связана с тем, что он едва ли не первым внятно указал на кардинальные различия «русского пути» и путей развития западноевропейской цивилизации.

2. Крайне резкой критике были подвергнуты сами основания российской цивилизации, её «краеугольные камни»: православие, византийское культурное наследие, самодержавный принцип правления (хотя последний и в мягкой форме), особенности национальной психологии и культурной традиции.

3. В целом Чаадаев сформулировал те основные претензии к русской цивилизации, которые в той или иной степени воспроизводились впоследствии западниками, советскими диссидентами, но, пожалуй, в наибольшей степени – современными либералами.

4. В отличие от большинства вышеуказанных категорий, Чаадаев искренне сочувствовал России и впервые стремился осознать её качественные объективные отличия от западной цивилизации, понять причины «неполадок» в русской жизни.

Петр Яковлевич Чаадаев — русский философ и общественный деятель. Родился 7 июня 1794 года в Москве в семье отставного полковника Якова Петровича Чаадаева. Его отец умер вскоре после рождения сына, а мать— три года спустя. С 1797 года Петр и его старший брат Михаил воспитывались у своей тетки, княгини А. М. Щербатовой. В 1809—1811 гг. учился в Московском университете на факультете словесности. В 1812 году поступил на военную службу и был участником Отечественной войны и заграничных походов русской армии.

Вскоре он подал в отставку и отправился за границу. Три года путешествовал П.Я. Чаадаев. Он посетил Францию, Великобританию, Германию.

В Германии он знакомится с философами Ф.В. Шеллингом и Ф. Ламенне. Идеи Шеллинга были восприняты Чаадаевым, что нашло отражение в его творчестве.

Чаадаев вернулся в Россию после осуждения своих друзей – декабристов в 1826 г. Он поселяется в Дмитровском уезде в доме своей тетки. Он, как и все общество, глубоко переживает трагедию декабрьского восстания. Пять лет он переосмысливает события своей жизни. В это время он знакомится с Екатериной Дмитриевной Паниной. Предположительно, ей адресованы его «Философические письма». В 1829—1831 годах создает своё главное произведение — «Философические письма». «Философические письма» - один из первых русских самобытных философско-исторических трактатов. Произведение стало поистине новаторским. Здесь Чаадаев излагает свои мысли и по поводу места женщины в семье и обществе, и роли гражданина в жизни государства, об особенностях и судьбе России, о русском народе, о религии вообще и православной в частности, о просвещении и невежестве, о науке, о путях развития человеческого общества. Выявляется

целый ряд исторических закономерностей, которые сопоставляются с русской действительностью, и подвергаются острой критике.

В своей критической части оно прозвучало резким диссонансом по отношению к успокоительному и льстивому тону тогдашней реакционной печати, на все лады восхвалявшей мнимое благоденствие самодержавно-крепостнической России. [1]

В первом письме Чаадаев рассматривает место России по отношению к всеобщему историческому процессу. По его мысли, каждый народ имеет собственную миссию, и призван воплощать в жизнь божественный замысел. Но в России, по мнению Чаадаева, не было периода великих свершений. Он думал, что вся история России - это беспрерывный застой. «Говоря о России, постоянно воображают, будто говорят о таком государстве, как и другие; на самом деле это совсем не так. Россия — целый особый мир, покорный воле, произволению, фантазии одного человека. Именуется ли он Петром или Иваном, не в том дело: во всех случаях одинаково это — олицетворение произвола». Также Чаадаев полагал, что Россия ошиблась, выбрав Православие. Гораздо предпочтительней, в его глазах, выглядит католицизм.

Это письмо было опубликовано в 1836 году в журнале «Телескоп». Как указывает Чернышевский, в печать письмо попало практически случайно. Станкевич прочел «Письма», и сумел заинтересовать ими Белинского – тогда главного редактора «Телескопа». Общество письмо потрясло. *«На первый план выдвигают его оценку России в ее прошлом. Это, конечно, самое известное и, может быть, наиболее яркое и острое из всего, что писал Чаадаев, но его взгляд на Россию совсем не стоит в центре его учения, а, наоборот, является логическим выводом из общих его идей в философии христианства»*[2] У власти письмо вызвало резкое недовольство, из-за выраженного в нем негодования по поводу духовного застоя, препятствующего исполнению предначертанной свыше исторической миссии. Журнал «Телескоп», за эту публикацию, был закрыт, цензор уволен, а Чаадаев, по приказу царя, объявлен сумасшедшим. Последующие письма были посвящены общим философским проблемам. Второе – необходимости устроить быт в соответствии с душевными устремлениями. Третье – утверждает мысль, что полное лишение свободы есть высшая ступень человеческого совершенства. Четвертое – доказывает, что числа и меры конечны, поэтому Создателя невозможно понять человеческим разумом. Шестое, седьмое и восьмое опять возвращаются к вопросам истории. Но в печать эти письма не вышли.

Чаадаев называл себя религиозным философом. Он признавал наличие Высшего Разума, что дает о себе знать через «провидение». Он был уверен, что основная цель христианства – создать справедливое общество (которое уже создается на Западе). Он писал, что россияне не относятся ни к Востоку, ни к Западу. Россияне – особенный народ. В письме к А.И.Тургеневу Чаадаев писал: «Россия призвана к необъятному умственному делу: ее задача дать в

свое время разрешение всем вопросам, возбуждающим споры в Европе».[3]

Вокруг единственного опубликованного, первого, письма возникли разногласия. Немыслимый ажиотаж, громкие дискуссии вели все мыслящие круги общества. «Это был выстрел, раздавшийся в темную ночь; тонуло ли что и возвещало свою гибель, был ли это сигнал, зов на помощь, весть об утре или о том, что его не будет, - все равно, надобно было проснуться». Общество разделилось на два лагеря: поддерживающие его идеи Западники и оппонировавшие Славянофилы. [4]

Как мы видим в русской истории, П.Я. Чаадаев был не первым противником официальной версии развития русского государства и народа, и не последним. И его смелый голос заставлял общество переосмысливать многие, казалось бы, незыблемые ценности, и воспринимать мир и историю по-новому. И это несомненная заслуга П.Я. Чаадаева.

Чаадаев пытался донести до своего народа какой есть их реальный путь, а каким он должен быть. В свое произведение он включил те аспекты, где раскрываются темы о том, как в стране все плохо, и что надо изменить. Он предлагал ту программу действия, которая могла бы вытянуть Россию на высокий уровень развития. Россия для него была эталоном тупикового пути развития, стагнационным.

Он думал, что мы не относимся ни к Западу, ни к Востоку. А так обычно у нас и происходит. У нас европейские цели-азиатские средства, если европейская интеллигенция, то азиатский народ.

Внутреннее противоречие русского народа сыграл в истории огромную роль. Он так сказать преподавал урок Западу, что плохо, а что хорошо.

Она прекрасно знал, на что он идет, и что ему грозит! Но все обернулось не так как он думал, его объявили сумасшедшим. Это было для него куда более обиднее и больнее, чем ссылка или роль мученика.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зеньковский В.В. «История русской философии»/Труд. В.В. Зеньковский-Москва, Академический проект, Раритет, 2001. - 291 с.
2. П.Я.Чаадаев. Полн. собр. соч. Т. 1. С. - 234 с.
3. А. Герцен. «Былое и думы» / А. Козловский. — М: Художественная литература, 1969. — Т. 73. — 84 с.
4. Художественный анализ произведения «Философическое письмо» П. Я. Чаадаева: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://schooltask.ru/xudozhestvennyj-analiz-proizvedeniya-filosoficheskoe-pismo-p-ya-chaadaeva/>

**Гейкина А. С.** студентка 1 курса  
исторического факультета,  
кафедры документоведения и архивоведения  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского  
Г. Симферополь

## **ФУЛТОНСКАЯ РЕЧЬ ЧЕРЧИЛЛЯ: ЗНАЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Научный руководитель **Соколова Ж. В.**  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

Фултонская речь (англ. *SinewsofPeace*) была произнесена 5 марта 1946 года Уинстоном Черчиллем в Вестминстерском колледже в Фултоне, штат Миссури, США; в СССР считалась сигналом для начала холодной войны. В момент произнесения речи Черчилль не был, вопреки распространённому заблуждению, премьер-министром Великобритании; после поражения консервативной партии на выборах 5 июля 1945 года он являлся лидером оппозиции; в США находился не с официальным визитом, а как частное лицо, на правах отдыхающего.

В начале Фултонской речи Черчилль констатировал, что отныне «Соединенные Штаты находятся на вершине мировой силы». «Это — торжественный момент американской демократии», но и крайне ответственное положение. Противостоят им два главных врага — «война и тирания». Объединённые Нации не смогли защитить мир, и поэтому было бы «преступным безумием» поделиться с ними секретом ядерной бомбы, которым пока владеют США, Англия и Канада. Чтобы стать реальным гарантом мира, Объединённые Нации должны иметь собственные вооруженные силы — в первую очередь, воздушные — сформированные на международной основе. «Я, — сказал Черчилль, — хотел видеть эту идею реализованной после первой мировой войны и считаю, что это нужно осуществить немедленно».

Далее Черчилль сказал:

Мы не можем закрыть глаза на то, что свободы, которые имеют граждане в США, в Британской империи, не существуют в значительном числе стран, некоторые из которых очень сильны. В этих странах контроль над простыми людьми навязан сверху черезразного рода полицейские правительства до такой степени, что это противоречит всем принципам демократии. Единственным инструментом, способным в данный

исторический момент предотвратить войну и оказать сопротивление тирании, является «братская ассоциация англоговорящих народов». Это означает специальные отношения между Британским содружеством и Империей и Соединенными Штатами Америки

Во второй части речи Черчилль перешёл к анализу ситуации в Европе и Азии. Он открыто назвал Советский Союз причиной «международных трудностей»:

Тень упала на сцену, ещё недавно освещенную победой Альянса. Никто не знает, что Советская Россия и её международная коммунистическая организация намерены делать в ближайшем будущем и есть ли какие-то границы их экспансии. Я очень уважаю и восхищаюсь доблестными русскими людьми и моим военным товарищем маршалом Сталиным... Мы понимаем, что России нужно обезопасить свои западные границы и ликвидировать все возможности германской агрессии. Мы приглашаем Россию с полным правом занять место среди ведущих наций мира. Более того, мы приветствуем или приветствовали бы постоянные, частые, растущие контакты между русскими людьми и нашими людьми на обеих сторонах Атлантики. Тем не менее моя обязанность, и я уверен, что и вы этого хотите, изложить факты так, как я их вижу сам.

Как Черчилль видел эти факты, он изложил в основном параграфе речи:

От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике, через весь континент, был опущен «железный занавес». За этой линией располагаются все столицы древних государств Центральной и Восточной Европы: Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест и София, все эти знаменитые города с населением вокруг них находятся в том, что я должен назвать советской сферой, и все они, в той или иной форме, объекты не только советского влияния, но и очень высокого, а в некоторых случаях и растущего контроля со стороны Москвы... Коммунистические партии, которые были очень маленькими во всех этих восточноевропейских государствах, были выращены до положения и силы, значительно превосходящих их численность, и они стараются достичь во всем тоталитарного контроля.

Опасность коммунизма, заявил Черчилль, растёт везде, «за исключением Британского содружества и Соединенных Штатов, где коммунизм ещё в младенчестве». Он сказал, что «в большом числе стран, далёких от границ России, во всём мире созданы коммунистические „пятые колонны“, которые работают в полном единстве и абсолютном послушании в выполнении директив, получаемых из коммунистического центра».

Вспоминая конец первой мировой войны, Черчилль напомнил, что в те дни были уверенность и большие надежды, что время войн навсегда прошло. Но сейчас он не чувствует такой уверенности и таких надежд. Однако, сказал Черчилль, «я отвергаю идею, что новая война неотвратима... Я не верю, что Советская Россия жаждет войны. Она жаждет плодов войны и

неограниченного расширения своей власти и идеологии». И далее: «Из того, что я видел во время войны в наших русских друзьях и соратниках, я заключаю, что ничем они не восхищаются больше, чем силой, и ничего они не уважают меньше, чем слабость, особенно военную слабость. Поэтому старая доктрина баланса сил ныне неосновательна».

Черчилль подчеркнул:

Никогда не было в истории войны, которую было бы легче предотвратить своевременным действием, чем ту, которая только что опустошила огромную область на планете. Такой ошибки повторить нельзя. А для этого нужно под эгидой Объединённых Наций и на основе военной силы англоязычного содружества найти взаимопонимание с Россией. Тогда главная дорога в будущее будет ясной не только для нас, но для всех, не только в наше время, но и в следующем столетии.

В ходе своей речи, написанной и прочитанной с присущим Черчиллю блеском, он активно применял запоминающиеся образы и ёмкие выражения — «железный занавес» и его «тень, опустившаяся на континент», «пятые колонны» и «полицейские государства», «полное послушание» и «безусловное расширение власти» и т. д. Интересно, что бывший (и будущий) премьер-министр Великобритании лишь по разу использовал слова «Британия» и «Великобритания». Зато «Британское содружество и Империя» — шесть раз, «англоговорящие народы» — шесть раз, «родственные» — восемь, чем подчеркивалось, что вопрос в Фултонской речи ставился не о национальных интересах Англии, а об интересах всего англоговорящего мира.

**Глаголев Р. Н.** студент 3 курса  
исторического факультета  
кафедры документоведения и архивоведения  
Таврической академии (СП) КФУ имени  
В. И. Вернадского  
Г. Симферополь

## **ПОЛОЖЕНИЕ «О ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ПАЛАТАХ» КАК ДОКУМЕНТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ РОССИИ**

Научный руководитель **Соколова Ж. В.**  
Кандидат исторических наук, доцент  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

После смены правительства в феврале 1917 г. были оборваны все внешнеэкономические связи, возникла необходимость наладить торговые контакты с иностранными государствами. Для этого 6 октября 1917 г. Временным правительством было утверждено Положение «О Торгово-промышленных палатах». В нем были определены основные цели, задачи и полномочия торгово-промышленных палат в России. Согласно положению, основная инициатива в учреждении палат передавалась на места. В тех местностях, где существовали предпринимательские организации, в том числе и биржевые комитеты, право преимущественной инициативы принадлежало им.

Важным шагом к созданию современной системы ТПП РФ было создание советской региональной Северо-Западной Торговой Палаты, на основании решения Северо-Западного Экономического Сопровождающего Комитета, которое было проведено 18 октября 1921 г. в Петрограде. Размещение данной торговой палаты в Петрограде было не случайным, так как он являлся огромным промышленным городом, и получил в истории название «окно в Европу» благодаря своему расположению. Первоначально СЗТП осуществляла биржевые функции, а затем согласно новому уставу (5 июля 1923) сосредоточилась только на вопросах внешней торговли.

Северо-Западная Палата через несколько лет после создания уже организовывала международные выставки и ярмарки советских товаров во многих городах: Лейпциге, Кенигсберге, Бреслау, Гельсингфорсе, Ревеле, Лионе, Стокгольме, Риге, Данциге, Милане и Тегеране. Она также содействовала участию западных организаций и предприятий в советских выставках. Впервые в 1922 г. СЗТП приняла участие в Кенигсбергской выставке, затем в Лейпцигской ярмарке, а в 1924 г. с большим успехом выставка выступила в Вене. Австрийские газеты писали, что Советская

Россия достигла заметного прогресса в преодолении послевоенных трудностей и активно развивает промышленность, именно на Венской выставке Палата впервые путём пропаганды начала поднимать международный престиж нашего государства.

В Северо-Западная областная палате была впервые освоена технология регистрации частных предприятий и торговых книг, организована выдача разрешений на право использования торгового знака, названия фирмы и фирменных наименований, налажено издание Экономического журнала и областной газеты, был выпущен «Справочник для русских и иностранных коммерсантов» на русском, немецком и английском языках.

В сентябре 1927 г. постановлением Совета Труда и обороны Северо-Западная областная торговая палата была преобразована во Всесоюзную Западную торговую палату (ВЗТП), целью которой было улучшение отношений между учреждениями, торговыми и промышленными организациями Союза ССР с заграничными рынками западных стран». В 1928 г. в структуре ВЗТП были созданы региональные секции – американская, дальневосточная и японская, позже – Британская и Германская. В марте 1929 г. в Палате была создана Комиссия торгового арбитража и морского права, а в сентябре – Рекламный совет.

В 1932 г. была создана Всесоюзная торговая палата (ВТП). Палата разместилась в Москве. Она получила статус общественной организации, содействующей развитию деловых связей с иностранными торговыми и экономическими организациями, в том числе с торговыми палатами, экспортными компаниями, биржами, музеями. В обязанности Палаты входили также организация участия советских делегаций на международных выставках и конференциях, и продвижение советских товаров за границей.

С приближением фронта к Москве центральный аппарат ВТП был эвакуирован в г.Ульяновск и перестроил свою работу для нужд фронта. В годы Великой Отечественной войны деятельность Палаты не прекращалась, она была переориентирована на составление и изготовление наглядных военно-учебных пособий и чертежей, схематических карт путей сообщения для Высшей военной школы, для издательства Военно-Морского флота, а так же оформление выставок и фотогазет внутри страны. Совместно с инженерным отделом Наркомата внешней торговли Палата участвовала в формировании заказов на поставку и в приемке военной техники, авиационного бензина, цветных металлов, пороха, средств связи, различной технической документации, поставлявшихся СССР по ленд-лизу союзниками по антигитлеровской коалиции. Особое место в работе Палаты занимал поиск взаимозаменяемых товаров, необходимых для промышленности, в условиях дефицита многих видов материалов и сырья. Уже в марте 1942 г. Палата вернулась в Москву, а ее сотрудники активно включились в работу по восстановлению народного хозяйства.

В марте 1972 г. решением правительства ВТП была преобразована в Торгово-промышленную палату СССР (ТПП СССР). В 1972-1974 гг. были открыты представительства Палаты во многих государствах-союзниках и передовых странах. В период перестройки палатой были предприняты шаги по повышению доходов от промышленного экспорта, что было особенно важно, в связи с понижающимися ценами на энергоносители.

В декабре 1990 г. на общем собрании региональных торгово-промышленных палат России был создан Союз торгово-промышленных палат РСФСР.

19 октября 1991 г. состоялся Учредительный съезд Торгово-промышленной палаты РСФСР, на котором Палата была объявлена независимой общественной некоммерческой организацией, содействующей развитию национальной экономики и поддержанию торговых, научно-технических и экономических связей России с другими странами. С 1993 г., после принятия Закона «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации», ТПП России существует как негосударственная, некоммерческая организация, важнейшая цель которой – содействие развитию всех видов предпринимательства. В этом коренное отличие ТПП России от своей предшественницы – ТПП СССР, полномочия которой сводились к содействию внешнеэкономической деятельности.

Система торгово-промышленных палат в России – крупнейшее и ведущее бизнес-сообщество страны, включающее в себя 81 палату субъектов Федерации и 90 палат муниципальных образований. Членами ТПП России являются более 37,5 тысяч организаций различных организационно-правовых форм и индивидуальных предпринимателей, а также 192 объединения предпринимателей, действующих на федеральном уровне, и более 200 региональных объединений.

На протяжении ряда лет палата является одним из организаторов и активным участником крупнейших экономических и инвестиционных форумов, имеющих международный статус, из самых известных – Санкт-Петербургский, Дальневосточный.

Таким образом, мы видим, что документ сыграл важную роль в Российской истории – создание первых бирж, налаживание внешнеэкономических связей, пропаганда успехов России за рубежом и создание её имиджа. Организация прошла огромный путь своего развития от простой региональной палаты до целой системы ТПП России, обеспечивающий инфраструктуру и целый ряд мероприятий для развития бизнеса и на сегодняшний день ТПП РФ действует согласно своему девизу: «В интересах бизнеса во благо России».

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всесоюзная торговая палата в годы Второй мировой войны, 1939-1945 гг. / Под редакцией Президента ТПП РФ С.Н. Катырина. – М.: ТПП РФ; АИРО-XXI, 2015. – 432 с.
2. Служение России. Торгово-промышленная палата Российской Федерации (1917-2007). – М.: Торгово-Промышленная Палата РФ, 2007. – С. 24.

**Донская К. М.** студентка 3 курса  
исторического факультета  
Алтайского государственного университета (АлтГУ).  
Г. Барнаул

## **ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ МЕТРИЧЕСКИХ КНИГ В АЛТАЙСКОМ ОКРУГЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА**

Научный руководитель **Сарафанов Д. Е.**  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры документоведения,  
архивоведения и исторической информатики,  
ГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» АлтГУ

В настоящее время метрические книги воспринимаются многими современниками по преимуществу как источник генеалогической информации. Исследователи же видят в них источник по локальной истории населения.

Впервые формуляры метрических книг были установлены законом от 20 февраля 1724 г. «О содержании священникам метрических книг для записи рождающихся, браком сочетавшихся и умиравших, и о присылке из оных ежегодно экстрактов к Архиепископам». Для каждого из трех видов вводилась своя единообразная форма записи<sup>18</sup>.

В части первой, «О родившихся», в отдельных графах предусматривалось внесение: даты рождения и крещения новорожденного, «у кого родился», «кто восприемники». После каждой записи требовалось «показывать» сведения о совершавших обряд священнослужителях. Во второй части, «О бракосочетавшихся», содержались графы: «кто именно венчаны», «число венчания», «кто были поручители или поезжаные». После записи также требовалось «показывать имена Священников, венчавших браки». В третью часть «О умерших» вносились даты смерти, сведения об умершем, его возраст (отдельные графы для мужчин и женщин), причина смерти, («какою болезнию»). Также содержались сведения о том, кто исповедовал и приобщал умершего, и где было совершено погребение. Записи о смерти также подписывались причтом<sup>19</sup>.

Установленные в 1724 г. образцы ведения документации просуществовали без серьезных изменений вплоть до первой трети XIX в.

---

<sup>18</sup>Источниковые особенности метрических книг Барнаула второй половины XVIII - XIX вв. (по материалам ЦХАФ АК) / Д. Е. Сарафанов // V научные чтения памяти Ю. С. Булыгина. - Барнаул, 2009. - С. 14-24.

<sup>19</sup>ПСЗ П. Т. VI. N2 4397; второй раз то положение было зафиксировано в своде законов о состояниях см. СЗРИ Т IX. За , 1857. N2 1562.

В качестве источниковой базы выступили метрические книги Одигитриевской церкви города Барнаула и Одигитриевской церкви Смоленского Редута за вторую половину XVIII в. Выбор храмов объясняется их разным «статусом» – городская церковь и церковь «при форпостах», соответственно. Это дает возможность выявить отличия в ведении метрических книг в церквях, обслуживающих разное по социальному составу население, так и в сравнении с законодательно установленным формуляром.

Барнаульская Одигитриевская церковь была одним из трех городских храмов, действовавших в городе. В мае 1751 г. Канцелярия Колывано-Воскресенского горного начальства получила прошение от старост на постройку церкви во имя пресвятой Богородицы Одигитрии на территории Барнаульского завода, которая была возведена к 1759 г. На начало XIX в. число прихожан составляло порядка 2000 чел.

Одигитриевская церковь Смоленского Редута считалась одной из самых многочисленных по количеству прихожан. Число последних составляло порядка 10 тыс. чел. Смоленский приход включал большое количество крепостей, редутов и форпостов, где проходили службу множество казаков и солдат.

Для первой части (О родившихся<sup>20</sup>) в источниках барнаульской Одигитриевской церкви серьезных отклонений от закрепленного формуляра не замечено, однако имелись особенности. В частности, в первой графе фиксировался порядковый номер записи (с разделением, родившихся по полу), во второй графе писалась дата рождения, в третьей – имя младенца и у кого он родился, в четвертой – какого числа крещен, в пятой – кто были восприемники новорожденного.

Вторая часть метрик барнаульской Одигитриевской церкви (О бракосочетавшихся) расчерчивалась только на 2 графы: в первой указывался возраст, во второй – «кто венчался». Следует отметить, что отсутствовали графы с информацией: «число венчания», «кто были поручители».

Для третьей части «О умерших»<sup>21</sup> так же характерны несоответствия (отличия от закрепленного законом формуляра). Из семи граф расчерчивалось только пять: в первой – указывался порядковый номер (с разделением по полу), во второй – дата смерти, в третью вносились персональные данные об умершем, в четвертую – возраст умершего, в пятую – информация о том, кто исповедовал умершего. Отсутствуют графы о причине смерти и о том, где было совершено погребение.

Первая часть метрических книг Смоленского редута<sup>22</sup> была разделена на графы, фиксирующие дату рождения, номер записи с разделением,

---

<sup>20</sup>ГАО.Ф.156 Оп.1 Д.3553 л. 25-26

<sup>21</sup>ГАО.Ф.156 Оп.1 Д.3553 л. 28-29

<sup>22</sup>ГАО.Ф.156 Оп.1 Д.3553 л. 65-71

родившихся по полу, далее следовала информация о том, у кого родился младенец и дата крещения, в пятую графу вносилась информация о восприемниках. Везде отсутствовали росписи причта после каждой записи.

Во второй части «О бракосочетавшихся<sup>23</sup>» присутствуют разночтения в графлении со стандартом – расчерчивались только три столбца из четырех. Отсутствует графа о поручителях. Отсутствовали также росписи священников, венчавших брак.

В части третьей метрической книги церкви Смоленского Редута<sup>24</sup> нарушен порядок графления, отсутствует графа о причине смерти и сведения о том, кто исповедовал и приобщал умершего, где было совершено погребение. Записи о смерти также не были подписаны причтом.

Следует отметить, что для всех трех частей метрических книг в графах, где заполнялись сведения о персоналиях, практически всегда имеется данные о месте приписки и социальном статусе участвующего в церковном обряде.

Таким образом, можно прийти к выводу, что духовенство обозначенных церквей не всегда следовало установленной форме в составлении метрических книг. Среди частных выводов можно отметить:

– клир барнаульской Оидигтриевской церкви не полностью следовал единообразной форме записи – отличия ведения метрик от установленного формуляра наиболее заметны в составлении 2 и 3 частей источника. Так, во второй части духовенством не выделялись графы «число венчания», «кто были поручители». Информации этих граф совсем нет в источнике. В третьей части не выделялись графы о причине смерти и о том, где было совершено погребение. Информация об этих событиях отсутствовала и в других графах;

– в метрических книгах Оидигтриевской церкви Смоленского Редута наблюдается отсутствие графы о поручителях и росписей священников, венчавших брак, таким образом, присутствие разночтений в графлении со стандартом, но информация была занесена в другие графы.

– наблюдаются различия в заполнении метрик между городской церковью и храмом, «обслуживающим» население «при форпостах». Считается, что в сельской местности, в силу нехватки «высококвалифицированных» священно и церковнослужителей ведение источников было хуже налажено.

Можно предположить, что священнослужители не выделяли в документе графически (либо вообще не заносили) ту информацию, которая не была востребована в дальнейшем документообороте. Метрические книги в это время использовались для получения показателей естественного движения населения и служили документальным подтверждением законности церковных обрядов.

---

<sup>23</sup>ГАО.Ф.156 Оп.1 Д.3553 л. 72

<sup>24</sup>ГАО.Ф.156 Оп.1 Д.3553 л. 73-76

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ПСЗ П. Т. VI. N2 4397; второй раз то положение было зафиксировано в своде законов о состояниях см. СЗРИ Т IX. За , 1857. N2 1562.
2. ГАНО.Ф.156 Оп.1 Д.3553 л. 25-26
3. ГАНО.Ф.156 Оп.1 Д.3553 л. 28-29
4. ГАНО.Ф.156 Оп.1 Д.3553 л. 65-71
5. ГАНО.Ф.156 Оп.1 Д.3553 л. 72
6. Источниковые особенности метрических книг Барнаула второй половины XVIII - XIX вв. (по материалам ЦХАФ АК) / Д. Е. Сарафанов // V научные чтения памяти Ю. С. Булыгина. - Барнаул, 2009. - С. 14-24.

**Дурноглазов В. Е.** магистрант 2 года обучения  
Курский государственный университет (КГУ),  
исторический факультет  
Г. Курск

## **СОСТОЯНИЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КУРСКОГО КРАЯ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Научный руководитель **Сойников А. А.**  
доктор исторических наук,  
профессор кафедры истории России  
Курского государственного университета

В годы Великой Отечественной войны системе народного образования Курского края был нанесен колоссальный ущерб. Во время оккупации гитлеровцами и их пособниками было разрушено 800 школ, 32 детских сада и детских дома, уничтожено до 80 % школьной мебели, полностью уничтожено оборудование школьных кабинетов<sup>25</sup>. Значительная часть курских учителей, работавших в школах региона до войны, либо погибли на фронте, либо были целенаправленно уничтожены фашистами. Ущерб образовательным учреждениям районов Курской области составил 82244923 рублей, а образовательным организациям города Курска – 30914314 рублей<sup>26</sup>.

Сразу после освобождения от гитлеровцев в 1943 году началось восстановление народного образования. Областным отделом народного образования под руководством Ф. С. Максименко была разработана инструкция по восстановлению образования в районах, освобожденных от немецко-фашистской оккупации. Она содержала в себе 7 стержневых направлений:

- 1) Подбор и расстановка педагогических кадров и работа с ними;
- 2) Учет детских контингентов и борьба с детской беспризорностью;
- 3) Восстановление сети школ и других учреждений народного образования;
- 4) Обеспечение других материальных условий для осуществления всеобуча;
- 5) Организация учебных занятий;
- 6) Обеспечение школ наглядными пособиями, учебниками, письменными принадлежностями, оборудованием;
- 7) Работа с советской общественностью и с родителями<sup>27</sup>.

<sup>25</sup> Государственный архив Курской области (далее ГАКО). Ф. Р – 3322. Оп. 38. Д. 26. Л. 80.

<sup>26</sup> ГАКО. Ф. Р – 2647. Оп. 5. Д. 1. Л. 23.

<sup>27</sup> ГАКО. Ф.Р – 3322. Оп. 38 . Д. 46. Л. 54 – 60.

Восстановление школьной сети региона происходило в тяжелых условиях. Это были: проблемы с освещением и отоплением в школах, крайний недостаток учебников и тетрадей, перегруженность классов, недостаток одежды и обуви, а также крайняя нехватка парт. Школы во многих случаях работали без образовательных программ и учебников, контроль над работой многих учителей отсутствовал<sup>28</sup>.

Для проведения ремонта в школах организовывались добровольные ремонтно-строительные и комсомольские бригады из учеников и учителей. Для их подготовки при каждой школе создавались краткосрочные курсы штукатуров и маляров. Большую помощь школам в ремонте оказывали предприятия региона. Так, например, ремонтный завод восстановил отопительную систему в средней школе № 2 города Курска, хлебный завод и трамвайный парк отремонтировали начальную школу № 13, ремонтно-строительный трест оказал большую помощь школе № 4 материалами и транспортом. Самоотверженными усилиями учеников, учителей и комсомольцев в Курске уже к 1945 году была восстановлена 21 школа. В Курской области было открыто дополнительно 14 школ для обучения взрослого населения. К октябрю 1946 года полностью закончили ремонт всех образовательных организаций и освободили все школьные здания, используемые не по назначению<sup>29</sup>. В первой половине пятидесятых годов построили новые школы в Курске: № 23, № 32, № 29, № 34 и № 33. Строились новые сельские школы по типовому проекту.

Советское правительство в первые послевоенные годы ставило перед школой следующие задачи: воспитать всесторонне развитое молодое поколение, владеющее основами наук, обладающее высокими моральными качествами, перестроить школу на высоком идейно-политическом уровне, полностью осуществить закон о всеобуче, правильной организации летнего отдыха учащихся. Изменилась и система обучения. С 1943 года постановлением ЦК ВКП (б) в школах вводилась пятибалльная система оценки знаний учащихся. С 1944 года постановлением Наркомпроса СССР в выпускных классах вводилось обязательное повторение изученного материала. От учеников требовалось не только знание теоретического материала, но и умение его применения на практике. Также в курских школах были введены «Правила для учащихся», способствующие укреплению дисциплины школьников, повышению их успеваемости и улучшению санитарного дела<sup>30</sup>. Преподавались следующие предметы: русский язык, литература, математика, физика, история и конституция СССР,

---

<sup>28</sup> ГАКО. Ф. Р – 2647. Оп. 5. Д. 4. Л. 48.

<sup>29</sup> ГАКО. Ф. Р – 2647. Оп. 5. Д. 4. Л. 50.

<sup>30</sup> ГАКО. Ф. Р – 2647. Оп. 5. Д. 23. Л. 24.

естествознание, география, иностранные языки и обществоведение<sup>31</sup>. В целях воспитания у учащихся патриотизма в ряде школ организовывались историко-литературные вечера и различные кружки. В Курской спецшколе ВВС № 4 работал школьный лекторий на тему «Наши великие соотечественники». Летом с детьми организовывались походы, экскурсии, школьные праздники, спартакиады, отдых в пионерских лагерях, работа в производственных мастерских и в колхозах, игротеки, передвижные клубы<sup>32</sup>.

Выпускные экзамены 1945 года выявили в целом удовлетворительное усвоение программного материала многими учащимися курских школ. Особенно хорошие результаты показали школы № 3 и № 15 города Курска. Так в школе № 3 из 592 учащихся были переведены в следующие классы 513, а из 23 выпускников аттестат зрелости получили 22<sup>33</sup>. В соответствии с постановлением ЦК ВКП (б) и Совнаркома СССР в Курске в 1943 году было открыто суворовское училище. Оно давало мальчикам среднее общее образование и начальную военную подготовку<sup>34</sup>. С 1953 года на основе директив XIX съезда КПСС в Курской области вводится обязательное десятилетнее образование для всех учеников, окончивших в этом году седьмые классы семилетних и средних школ.

За успехи в обучении и воспитании подрастающего поколения правительственными наградами были награждены многие учителя. Среди них: преподаватель средней школы № 4 Курска Хомякова А. Н., учитель литературы спецшколы ВВС Абрамов Н. Н., учитель начальных классов Поньоровской семилетней школы Годовикова И. И., директор средней школы № 6 города Курска Коптеева К. М., директор Краснояружской семилетней школы Пехтерева К. М.<sup>35</sup>.

Традиция борьбы за здоровье и физическое развитие учащихся в Курской области проявилась и в военное лихолетье, и в послевоенный период. Под руководством учителей физкультуры тысячи школьников участвовали в 1945 году в комсомольских кроссах, колхозных лыжных соревнованиях, строевом смотре и т. д. В 1940-е – 1950-е годы в школах Курского края работали 150 гимнастических, 224 легкоатлетических, 12 лыжных секций, 54 штыкового боя, 166 секций спортигр<sup>36</sup>.

Одной из проблем было повышение квалификации учителей. В 1943

---

<sup>31</sup> ГАКО. Ф. Р – 4006. Оп. 2. Д. 202. Л. 60-62.

<sup>32</sup> ГАКО. Ф. Р – 2647. Оп. 5. Д. 23. Л. 52.

<sup>33</sup> История Курского края. Курск: РГСУ, 2010. Том 17. С. 94.

<sup>34</sup> Айкина Л. И. Партийно-государственная политика в сфере народного образования в РФСР (1922-1991 гг.): дис. ... докт. ист. наук. Москва, 2001. С. 156.

<sup>35</sup> ГАКО. Ф. Р – 4006. Оп. 17.2. Д. 52. Л. 4-6.

<sup>36</sup> Амоскин А. С., Пронина Т. Д., Яковлева М. К. Указ. сочинение. С. 73 – 74.

году среди курского учительства лишь 10,4% имело высшее образование<sup>37</sup>. Сразу же после освобождения области от немецких оккупантов возобновил свою работу Курский институт усовершенствования учителей. В результате самоотверженной работы его сотрудников началу 1944/1945 учебного года было подготовлено более 500 молодых учителей, столь необходимых для восстановления народного образования области. В период с 1944 по 1953 год курсовую подготовку в Курском институте усовершенствования учителей проходили педагоги разных специальностей: математики, учителя начальных классов, биологии, дошкольные работники. Из фонда библиотеки института на места были скомплектованы и разосланы 15 библиотек-передвижек в наиболее нуждающиеся в литературе районы<sup>38</sup>. В области были организованы 367 методических объединений учителей. С 9 по 10 января 1948 года в Курске проходило городское совещание учителей, на котором было решено систематически проводить в школах политбеседы и лекции для учителей. Изучался и популяризировался опыт работы лучших учителей области через проведение открытых уроков с последующим обсуждением их в школах и на городских методических объединениях.

Таким образом, краткий обзор истории народного образования Курского края позволяет убедиться в том, что в нашей области уделялось большое внимание развитию и совершенствованию народного образования. Активно открывались новые школы. Совершенствовалась система обучения. Однако наряду с положительными тенденциями давали о себе знать и недостатки. Основными из них были: формализм в обучении, а также недостаточный контроль знаний учащихся и низкая подготовка отдельных учителей к своим урокам. Был значительный отсев учащихся в школах Поньковского, Глушковского и Щигровского районов. В некоторых школах из учебных планов изымались отдельные темы или даже целые предметы. Часть педагогов неудовлетворительно работали над повышением своей квалификации. Поэтому в последующие годы руководящие органы народного образования Курской области сосредоточили внимание на решении вышеуказанных проблем.

---

<sup>37</sup> Богданов Г. М., Луганский Н. К., Шеенко А. К. Народное образование в Курской области за 50 лет. Курск: Институт усовершенствования учителей, 1967. С. 75.

<sup>38</sup> Амоскин А. С., Пронина Т. Д., Яковлева М. К. Прогрессивные педагогические традиции: история и современность. Курск: Региональный финансово-экономический институт, 2012. С. 199-200.

**Елькина А. С.** ученица 10-Б класса  
МБОУ «Симферопольский экономический лицей»  
(г. Симферополь).

## **МАНИФЕСТ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II И ВОЗЗВАНИЕ ТАВРИЧЕСКОГО ГУБЕРНАТОРА О НАЧАЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Научный руководитель **Прохорова А. В.**  
учитель истории  
МБОУ «Симферопольский экономический лицей»

Первая мировая война, в которую Россия вступила 1 августа 1914 г., потребовала от государства максимального использования человеческих и материальных ресурсов. В соответствии с высочайшим указом, отданным Николаем II Правительствующему Сенату в Петергофе 20 июля 1914 г., Таврическая губерния была объявлена на военном положении. В Манифесте российского императора, в частности, говорилось: «Вынужденные, в силу создавшихся условий, принять необходимые меры предосторожности, Мы Повелели привести армию, флот на военное положение, но дорожа кровью и достоянием наших подданных, прилагали все усилия к мирному исходу начавшихся переговоров». Этот манифест был опубликован на страницах всех периодических изданий, в том числе, и Таврической губернии. А 27 июля 1914 г. таврическим губернатором Н.Н. Лавриновским было подписано обращение ко всем жителям Таврической губернии, в котором говорилось: «Все силы нашего отечества напряжены для борьбы с врагами. По призыву царя народ русский встал как один человек, и наши доблестные войска пошли в бой с германцами и австрийцами на защиту Престола и Родины. Святое дело народной войны потребует от нас многих жертв. Свою жизнь и кровь принесут на алтарь Отечества наши воины. Мы же, все те, кого не коснулись непосредственно тягости войны, обязаны исполнить свой первый и священный долг – оказать посильную помощь больным и раненым воинам». Н. Н. Лавриновский также объявил о создании из представителей всех сословий губернского комитета для организации указанной помощи и сбора пожертвований, которые должны были направляться через должностных лиц в Таврическое губернское казначейство. Работа комитета была весьма плодотворной – лишь за месяц с небольшим со дня начала войны в его адрес для нужд русской армии и флота поступило пожертвований на сумму 126452 руб. 40 коп. Комитет, помимо сбора денежных средств, осуществлял заготовку и отправку на фронт теплых вещей, а также всего самого необходимого для воевавших там солдат и офицеров; члены «Дамского кружка», организованного при Таврическом губернском земском собрании и состоявшего из жен дворян Таврической губернии, а также «сочувствующих

лиц», лично занимались изготовлением теплых вещей и белья.

Кроме материальной и моральной поддержки, оказывавшейся армии и флоту, в Таврической губернии формировались и специальные медицинские подразделения. Например, «Таврический лазарет имени Ея Императорского Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны», рассчитанный на 200 коек, 12 сентября 1914 г. был отправлен на театр военных действий. В Симферополе был организован «Таврический лазарет» для оказания помощи раненым воинам (он бы рассчитан на 500 коек). Активно действовала на полуострове и «Общедворянская организация помощи больным и раненым воинам». Между прочим, одним из санитаров военно-санитарного поезда, перевозившего в апреле 1916 г. раненых из царского Села в Евпаторию, был поэт Сергей Есенин. А 16 мая 1916 г. Евпаторию, в которой базировался «Таврический лазарет имени Ея Императорского Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны», посетил вместе с семьей Николай II. Это был последний визит царя в Крым.

Во время войны во всех слоях общества наблюдался патриотический подъем. Крометех, кто был призван по мобилизации, в русскую армию хлынул поток добровольцев. Ряды вооруженных сил пополняли волонтеры, причем не только те, кто был знаком с военным делом, но и владевшие гражданскими профессиями и специальностями – врачи, медсестры, служащие государственных учреждений, учителя. Россия выражала свое единение с царем и русской армией. 31 июля 1914 г. Николай II отправил в адрес таврического губернатора Н.Н. Лавриновского телеграмму: «Искренне благодарю вас и поручаю передать представителям духовенства, войск, дворянства, земства, городского самоуправления, чинам ведомств и учреждений и населению города Симферополя мою искреннюю благодарность за молитвы и выраженные верноподданнические чувства».

ВЫСОЧАЙШИЙ МАНИФЕСТ БОЖИЕЮ ПОСПЕШЕСТВУЮЩЕЮ  
МИЛОСТИЮ,  
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Император и Самодержец Всероссийский, Московский, Киевский, Владимирский, Новгородский;

Царь Казанский, Царь Астраханский, Царь Польский, Царь Сибирский, Царь Херсонеса Таврического, Царь Грузинский;

Государь Псковский и Великий Князь Смоленский, Литовский, Волынский, Подольский и Финляндский;

Князь Эстляндский, Лифляндский, Курлядский и Семигальский, Самогитский, Белостокский, Карельский, Тверский, Югорский, Пермский, Вятский, болгарский и иных;

Государь и Великий Князь Новагороданизовские земли, Черниговский, Рязанский, Удорский, Обдорский, Кондидский, Витебский, Мстиславский и

всея северныя страны Повелитель;

И Государь Иверския, Карталинския и Кабардинския земли и области Арменския; Черкесских и Горских князей и иных Наследный Государь и Обладатель;

Государь Туркестанский;

Наследник Норвежский, Герцог Шлезвиг-Голстинский, Сторманский, Дитмарский и Ольденбургский и прочая, и прочая, и прочая, объявляем всем верным нашим подданным:

Следуя историческим своим заветам, Россия, единая по вере и крови со славянскими народами, никогда не взидала на их судьбу безучастно. С полным единодушием и особой силой пробудились братские чувства русского народа к славянам в последние дни, когда Австро-Венгрия предъявила Сербии заведомо неприемлемые для державного государства требования. Презрев уступчивый и миролюбивый ответ сербского правительства, отвергнув доброжелательное посредничество России, Австрия поспешно перешла в вооруженное нападение, открыв бомбардировку беззащитного Белграда.

Вынужденные в силу создавшихся условий принять необходимые меры предосторожности, Мы повелели привести армию и флот на военное положение, но, дорожа кровью и достоянием наших подданных, прилагая все усилия к мирному исходу начавшихся переговоров.

Среди дружественных сношений союзная Австрии Германия, вопреки нашим надеждам на вековое доброе соседство и не внемля заверению Нашему, что принятые меры отнюдь не имеют враждебных ей целей, стала домогаться немедленной их отмены и, встретив отказ в этом требовании, внезапно объявила России войну.

Ныне предстоит уже не заступаться только за несправедливо обиженную родственную Нам страну, но оградить честь, достоинство, целостность России и положение ее среди великих держав.

Мы непоколебимо верим, что на защиту Русской земли дружно и самоотверженно станут все верные наши подданные. В грозный час испытаний да будут забыты внутренние распри, да укрепится еще теснее единение Царя с Его народом и да отразит Россия, поднявшаяся, как один человек, дерзкий натиск врага.

С глубокой верой в правоту нашего дела и смиренным упованием на Всемогущий Промысел, Мы молитвенно призываем на Святую Русь и доблестные войска Наши Божие благословение.

Дан в С.-Петербурге.

В 20 день июля, в лето от Р.Х. 1914, царствования же Нашего в 20-е.

На подлинном Собственной Его Императорского Величества рукой написано: «Николай».

## ОТ ТАВРИЧЕСКОГО ГУБЕРНАТОРА

Все силы нашего отечества напряжены для борьбы с врагами. По призыву ЦАРЯ народ русский встал как один человек, и наши доблестные войска пошли в бой с германцами и австрийцами на защиту Престола и Родины. Святое дело народной войны потребует от нас многих жертв. Свою жизнь и кровь принесут на алтарь Отечества наши воины. Мы же, все те, кого не коснулись непосредственно тягости войны, обязаны исполнить свой первый и священный долг – оказать посильную помощь больным и раненым воинам.

Я твердо верю, что Тавричане, движимые чувством милосердия к страждущему ближнего и сознанием своего долга перед защитниками Родины, понесут на это всенародное дело свою лепту, каждый по мере сил своих.

Обращаясь с этим призывом к населению Таврической губернии, я вместе с тем объявляю, что для организации дела помощи больными и раненым воинам и для сбора на это пожертвований под моим и моим председательством **ОБРАЗОВАН ГУБЕРНСКИЙ КОМИТЕТ** из представителей всех сословий.

Пожертвования деньгами прошу направлять непосредственно мне или через сельских, волостных, сословных и уездных должностных лиц, в **Г. СИМФЕРОПОЛЬ, В ГУБЕРНСКОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО**, в депозит Губернатора. О направлении пожертвования вещами будет объявлено особо.

Таврический Губернатор, Камергер Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА **ЛАВРИНОВСКИЙ**

Июля 27 дня 1914 года, г. Симферополь.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

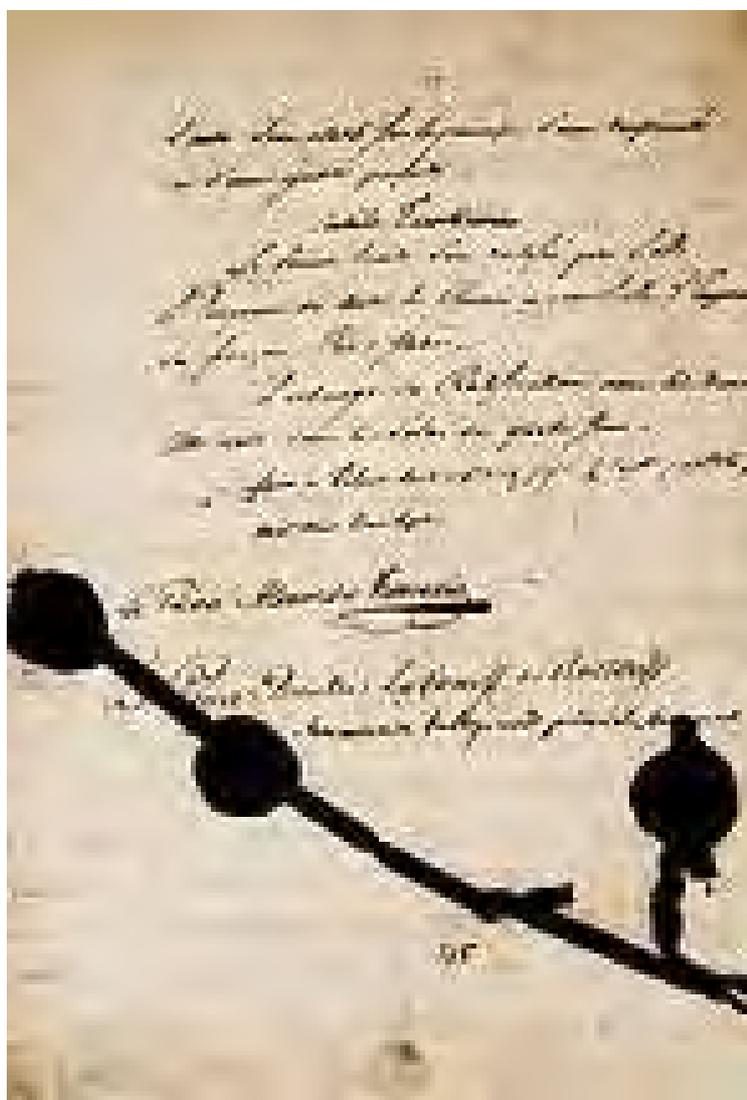
1. Манифест Николая II от 20 июля 1914 г. о вступлении России в войну // Российский ежегодник. – 1990. – Вып. 2. – С. 125–126.
2. От таврического губернатора // Таврические губернские ведомости. – 1914. – № 59. – 1 августа.
3. Первая мировая война и Крым; сб. статей; Под ред. А.В. Мальгина / Проблемы истории Крыма. Выпуск 1. – Симферополь: ООО «Антиква», 2015.
4. Прохоров Д.А., Храпунов Н.И. Краткая история Крыма. – Симферополь: Доля, 2013. – 400 с.

Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь

**Еремеев Е. А.** студент 2 курса  
Прибрежненского аграрного колледжа (филиал)  
«КФУ имени В.И. Вернадского»  
Пос. Прибрежное

## **ТИЛЬЗИТСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 25 ИЮНЯ (7 ИЮЛЯ) 1807 Г.**

Научный руководитель **Агеева Е. В.**  
преподаватель I категории  
Прибрежненского аграрного колледжа  
(филиал) «КФУ имени В.И.Вернадского»



В русских государственных архивах сохранилось пять писем, написанных Наполеоном Императору Александру в Тильзите [Рис. 2].

При первом письме, от 21 июня (3 июля), в котором Наполеон говорит о своем старании согласовать свою политику и выгоды подвластных ему народов с крайним желанием угодить Императору Александру, он препровождает к Государю, в пояснение бывшего накануне его разговора с нашим Монархом, проекты мирного и союзного договоров, и две им диктованные записки.

Во втором письме, от 22 июня (4 июля), Наполеон уверяет в своем желании сохранять дружбу и союз с Россией, и устранять все причины, могущие спровоцировать столкновение между сими державами.

Третье письмо, от 24 июня (6 июля), заключает в себе мнение Наполеона о несогласии уполномоченных касательно вознаграждений Пруссии, и установления сухопутной границы России.

В четвертом письме, от того же 24 июня (6 июля) касаясь возможности разрыва России с Англией, Наполеон пишет Государю: «Если угодно будете Вашему Величеству объявить войну Англии, манифест о разрыве с нею в декабре. Тогда остается до действий пять месяцев. В течение сего времени утихнет первый жар англичан, и им будет время понять несметные следствия, долженствующие произойти для них от столь неблагоприятной войны. Сверх того, эскадра Адмирала Сенявина, находящаяся в Корфу, успеет к декабрю месяцу возвратиться в Россию» [3].

В пятом письме, Наполеон обращает внимание Императора Александра на приложение, заключающее в себе его мысли о делах с Англией, Турцией и Далмацией.

Писем Императора Александра, написанных Им Наполеону в Тильзит, сохранилось три. Все они собственноручные.

В первом письме, от 22-го июня (4 июля), возвращая Наполеону проекты мирного и союзного договоров со своими замечаниями.

В собственноручной записке Императора Александра, приложенной к Его второму письму, от 24-го июня (6 июля), изложено мнение нашего Монарха касательно недоразумений, происшедших между уполномоченными при установлении наших западных границ. Далее, Император повторяет Наполеону ходатайство о Прусском Короле.

Третье письмо Императора, от 25-го июня (7 июля), прикомом он посылал Наполеону проект союзного договора, равномерно касается союзника России, Короля Неаполитанского [3].

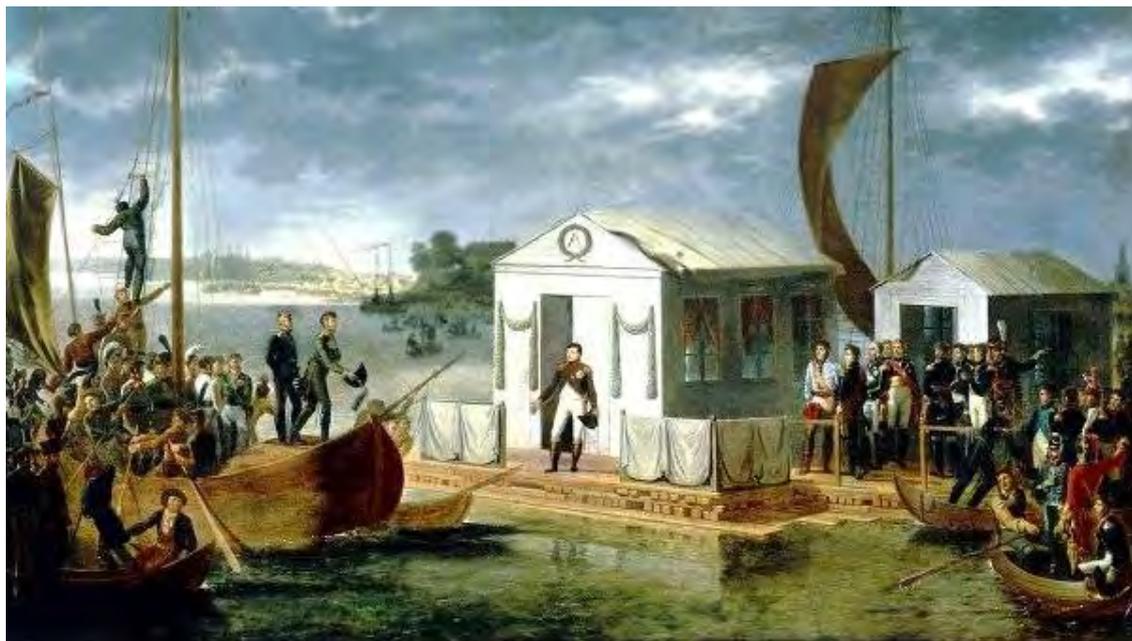


Рис. 2. Адольф Роен.  
Встреча Наполеона и Александра I на Немане 25 июня 1807 года.

Все исторические документы нашей страны хранятся в хорошо защищённых архивах, так как они очень важны. Но на всякий случай их так же хранят в электронном виде.

Все более и более полное сбережение письменных источников, учреждение архивов, их упорядочивание, реорганизация библиотек, создание каталогов, репертуаров представляют собой в конце классической эпохи нечто большее, чем просто новую восприимчивость ко времени, к своему прошлому, к глубинным пластам истории. Это способ введения в уже сформировавшийся язык и в оставленные им следы того же самого порядка, который устанавливают между живыми существами. Именно в этом зарегистрированном времени, в этом разбитом на квадраты и пространственно-локализованном становлении, историки XIX века возьмутся за написание, наконец «верной» истории, то есть освобожденной от классической рациональности, от её упорядоченности и от её теодицеи, – истории, отданной во власть неистовой силе вторгающегося времени.

Большую роль в истории России сыграл следующий документ – «Тильзитский мирный договор 1807 г.» [Рис. 1]. Этот договор был подписан 25 июня (7 июля) 1807 года между Россией и Францией по итогам личных переговоров в Тильзите императоров России – Александра I и Франции – Наполеона.

Главными условиями Тильзитского мира стали следующие пункты:

- Российская Империя признавала все военные завоевания Франции.
- Русское государство присоединялось к континентальной блокаде Англии.

- Российская Империя и Франция обязались помогать друг другу в любой наступательной или оборонительной войне.
- На землях Прусских владений бывшей Польши образовывалось новое государство – Герцогство Варшавское, зависимое от Франции.
- Русские войска уходили из, завоеванных у турок, Валахии и Молдовы.
- Признание Российской Империи Рейнского союза.
- Российская Империя не мешала Наполеону присоединить к Франции Ионические острова.

В результате Тильзитского мира Россия должна была вывести войска из Дунайских княжеств Валахии и Молдовы, передать французам бухту Котор на Адриатическом море, а также признать французский суверенитет над Ионическими островами[1; 637-642].

Одновременно с договором Россия и Франция подписали секретный трактат об оборонительном и наступательном союзе.

Страны обязывались вести совместные военные действия во всякой войне против любой европейской державы, не заключая при этом сепаратного мира. В случае отказа Великобритании от русского посредничества в переговорах с Францией, непризнания британским правительством свободы морей и невозвращения захваченных после 1805 года французских колоний Россия обязывалась разорвать с Великобританией дипломатические отношения и примкнуть к Континентальной блокаде Англии, проводимой Францией. Наполеон обещал вступить в войну с Турцией в случае ее отказа от французского посредничества на переговорах с Россией.

Пруссия теряла около половины территории и населения. Земли по левому берегу Эльбы отходили к вновь создаваемому Вестфальскому королевству. Из земель, захваченных ранее Пруссией при разделе Речи Посполитой, создавалось Варшавское герцогство, которое фактически становилось протекторатом Наполеона. Округ Котбус отходил к Саксонии, Белостокский округ – к России, Данциг (ныне Гданьск) объявлялся вольным городом. Восстанавливались герцогства Саксен-Кобургское, Ольденбургское и Мекленбург-Шверинское.

Наряду с территориальными уступками Пруссия должна была сократить армию до 40 тысяч человек, уплатить Франции контрибуцию в 100 миллионов франков и вступить в систему Континентальной блокады Великобритании (1806-1814).

Тильзитский мир имел неравноправный характер. Он унижал национальное достоинство Пруссии и противоречил коренным экономическим и политическим интересам России. Присоединение к Континентальной блокаде ограничивало самостоятельность русского правительства и отрицательно сказывалось на состоянии внешней торговли.

Создание у российских границ зависимого от Франции Варшавского королевства ухудшало стратегическое положение России.

Этот мир несколько стабилизировал ситуацию в Европе, которая до него была ареной ожесточённой войны. Австрия соблюдала нейтралитет. Пруссия была оккупирована французами и полностью деморализована, сохранившись как государство только по доброй воле России. В это же время в ряде стран шли различные преобразования. В России шли реформы административной системы – их разработчиком был Сперанский. В Пруссии преобразование системы было связано с именем фон Штейна. В Австрии И. Стадион и эрцгерцог Карл проводили военную реформу[1; 637-642].

Тильзит, без всякого сомнения, является выгодным для России мирным договором. Однако нельзя разделять мнение многих историков, которые относят это к успеху отечественной дипломатии. Фактически Бонапарт сам сделал для Александра I всю работу, предложив тому крайне выгодные условия. В результате обе страны оказались в выигрышном положении: Россия теперь могла сосредоточиться на борьбе с Турцией, не опасаясь, что Франция будет вмешиваться в данный конфликт.

Наполеон впервые мог насладиться европейским миром. Теперь оставалась только Англия, к войне с которой и начали готовиться. Но, несмотря на этот договор спустя пять лет война России с Францией все же состоялась.

Таким образом, различные документы в ряду некоторых обстоятельств могут терять свою силу.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Внешняя политика России XIX и начала XX в. — М., 1962. — Серия 1. Т. III. — С. 637-642.
2. Военная энциклопедия. Председатель Главной редакционной комиссии С.Б. Иванов. — М.: Издательство: Воениздат. В 8 томах, 2004.
3. ИСТОРИЯ СССР. XVIII - середина XIX вв. Пособие для учителей / под ред. И. В. Кузнецов, В. И. Лебедев. — М.: Учпедгиз, 1958.
4. [www.morskoesobranie.ru](http://www.morskoesobranie.ru)

Зуева Е. В. студентка 2 курса  
исторического факультета  
Таврической академии (СП) КФУ имени В. Вернадского  
Г. Симферополь

## ЯССКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР (29 ДЕКАБРЯ 1791 Г. (9 ЯНВАРЯ 1792 Г., Г. ЯССЫ)

Научный руководитель **Саманцов А.П.**  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

288

ЦАРСТВОВАНИЕ ГОСУДАРЫНИ

1791

Полномочныхъ и подтвержденный о воюющихъ Государскихъ Ратификаціями, размысленными между взаимными Полномочными въ Яссахъ въ 29 день Января 1792 года.

Во имя Господа Всемогущаго.

Ея Императорское Величество Всепресвѣтлѣйшая и Державнѣйшая Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссийская, и Его Величество Всепресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь Императоръ Оттоманской, имѣя искреннее взаимное намѣреніе, дабы продолжающаяся настоящая между обоюдными Государствами война прекращена, миръ же, дружба и доброе согласіе прочнымъ образомъ восстановлены были, разсудили за благо сіе доброе и спасительное дѣло препоручить старанію и руководству уполномочныхъ къ тому, и именно: отъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийской, Сіятельнѣйшаго Графа *Александра Андреевича Безбородка*, Высокопревосходительнаго Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и орденовъ Ея Величества Кавалера, а отъ Его Султана Величества, Сіятельнѣйшаго и Высокопревосходительнаго Г. Верховнаго Визира блистательной Порты Оттоманской *Юсуфа Паши*, съ тѣмъ, чтобъ для постановленія, заключенія и подписанія мирнаго договора избраны, назначены и подлежащую полною довѣренностію отъ обѣихъ сторонъ снабжены были достойныя особы: въ слѣдствіе чего отъ стороны Россійской Императорской избраны и уполномочены Превоходительные и Высокопочтенные Гг: *Александръ Салойловъ*, отъ Арміи Ея Императорскаго Величества Генераль - Поручикъ, Дѣйствительный Камергеръ, Праправитель Канцелярш Высочайшаго Ея Совѣта и разныхъ орденовъ Кавалеръ; *Иосифъ де Рибасъ*, отъ Арміи Генераль-Маіоръ, командующій гребнымъ флотомъ и разныхъ орденовъ Кавалеръ; и *Сергей Ашкаревъ*, Статскій Совѣтникъ

и Кавалеръ; со стороны же блистательной Порты Оттоманской, Превоходительные Гг: Рейсъ Ефенди *Ессидъ Абдуллавъ Бири*, Орау Кадысы, и Титломъ Стамбуль Ефенди облеченный; *Ессидъ Ибраимъ Исметъ* Бей, и Рузнамеджи *Евселъ Музаледъ Дурри* Ефенди; которые, собравшись въ городъ Яссахъ, постановили и заключили для вѣчнаго мира между обѣими Имперіями нижеслѣдующія статьи:

Ст. I. Между Ея Императорскимъ Величествомъ Самодержицею Всероссийскою и Его Султановымъ Величествомъ, Ихъ Наслѣдниками и Преемниками Престоловъ, такожь между Ихъ вѣроподданными Государствами, отъ нынѣ и навсегда да пресѣются и уничтожатся всякія непріязненныя дѣйствія и вражда, и да предадутся оныя вѣчному забвенію; вопреки же тому да будутъ восстановлены и сохранены на твердой землѣ и водахъ вѣчный миръ, постоянная дружба и ненарушимое доброе согласіе сопровождаемое искреннимъ, наипрележнѣйшимъ и точнымъ исполненіемъ постановляемыхъ нынѣ статей мирнаго договора, такъ что впредь съ обѣихъ сторонъ одинъ противъ другаго да не воздвигнетъ ни тайнымъ, ни явнымъ образомъ какого либо дѣйствія непріязненнаго или поступка, трактатамъ противнаго; силою же возобновляемой толь искренней дружбы дозволяютъ обѣ стороны взаимную Амнистію и общее прощеніе всямъ тѣмъ подданнымъ безъ всякаго отличія, какъ бы то ни было, которые содѣлали какое либо преступленіе, освобождая на галерахъ или въ темницахъ находящихся, позволяя возвратиться изгнаннымъ и ссылочнымъ, и обѣщая послѣ мира возвратити одымъ всѣ чести и имѣнія, которыми они прежде пользовались, не дѣлая и не допуская другихъ дѣлати имъ какія либо ненаказуемыя ругательства, убытки или обиды, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было; но

225 лет назад был заключен Ясский мирный договор, завершивший

русско-турецкую войну 1787-1791гг. Этот договор занимает видное место в истории Российской империи. Собственно, в данной статье будет подробно рассмотрен и проанализирован сам мирный договор, его причины и мотивы создания, формулярная структура, а также основные положения, которые имели важное значение особенно для Российской империи.

Тип документа – мирный договор. Мирный договор — окончательное принятие двумя или более сторонами, находившимися друг с другом в состоянии войны(вооруженного конфликта), обязательств о прекращении военных действий на основании письменно закреплённого соглашения. В отличие от перемирия заключение мирного договора в наше время возможно лишь между двумя признанными международным правом правительствами, т.к. в противном случае урегулированием конфликта призвана заниматься ООН.

Наиболее важными составляющими мирного договора являются правовое урегулирование вопросов территориального суверенитета и политических условий, заявления о виде построения будущих дву- или всесторонних отношений, форма и объём [репараций](#), последствия в военной области. [2]

Название договора – Ясский.

Когда подписан (заключен) – 29 декабря 1791 г. (9 января 1792 г.)

Где подписан – г. Яссы, Молдавское княжество (сейчас это территория Румынии)

Между какими государствами подписан – Российская империя и Османская империя.

Какое событие окончил – русско-турецкая война 1787 – 1791 гг.

Кем подписан – со стороны подписан России Александром Самойловым, Иосифом де Рибасом и Сергеем Лашкарёвым и со стороны Турции рейс-эффенди (министр иностранных дел) Абдулла эффенди, Ибрагим Исмет бей и Мехмед эффенди. [1]

Документ имеет следующую структуру (или содержит следующий формуляр):

1. Инвокация – посвящение высшим силам: «Во Имя Господа Всемогущаго»;
2. Интитуляция – указание от кого исходит документ: «Ея Императорское Величество Всепресветлейшая и Державнейшая Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссийская, и Его Величество Всепресветлейший и Державнейший Великий Государь Император Оттоманской»;
3. Аренга(Преамбула) – мотивы создание документа: прекращение войны и установление мирных отношений.
4. Промульгация – предуведомление о сути дела документа: «которые, собравшись в городе Яссах, постановили и заключили для вечного мира между Империями нижеследующия статьи»

5. Наррация – суть дела: в данном документе – это XIII статей в которых, изложены основные положения и решения принятые при подписании договора.
6. Корробация – удостоверение документа (подписи и печати): «Полномочные руками своими подписали, печатями утвердили и между собою разменяли в Яссах».
7. Датум – дата и место подписания: «1791 года Декабря 29 дня.»

Практически все знают, что территория Крымского полуострова вошла в состав Российской империи при правлении Великой Самодержавицы Екатерины II в 1783 году. Но, задумывались ли они какие последствия возможны для России в отношениях с Османской империей и когда же все-таки Крым официально признали территорией в составе Российской и больше не имели на него ни каких претензий?

А вот каковы были последствия: очередная русско-турецкая война 1787 – 1791 гг. Собственно причиной данной войны стало стремление Турции вернуть земли, отошедшие к Российской империи по Кючук-Кайнарджийскому мирному договору 1774 года, а также присоединенный в 1783 г. Крым. Началась война с претензии восстановления вассалитета Крымского ханства и Грузии, а также досмотра проходящих через проливы русских кораблей. При этом турецкое правительство заручилось поддержкой Великобритании, Франции и Пруссии. Получив категорический отказ Османская Империя 13 августа 1787 г. объявила России войну, узнав слишком поздно о заключенном австро-русском военном союзе.

Так не успев основательно подготовиться к войне первые успехи турок против австрийцев быстро сменились неудачами в боевых действиях против России. Первой крупной победой русских войск в русско-турецкой войне 1787-1791 гг. стала битва при Кинбурне в октябре 1787 г. После этого до конца года турки не предпринимали активных действий.

Кампания 1788 г. началась для Австрии, вступившей в войну с Портой, неудачно. Турки вторглись в австрийские пределы и после одержанных побед при Мегадии и Слатине вынудили императора пойти на трехмесячное перемирие. Оно было выгодно Турции, которая опасалась, что после падения Хотина русские войска двинутся в тыл турецкой армии. Для русской армии этот год ознаменовался осадой и штурмом Очакова, взятого в декабре отрядами князя Потемкина и Суворова. Узнав об этом султан Абдул-Хамид I умер от сердечного приступа. В этом же году Черноморский флот под командованием контр-адмирала М.И. Войновича нанес поражение преобладавшему численно турецкому флоту у Фидоноси. [4]

В 1789 г. Румянцев был заменен князем Репниным, а обе русские армии соединены в одну под начальством Потемкина. Пока две дивизии под командованием Потемкина начали наступление на Бендеры, визирь двинул корпус Османа-паши в Молдавию, надеясь разбить находившиеся там русские и австрийские войска. Но Суворов, соединившись с принцем

Кобургским, разбил турок сначала под Фокшанами, а затем на реке Рымник. Кампания 1789 г. для русских войск завершилась взятием Бендер. Что касается австрийцев, то они заняли Белград и Будапешт.

Однако султан, обнадеженный обещанием поддержки со стороны Франции и Англии, был полон решимости продолжать войну. Кроме того, прусский король, заключивший договор с Портой, выставил на русских и австрийских границах армию, одновременно подстрекая шведов, поляков и венгров к враждебным действиям.

Кампания 1790 г. началась для австрийцев поражением принца Кобургского под под Журжей и смертью императора Иосифа II. Его преемник, при посредстве Англии и Пруссии, пошел на переговоры с Портой. Но Екатерина II отказалась от участия к конгрессе в Рейхенбахе. В этих условиях турецкое правительство решило овладеть Крымом и прикубанскими землями. Однако их флот дважды потерпел поражение от контр-адмирала Ушакова, а наступление Потемкина привело к падению крепостей Килия, Тульча и Исакча. Наконец, в декабре после кровопролитного штурма Суворов взял Измаил. На Кавказе генерал Герман разбил высадившийся у Анапы турецкий корпус Батал-паши.

В 1791 г. Репнин, принявший командование у Потемкина, одержал победу над визирем у Мачина, а на Кавказе Гудович овладел Анапой. После этого визирь вступил в переговоры о мире, которые получили дополнительный импульс после поражения турецкого флота у Калиакрии.

Новый султан Селим III стремился одержать хотя бы одну победу перед подписанием мирного договора, но состояние турецкой армии оставляло желать лучшего.

Поэтому было принято решение подписать мирный договор в г. Яссы. Данный договор завершил эту русско-турецкую войну. Переговоры проводились с двух сторон. Со стороны России их проводили Светлейший князь Г. А. Потёмкин, а после его смерти — князь А. А. Безбородко, с турецкой — великий визирь Коджа Юсуф-паша. [3]

Главным итогом для России при заключении этого договора стало закрепление за ней всей территории Северного Причерноморья, включая Крым – статья II. К России так же отходят земли между Южным Бугом и Днестром, по которому была установлена новая граница – статья III. На Кавказе восстанавливалась граница по реке Кубань – статья VI. Турция отказывалась от претензий на Грузию и обязалась не предпринимать каких-либо враждебных действий против грузинских земель – статья V. Но, тем не менее Турция получила земли цитата: «Российской Имперской двор возвращает блистательной Порте завоеванную оным Бессарабию с крепостями Бендерами, Аккерманом, Килиею и Измаилом, со всеми местечками, слободами, деревнями, и всем прочим, что оныя в себе содержит; равным образом возвращает Блистательной Порте Княжество Молдавское со всеми городами, селениями и всеми прочим, что оныя

Провинция в себе содержит;»[1], которые указаны в статье IV данного мирного договора.

Таким образом, заключение данного договора имело следующие значения:

1. За Российской империей официально закреплялся Крым, а также все Северное Причерноморье.
2. Статья III устанавливала границу между Российской империей и Османской империей по р. Днестр.
3. Восстановление границы на Кавказе по реке Кубань.
4. Турция отказывается от претензий на грузинские территории.
5. Присоединение к России территорий между Южным Бугом и Днестром многократно ускорило заселение и хозяйственное освоение этого региона. В 1790-х гг. на землях, полученных в результате Ясского мира, были основаны город Одесса (Украина), Григориополь(Молдавия), Тирасполь(Молдавия).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проект «100 главных документов российской истории». Ясский мирный договор. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://doc.histrf.ru/18/yasskiy-mirnyy-dogovor/>
2. Мирный договор // Википедия. [2016—2016]. Дата обновления: 19.09.2016. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=80883354> (дата обращения: 19.09.2016).
3. Русско-турецкая война (1787—1791) // Википедия. [2016—2016]. Дата обновления: 30.10.2016. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=81606003> (дата обращения: 30.10.2016).
4. Василенко Н. П. Турецкие войны России // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.

**Иванова Е. Н.** студентка 2 курса.  
Факультет информационно-полиграфических технологий  
Таврической академии (СП) КФУ имени В. Вернадского  
Г. Симферополь.

## **ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО И НОРМАТИВНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Научный руководитель **Веретёхин А. В.**  
старший преподаватель  
кафедры рекламы и издательского дела  
факультет информационно-полиграфических технологий  
Таврической академии (СП) ФГАОУ

С каждым днем реклама занимает все более важное место в нашей жизни, начиная с ее появления. На сегодняшний день мы уже не представляем себе ее отсутствия. Этот вид деятельности привлекает большое внимание общественности, что не могло остаться без внимания законодательства. Регулирование рекламной деятельности достаточно сложный и объемный процесс, при котором нужно учитывать все тонкости. А знание документов, регламентирующих данную деятельность, принятых на федеральном и международном уровнях очень важно как для рекламодателя, так и для рекламодателя.

Тема документального и нормативного обеспечения рекламной деятельности не была исследована ранее в полном объеме, что делает ее востребованной и дающей объемный материал для анализа. Актуальность работы обусловлена интересом современного документоведения к регулированию рекламной деятельности.

История появления и развития рекламы сопровождается все большим вмешательством и контролем со стороны государства и общества за рекламной деятельностью. Поэтому и существуют сегодня в развитых странах две противоположные тенденции: стремление фирм придерживаться определенного порядка на рекламном рынке, который обеспечивал бы гарантии стабильной деятельности и одновременно противодействовать попыткам государства активно вмешиваться в рекламную деятельность. Рекламодатели, рекламные агентства и фирмы, владеющие средствами распространения рекламы, против, во-первых, полного отсутствия правовых норм, поскольку в противном случае создаются условия для злоупотреблений, наносящих ущерб и потребителям, и рекламодателям, а во-вторых, против полной передачи рычагов управления рекламной деятельностью государственным органам. Следовательно, создан механизм регулирования рекламной деятельности, который представляет собой трехуровневую структуру. Первый уровень – это стихийное рыночное,

конкурентное регулирование, заставляющее предприятия придерживаться традиционных этических норм; второй – регулирование самими предприятиями и третий уровень - государственное регулирование. Взаимосвязь и координация, взаимопроникновение уровней создают единую систему, которая выполняет социальную, стабилизирующую и защитную функции по рекламной деятельности.

Основным источником нормативного обеспечения рекламного бизнеса в развитых странах являются некоммерческие образования. В 1993 году была создана Ассоциация Коммуникационных Агентств России (АКАР), объединяющая более 200 ведущих участников рынка коммерческих коммуникаций Российской Федерации. Члены Ассоциации предоставляют услуги в сфере рекламы и маркетинговых коммуникаций, включая разработку и создание продуктов рекламного творчества (креатива); медиа планирование, медиа баинг, стратегическое планирование; продажи рекламных возможностей в различных медиа и Интернете; паблик рилейшнз; стимулирование сбыта и формирование спроса; продвижение товаров и услуг, в том числе в местах продаж; прямой маркетинг; спонсорство; маркетинговые и прочие исследования; дизайн и упаковка; брендинг; оформление мест продаж и т.д. [2]

Кроме того, существуют и такие международные неправительственные организации, как Международная торговая палата, Международный союз ярмарок, Европейская ассоциация предприятий прямой рекламы, которые также имеют нормативный задел по многогранной рекламной активности.

Особую роль играет Международная торговая палата, при участии которой были выработаны важнейшие международные документы:

- кодекс рекламной практики;
- кодекс маркетинговых исследований;
- кодекс продвижения товара («сейлзпромоушн»);
- кодекс «директ мейл» и продажи товаров по почте;
- кодекс практики прямых продаж.

Формируя национальные нормативы рекламной деятельности практически во всех странах мира, ориентируются на вышеперечисленные кодексы. Тем самым регламентируются основополагающие поведенческие нормы и стандартизированные эталоны взаимодействия рекламных агентств, СМИ и рекламодателей.

Основным нормативно-правовым документом, регламентирующим рекламную деятельность на территории РФ, является Закон РФ «О рекламе» [3]. Его нормы и другие нормативные акты, указанные в статье 3 данного закона (законы «Об авторском праве и смежных правах», «О средствах массовой информации») являются безусловным базисом деятельности всех операторов рекламного рынка. Другие законы и подзаконные акты регламентируют специфические взаимоотношения сопутствующие

производству рекламы и не связанные с ней напрямую. Гражданский кодекс, например, юстирует сферу договоров оферты и трансфертное ценообразование.

Нужно отметить, что многие надгосударственные акты, в т.ч. и называемые кодексами, в отличие от национальных законов, не являются обязательными к исполнению. Так, например, Международный кодекс рекламной практики, существующий с 1937 г. носит скорее декларативный характер. Такие документы создаются соответствующими ассоциациями, с целью сформировать, в первую очередь, морально-этические устои профессиональной деятельности, выработать правила взаимоотношений рекламных операторов, вписать наилучшим образом добросовестные компании в правовое поле. Присоединение к таким декларациям сугубо добровольное, санкции за конвенциональные нарушения, как правило, условны, но могут нанести ощутимый репутационный урон.

Стоит отметить, что универсальность международных актов такого типа ограничена национальными социально-экономическими особенностями. В таких случаях разрабатываются акты, учитывающие отечественную специфику. При участии Общественного совета по рекламе РФ, например, создан и успешно внедрен Свод обычаев и правил делового оборота рекламы в РФ.

Законы и иные акты призваны упорядочить рекламу всевозможных товаров и услуг, урегулировать ее распространение. Одним из самых массовых носителей рекламы выступают СМИ. Поэтому немаловажен Закон РФ «О средствах массовой информации», в котором прописана административная ответственность за несоблюдение норм распространения рекламы. Уголовную же ответственность, регламентируемую УК РФ, влечет за собой только распространение заведомо ложной рекламы. Существует мнение, что назрела необходимость законодательного ограничения (вплоть до запрета) на рекламу в случаях недобросовестной рекламы и/или противоправных действий распространителя, заказчика или СМИ [1]. Российское законодательство в сфере рекламы признано одним из лучших в Европе [4]. Однако оно не решает всех проблем отрасли, что обусловлено недостаточной устойчивостью национального рынка и недостатками правоприменительной практики.

Основными документами, которые составляют для организации рекламы, являются: договор на рекламные услуги, соглашение о цене на рекламные услуги и соглашение о распределении прибыли от рекламной деятельности. Рекламодатель по требованию рекламораспространителя обязан предоставлять документально подтвержденные сведения о соответствии рекламы требованиям Федерального закона «О рекламе», в том числе сведения о наличии лицензии, об обязательной сертификации, о государственной регистрации. Нарушение этого или иных пунктов, прописанных в законе, несет за собой ответственность.

Не зависимо от того, насколько хорошо функционирует тот или иной товар или услуга, ей необходима реклама для более широкого охвата целевой аудитории и, соответственно, повышение прибыли. Благодаря своей способности влиять на образ жизни она привлекает к себе пристальное внимание общественности. Постоянно усиливается регулирование, которое призвано гарантировать ответственный подход к осуществлению рекламной деятельности. При такой значимости рекламной информации необходимо помнить о ее правильной разработке, учитывая все возможные аспекты создания. Однако не все знают нормы регулирования рекламной деятельности, которые очень строго регулируются российским законодательством.

Основным документом, регулирующим рекламную деятельность, является Федеральный закон "О рекламе" от 13.03.2006 N 38-ФЗ. В нем четко прописаны положения, которые следует соблюдать при создании и распространении рекламы. Также стоит отметить, что рекламная деятельность регулируется не одним законом. Наряду с ним за противоправностью действий в отношении рекламы следят специальные организации международного уровня с утвержденными актами и кодексами.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативно правовая база рекламы (статья). – Режим доступа: [<http://redreferat.ru/Normativno-pravovaya-baza-reklami-art223.html>]
2. Официальный сайт Ассоциация Коммуникационных Агентств России. – Режим доступа: [<http://www.akarussia.ru/about/about>]
3. Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 N 38-ФЗ // Российская газета - Федеральный выпуск №4017(0), 15.03.2006.
4. Мишулин Г.М. Классификационный инструментарий для совершенствования нормативно-правовой базы в рекламе. «Маркетинг в России и за рубежом», №5, 2004.

**Кельмамбетова Э. З.** студентка 1 курса  
исторического факультета  
Таврической академии (СП) КФУ имени В. Вернадского  
Г. Симферополь.

## **«ИЛИАДА И ОДИССЕЯ» ГОМЕРА КАК ДОКУМЕНТ И ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ**

Научный руководитель **Соколова Ж. В.**  
Кандидат исторических наук, доцент  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

Гомер - легендарный древнегреческий поэт, родоначальник античной литературы. Европейская литература в целом также считает своим родоначальником Гомера. Легендарный античный поэт Гомер создал две поэмы – «Илиаду» и «Одиссею».

По легенде, Гомер жил около 8 века до нашей эры, был слепым аэдом, т.е. странствующим певцом. Также по легенде, Гомер был неграмотен, а потому его поэмы долгое время исполнялись певцами устно, а только потом были записаны.

Сюжет «Илиады» героический и мифологический. Он посвящен событиям Троянской войны, которая, по преданию, началась из-за похищения троянцем Парисом Елены Прекрасной, жены ахейского царя Менелая. Греки и троянцы уничтожали друг друга по воле Зевса, решившего сократить число людей на земле. Сами олимпийские боги также участвовали в сражениях.

Сюжет «Одиссеи», также мифологического эпоса, посвящен многолетним странствиям моряка Одиссея после взятия Трои через дивные, неизведанные ранее и опасные края.

Влияние Гомера на античную, а значит, и мировую культуру огромен. Его поэмы стали образцами для античного эпоса. Гомер остается источником для изучения мировоззрения древних греков, их общества, быта, обычаев, морали, материальной культуры. Размер, которым писал Гомер - гекзаметр, стал каноническим размером для всего последующего античного эпоса. По легенде, слепой Гомер изобрел свой гекзаметр, сидя на берегу моря и слушая, в каком ритме волны набегают на берег.

В «Илиаде» и «Одиссее» упоминаются бытовые занятия греков: труд пастухов, жнецов на полях, виноградарей, собирающих щедрый урожай на плодородной южной земле. Также упоминаются ремесленники: кожевники, кузнецы и другие. Очень подробно Гомер описывает щит героя Ахилла, изображает процесс его изготовления, а также отделку украшениями.

### *Сельское хозяйство*

Данные, имеющиеся в «Илиаде» и «Одиссее», показывают, что особенно велика была роль скотоводства: счёт ценностям ведётся, как правило, в быках, основная масса рабов занята в скотоводстве. В одном только хозяйстве Одиссея было несколько десятков пастухов. Называемые поимённо в «Одиссее» Эвмей, Филотий и Мелантий не простые пастухи, а фактически надсмотрщики за пастухами, часто именуемые «вождями людей». Богатство Одиссея измерялось прежде всего стадами крупного и мелкого скота.

Из поэм Гомера можно почерпнуть знания военного и морского дела древних греков, их тактики осады, обороны. Поэмы также немного, но конкретно рассказывают о жизни в городах и селах, общественных отношениях греков, в частности, граждан полисов.

Поэт рассказал также о народных обычаях греков, обрядах, развлечениях: танцах, свадьбах. Много внимания в «Илиаде», например, уделено обряду захоронения и верованиям, которые связаны с ним. Когда Ахилл убивает Гектора, отец Гектора, троянский царь Приам, просит тело для захоронения. Не похоронить человека для древних греков было кощунством. Оставить человека непогребённым считалось самым худшим наказанием, даже больше смерти. Очень подробно описаны обряды самого захоронения, похоронного костра и прочее.

### *Религиозные верования и мифы*

Главным элементом народных верований было почитание местного божества или легендарного героя. Весьма живучи были и представления о духах рек, лесов, источников и т. д. Важную роль в народных верованиях играл культ предков. Большое распространение получил в народных массах культ божеств земли, в частности богини плодородия Деметры и её дочери Коры, похищенной богом подземного мира Аидом. В этих культах видны фантастические представления греков о смене времён года.

Эти древние сказания сохраняют своё большое значение как выдающиеся памятники истории культуры.

Моральные принципы и мировосприятие древних греков также отражены в поэмах Гомера. Эти люди верили во вмешательство богов в их жизни, придерживались верности своему полису и более всего ценили доблесть и мужество.

### *Рабство*

Значительную прослойку греческого общества этого периода составляли рабы. В «Илиаде» и особенно в «Одиссее» они упоминаются сравнительно часто. В хозяйствах басилеев Одиссея и Алкиноя, как говорится в эпосе, работало по 50 рабынь; кроме того, у Одиссея было несколько десятков рабов-мужчин. Характеризуя богатство какого-нибудь знатного человека, эпос почти всегда говорит о количестве рабов в его хозяйстве. Основным источником добычи рабов была война; все

побеждённые на войне, их жёны и дети становились рабами победителей, иногда продавались ими в рабство на сторону. В качестве работорговцев выступают в «Одиссее» и финикийцы. Всё же купленных рабов было намного меньше, чем обращённых в рабство военнопленных. Если судить по данным эпоса, ещё меньше было рабов, уже родившихся в рабстве.

#### *Органы власти*

Гомеровское общество ещё не вышло из первобытно-общинного строя. В нем не было государства—аппарата классового угнетения. Противоречия между отдельными социальными группами не были ещё обострены настолько, чтобы потребовались такие учреждения, как постоянная армия, тюрьмы, суды, для того, чтобы держать в повиновении эксплуатируемые и угнетённые общественные классы. Однако в это время уже начался постепенный отрыв органов родового строя от массы народа. Племенные вожди управляют своими племенами почти без участия народных собраний. Ахейским ополчением под Троей руководит совет басилеев, роль собрания воинов сводится фактически лишь к подтверждению решений этого совета. И на Итаке за время 20-летнего отсутствия Одиссея народное собрание не собиралось. Фактически все дела решались знатью. В описании картины суда, имеющемся в эпосе, приговор выносится старейшинами, а народ только криками высказывает сочувствие той или другой из спорящих сторон.

Характерным для развития социальных отношений гомеровского общества является отсутствие органа насилия, который можно было бы использовать против народа.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гомер. Илиада. М.: Литература., 1972 г., 543 с.
2. Маркиш С.П. Гомер и его поэмы/ С. П. Маркиш.- М., 1962., 126 с.
3. Ленцман Я.А. Рабство в микенской и гомеровской Греции/ Я. А. Ленцман.- М., 1963., 305 с.
4. Гиндин Л. А. «Гомер и история восточного средиземноморья»/ Л. А. Гиндин, В. Л. Цымбурский - М., 1996., 322 с.

**Копырина С. Н.** 2 курс магистратуры,  
исторический факультет,  
институт гуманитарных наук и искусств  
Уральского федерального университета  
имени Б.Н. Ельцина (УрФУ) г. Екатеринбург.

**ПРОГРАММА ИНФОРМАТИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
АРХИВНОГО АГЕНТСТВА И ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ЕМУ  
УЧРЕЖДЕНИЙ НА 2011–2020 ГГ. КАК ОДИН ИЗ  
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ  
АРХИВНОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ**

Научный руководитель **Шибяев В. В.**  
кандидат исторических наук, доцент,  
кафедры архивоведения и истории гос. управления  
Уральского федерального университета  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

Программа информатизации федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011-2020 гг.

Выходные данные Программа информатизации федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011-2020 гг.: Приказ Росархива от 2.12. 2011 г. № 104 [Электронный ресурс] // URL: <http://archives.ru/programs/informatization.shtml> (дата обращения: 02. 10. 2016)

Настоящая комплексная программа предназначена для Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений и представляет собой комплекс организационных, технических и технологических мероприятий, которые призваны усовершенствовать систему архивного дела России.

Архивы в настоящее время активно используют информационные и телекоммуникационные технологии в своей деятельности. Различные программы автоматизации и информатизации архивного дела в России начались в 1990-х годах.

В 1995 г. Росархивом была разработана и утверждена Концепция информатизации архивного дела России, в целях практической реализации которой в 1996 г. была принята Программа информатизации архивного дела России (1997–2000 гг.) [2]. Программа определяла конкретные направления работ, их содержание, исполнителей и сроки проведения в области информатизации архивных учреждений России по следующим направлениям: научные и методические работы по проблемам

информатизации архивного дела России, кадровое обеспечение, организационные и практические работы.

С развитием технологий архивы начали внедрять новые информационные системы в деятельность архивов. Так в 2011 г. была принята и утверждена действующая программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг [3]. Данный документ коренным образом изменил отношение архивов к системе электронного документооборота, к архивным сайтам. Также в нем делается упор на предоставление государственных услуг в электронной форме и особое внимание направлено на развитие процесса оцифровки архивных документов для создания электронных копий.

Комплексная «Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг.» была разработана на основании поручения, изложенного в п. 2 Протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации С.С. Собянина от 26.08.2010 № СС-П10-26пр; в соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212 [1].

Программа состоит из 8 глав и 7 приложений к нему. Программа представляет собой комплекс организационных, технических и технологических мероприятий. Ее главными задачами являются: повышение качества информационного обслуживания населения и организаций и оказания государственных услуг в электронной форме, повышение открытости и эффективности работы Росархива и федеральных архивов. Внедрение СЭД в Федеральном архивном агентстве и подведомственных ему учреждениях, МЭДО и СМЭВ; мониторинг перехода федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот; содействие внедрению СЭД в ФОИВ; подготовка к приёму и прием на постоянное хранение документов в электронной форме, обеспечение условий для их дальнейшего использования и обеспечения сохранности; Автоматизация и комплексная информатизация основных направлений деятельности архивов, в том числе создание системы управления информатизацией архивов и электронными ресурсами с целью обеспечения внутреннего информационного взаимодействия в архивной сфере и упрощения доступа граждан и организаций к архивным услугам и архивным документам (и/или их цифровым копиям), прежде всего – через сеть Интернет.

Основные направления Программы ориентированы на решение широкого круга проблем, существующих в архивной сфере в целом. Основные задачи и цели данной программы раскрыты в главе 3 «Основные направления программных мероприятий», они взаимодополняют и взаимосвязаны между собой.

Первое направление – предоставление государственных услуг в электронной форме направлено на решение задач, связанных с обеспечением доступа к оцифрованным документам Архивного Фонда РФ. Для этого необходимо повышение качества информационных и телекоммуникационных технологий, что приведет к повышению открытости для пользователей Росархива и федеральных архивов.

Для осуществления этого направления предусмотрено модернизация сайтов федеральных архивов и Интернет-портала «Архивы России». Доступ к информации о документах Архивного фонда Российской Федерации будет доступен пользователем через электронные описи, размещенные на сайтах архивов.

Второе направление связано с внедрением и совершенствованием систем электронного документооборота (далее СЭД) и систем межведомственного электронного взаимодействия. Архивам необходимо готовиться к приему на хранение электронных документов. Однако не все Федеральные органы исполнительной власти имеют ведомственные системы электронного документооборота. Имеющие же СЭД применяют разнотипное программное обеспечения, что ведет к проблеме приема и хранения электронных документов из-за различия в формате электронных файлов.

Третьим направлением объявлена информатизация основной деятельности архивов. Оно включает в себя решение задач материально-технического обеспечения архивов, таких как комплектование рабочих мест компьютерной техникой, приобретение лицензионного программного обеспечения, обеспечение широкополосного доступа в Интернет, закупка оборудования для оцифровки и иного периферийного оборудования. Одним из важнейших направлений данного раздела программы является внедрение усовершенствование «Реестра Программного обеспечения» и унификация программно-аппаратных платформ Росархива и федеральных архивов.

Развитие и поддержка Единой Автоматизированной Информационной системы (далее ЕАИС) усовершенствует учёт документов Архивного фонда Российской Федерации. ЕАИС состоит из программных комплексов «Архивный фонд» – «Фондовый каталог» – «Центральный фондовый каталог». Данный программный комплекс стал одной из главных предпосылок для создания электронных описей доступных на сайтах федеральных и региональных архивов.

Одним из новшеств, отраженных в данном документе является организация удаленного доступа к информации «Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации». С помощью архивных сайтов пользователи могут исследовать и использовать в научных трудах уникальные архивные богатства России.

Особое внимание уделено проблеме оцифровки документов архивного фонда РФ. В рамках программы предполагается разработка стандартов в отношении сканирующего оборудования, результирующих файлов, носителей

цифровой информации. Также Программа информатизации предполагает определение перспективной тематики для создания информационных ресурсов и разработку тематических баз и банков данных, путеводителей по фондам, электронных каталогов.

Работа по приему на постоянное хранение документов на электронных носителях и электронных документов в настоящее время осуществляется архивом электронных документов в г. Москва и некоторыми государственными архивами. Данный нормативный акт в помощь в деятельности архивов, которые комплектуются электронными документами, предполагает разработку информационно-поисковых систем по работе с электронными документами, что существенно упрощает поиск материала для его последующего использования и учета.

Расходы Программы формируются за счет средств федерального бюджета, ФЦП «Культура России» и «Информационное общества». Общая сумма затрат на реализацию Программы ориентировочно составляет 5 550 945,6 тысяч рублей.

Глава 6 данного документа учитывает возможные риски реализации программы. Авторы выделяют несколько основных категорий рисков, среди которых могут быть: недостаточное финансирование, отсутствие необходимой материально-технической базы, недостаточная квалификация и отсутствие профессиональной компетентности у исполнителей (в области организации и менеджмента проектов) и др. Для повышения квалификации сотрудников Росархива и федеральных архивов проводятся специализированные курсы в области современных информационных технологий.

В течение периода действия Программы проводится оценка эффективности его реализации, которая проводится путем проверки соответствия целевым индикаторам.

Таким образом, Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений представляет собой комплекс организационных, технических и технологических мероприятий. Ее ядром является создание и развитие информационной инфраструктуры Росархива и подведомственных ему федеральных архивов. Основные направления Программы ориентированы на решение широкого круга проблем, существующих в данной сфере, что дает надежду на усовершенствование архивной отрасли в целом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доклад заместителя Руководителя Федерального архивного агентства О.В.Наумова на VII заседании Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве [Электронный ресурс] / Официальный веб-сайт Федерального архивного агентства. URL:

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

<http://archives.ru/coordination/council/doclad150911.shtml> (дата обращения 17.10. 2016)

2. Программа информатизации архивного дела России: Приказ Росархива №64 от 20.12. 1996 г. (1997-2000 гг.) [Электронный ресурс] / Официальный веб-сайт Федерального архивного агентства.  
URL:<http://www.rusarchives.ru/informatization/programm.shtml> (дата обращения 17.10. 2016)

3. Программа информатизации федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011-2020 гг.: Приказ Росархива от 2.12. 2011 г. № 104 [Электронный ресурс] / Официальный веб-сайт Федерального архивного агентства.  
URL:<http://archives.ru/programs/informatization.shtml> (дата обращения 17.10. 2016)

**Кудринская В. Ю.** студентка 1 курса  
исторического факультета  
Таврической академии (СП) КФУ имени В. Вернадского  
Г. Симферополь

## **МЕСТО И РОЛЬ ВЕРСАЛЬСКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА 1919 Г. В ИСТОРИИ СТРАНЫ**

Научный руководитель **Соколова Ж. В.**  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

Версальский мирный договор 1919 года, договор, официально завершивший Первую мировую войну 1914-18 годов. Был выработан на Парижской мирной конференции 1919-20 годов. Подписан в Версале (Франция) 28 июня 1919 потерпевшей поражение в войне Германией, с одной стороны, и одержавшими победу в войне "союзными и объединившимися державами" - с другой: США, Британской империей, Францией, Италией, Японией, Бельгией и др.

Версальский мирный договор вступил в силу 10.1.1920, после ратификации его Германией и четырьмя главными союзными державами - Великобританией, Францией, Италией и Японией.

Версальский мирный договор имел целью зафиксировать факт военного разгрома Германии и её ответственность за возникновение войны, произвести передел мира в пользу держав-победительниц путём ликвидации Германской колониальной империи, закрепить территориальные изменения в Европе, в том числе за счёт передачи земель Германии и бывшей Российской империи другим государствам, создать систему, обеспечивающую выполнение Германией условий Версальского мирного договора и гарантирующую державам-победительницам на длительное время роль бесспорных мировых лидеров.

Версальский мирный договор состоял из 440 статей и одного протокола. Он делился на 15 частей, которые, в свою очередь, были разделены на отделы. Часть 1-я (ст. 1-26) излагала устав Лиги наций. Части 2-я (ст. 27-30) и 3-я (ст. 31-117) были посвящены описанию и начертанию границ Германии с Бельгией, Люксембургом, Францией, Швейцарией, Австрией, Чехословакией, Польшей и Данией, а также касались политического устройства Европы. В соответствии с этими статьями Версальского мирного договора Германия передавала Бельгии округа Мальмеди и Эйпен, а также так называемую нейтральную и прусскую части

Морене, Польше - Познань, части Померании (Поморья) и Западной Пруссии, возвращала Франции Эльзас-Лотарингию (в границах, существовавших до начала франко-прусской войны 1870-1871 годов), признавала Люксембург вышедшим из Германского таможенного объединения; г. Данциг (Гданьск) был объявлен вольным городом, г. Мемель (Клайпеда) передан в ведение держав-победительниц (в феврале 1923 года присоединен к Литве); к Чехословакии отошла от Германии небольшая часть Силезии. Исконные польские земли - на правом берегу Одера, Нижняя Силезия, большая часть Верхней Силезии и др. - остались у Германии. Вопрос о гос. принадлежности Шлезвига, отторгнутого от Дании в 1864 году (см. Датская война 1864), южной части Восточной Пруссии и Верхней Силезии должен был быть решен плебисцитом (в результате часть Шлезвига перешла в 1920 году к Дании, часть Верхней Силезии в 1921 году - к Польше, южная часть Восточной Пруссии осталась у Германии). На основе ст. 45 "в качестве компенсации за разрушение угольных копий на севере Франции" Германия передавала Франции "в полную и неограниченную собственность... угольные копи, расположенные в Саарском бассейне", который переходил на 15 лет под управление специальной комиссии Лиги наций. По истечении этого срока плебисцит населения Саара должен был решить дальнейшую судьбу этого района (в 1935 году отошел к Германии). Статьями 80-93, касающимися Австрии, Чехословакии и Польши, германское правительство признавало и обязывалось строго соблюдать независимость указанных государств. Вся германская часть левобережья Рейна и полоса правого берега шириной в 50 км подлежали демилитаризации. Согласно ст. 116, Германия признавала "независимость всех территорий, входивших в состав бывшей Российской империи к 1. VIII. 1914", а равно и отмену как Брестского мира 1918 года, так и всех других договоров, заключенных ею с Советским правительством. Ст. 117 раскрывала планы авторов Версальского мирного договора, рассчитанные на разгром Советской власти и расчленение территории бывшей Российской империи, и обязывала Германию признать все договоры и соглашения, которые союзные и объединившиеся державы заключат с государствами, "которые образовались и образуются на территории бывшей Российской империи". Эта статья имела особую антисоветскую направленность.

Часть 4-я Версальского мирного договора (ст. 118-158), касавшаяся германских прав и интересов вне Германии, лишала ее всех колоний, которые позднее были поделены между главными державами-победительницами на основе системы мандатов Лиги наций: Англия и Франция разделили между собой на части Того и Камерун (Африка); Япония получила мандат на принадлежавшие Германии острова Тихого океана к Северу от экватора. Кроме того, к Японии переходили все права Германии в отношении Цзяочжоу и всей Шаньдунскойпров. Китая; таким образом, договор предусматривал ограбление Китая в пользу империалистической Японии. Район Руанда-Урунди (Африка) переходил к Бельгии в качестве подмандатной территории,

Юго-Западная Африка стала подмандатной территорией Южно-Африканского Союза, принадлежавшая Германии часть Новой Гвинеи была передана Австралийскому Союзу, Самоа - Новой Зеландии, "Треугольник Кионга" (Юго-Восточная Африка) был передан Португалии. Германия отказалась от преимуществ в Либерии, Сиаме, Китае, признавала протекторат Англии над Египтом и Франции над Марокко.

Части 5-8-я Версальского мирного договора (ст. 159-247) были посвящены вопросам, связанным с ограничением численности германских вооруженных сил, наказанием военных преступников и положением германских военнопленных, а также репарациям. Германская армия не должна была превышать 100 тысяч человек и предназначалась, по планам авторов Версальского мирного договора, исключительно для борьбы против революционного движения внутри страны, обязательная военная служба отменялась, основная часть сохранившегося военно-морского флота Германии подлежала передаче победителям. Германия обязывалась возместить союзникам убытки, понесенные правительствами и отдельными гражданами стран Антанты в результате военных действий.

Части 9-10-я (ст. 248-312) касались финансово-экономических вопросов и предусматривали обязательство Германии передать союзникам золото и другие ценности, полученные ею в ходе войны от Турции, Австро-Венгрии (в качестве обеспечения займов), а равно от России (по Брестскому миру 1918 года) и Румынии (по Бухарестскому мирному договору 1918 года). Германия должна была аннулировать все договоры и соглашения экономического характера, которые она заключила с Австро-Венгрией, Болгарией, Турцией, а также с Румынией и Россией.

Части 11-12-я (ст. 313-386) регулировали вопросы воздухоплавания над германской территорией и порядок использования союзниками германских портов, железнодорожных и водных путей.

Часть 13-я В. м. д. (ст. 387-427) была посвящена созданию Международного бюро труда.

Заключительные 14-15-я части Версальского мирного договора (ст. 428-440) устанавливали гарантии выполнения договора со стороны Германии и обязывали последнюю "признать полную силу мирных договоров и дополнительных конвенций, которые будут заключены союзными и объединившимися державами с державами, сражавшимися на стороне Германии".

Версальский мирный договор — важнейший в числе договоров, составивших основу Версальско-Вашингтонской системы, направленной не только против побежденных государств, но и против Советского государства, революционного движения в капиталистических государствах и национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах. Версальский мирный договор сохранил в Германии господство реакционных империалистических сил и поставил немецких трудящихся под

двойной гнёт своих и иностранных империалистов. Недовольство немецкого населения Версальским мирным договором было использовано гитлеровцами в целях создания массовой базы для своей партии. Размер и условия репарационных платежей неоднократно пересматривались; германским монополиям империалистическими кругами США и некоторых др. стран были предоставлены огромные займы. В 1931 Германии был предоставлен мораторий, после чего выплата репарационных платежей была прекращена. Правящие круги западных держав рассматривали Германию как ударную силу для борьбы с Советским государством.

Советская Россия отказалась от участия в Версальской конференции, хотя и была на нее приглашена. Но Брестский мир она аннулировала еще 13 ноября 1918 г., как только в Германии пала империя и было подписано Компьенское перемирие. Правда, России удалось вернуть лишь часть потерянных территорий. Участники Версальской конференции видели свою задачу не только в перекройке границ. Масштабы жертв и разрушений, причиненных минувшей войной, вновь поставили на повестку дня задачу создания надежной системы международной безопасности и стабильности. При этом США и ведущие европейские державы намеревались, став гарантами такой системы, упрочить свои политические позиции.

Функции поддержания международной безопасности планировалось возложить на Лигу Наций, созданную еще по решению Парижской конференции (январь 1919 г.), предшествовавшей Версальской. Главными органами Лиги должны были стать Совет в составе пяти постоянных членов (США, Англия, Франция, Италия и Япония) и ежегодно созываемая Ассамблея.

Президент США Вильсон, инициатор создания Лиги Наций, предложил ввести в ее устав положение о создании системы, мандатных территорий. Она позволяла странам-победительницам поделить между собой бывшие владения Германии и распавшейся Османской империи, не придавая этим землям колониального статуса, уже начинавшего дискредитировать себя. Вскоре текст устава Лиги Наций был включен в Версальский мирный договор.

Однако в процессе послевоенного мирного урегулирования выявились серьезные противоречия не только между побежденными и победителями, но и в стане последних. В частности, США, Англия и другие европейские державы были обеспокоены усилением позиций Японии на Дальнем Востоке. В ходе Парижской и Версальской конференций японцам удалось закрепить за собой свои приобретения в Китае и на Тихом океане. Но в те годы США все больше ощущали себя “хозяевами” на международной арене. И до войны занимая первое место в мире, они понесли в ходе ее наименьшие потери, а общая задолженность европейских стран американцам выросла до 20 млрд долларов. Ясно было, что США попытаются извлечь выгоду из такой ситуации

Многие проблемы не были решены в ходе Версальской конференции и их решению были посвящены более поздние договоры: Сен-Жерменский договор (1919), определивший современные границы Австрии, Трианонский договор (1920) стран-победительниц с Венгрией, соглашения Вашингтонской конференции (1921-1922)

Версальский мир, поставивший точку в войне, должен был создать в Европе такое равновесие, которое невозможно было бы нарушить. Первая мировая должна была стать последней войной. Как известно, из этого ничего не вышло. И в этом смысле Версальский мир можно считать самым большим поражением той войны.

**Кудряшов В.О.** студент 1 курса  
исторического факультета  
Таврической академии (СП) КФУ имени В. Вернадского  
Г. Симферополь

## **ДОКУМЕНТЫ ПО ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЦЕРКОВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД 40-50-Х ГОДОВ XX ВЕКА**

Научный руководитель **Соколова Ж. В.**  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

Сегодня, когда Россия является демократическим и светским государством вопрос государственно-церковных отношений представляется одним из важных и актуальных в жизни всех граждан РФ. Ни для кого не секрет, что Русская Православная Церковь – крупнейшая и самая влиятельная религиозная организация, имеющая огромный авторитет как внутри страны, так и за рубежом. Что интересно, путь её роста начался не с момента распада СССР, где атеизм был частью идеологии, а гораздо раньше.

4 сентября 1943 года состоялась историческая встреча И. В. Сталина с иерархами РПЦ. В ходе этой встречи Сталин побеседовал с патриаршим местоблюстителем митрополитом Сергием, Ленинградским митрополитом Алексием и экзархом Украины Киевским и Галицким митрополитом Николаем. Результатом этой встречи стали самые неожиданные решения, касающиеся Церкви в СССР.

Основными документами по данной проблематике выступают записка полковника государственной безопасности Г. Г. Карпова о приёме председателем СНК СССР И. В. Сталиным иерархов Русской Православной Церкви и Журнал Московской Патриархии.

Напомню, встрече Сталина с иерархами предшествовали 20 лет террора против РПЦ, в ходе которого церковь практически была уничтожена. К началу Великой Отечественной войны остались всего 4 архиерея на кафедрах и несколько сотен действующих храмов на весь Советский Союз[3] (на территории Крыма действовал всего один храм – Всех Святых, на старом кладбище в Симферополе[4]).

4 сентября 1943 года полковник госбезопасности Карпов Г. Г. был вызван к председателю СНК СССР Сталину И. В., где был поднят неординарный для того времени вопрос: «Нужно создать специальный орган, который бы осуществлял связь с руководством церкви. Какие у вас есть предложения?» (И.В. Сталин Г.Г. Карпову) [1]. Исходя из текста записки мы

можем сделать вывод о том, что правительство Советского Союза понимало острую необходимость восстановления РПЦ на территории страны. Что же могло послужить предпосылками для такого решения? Доктор церковной истории, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, священник Александр Мазырин в интервью православному информационному portalу «Православие и мир» выделяет несколько таких предпосылок:

1. На оккупированных немцами территориях в массовом порядке открывались храмы, начинали действовать монастыри[3].

2. Пропаганда нацистских властей на оккупированных территориях. Нападение на Советский Союз они пытались представить едва ли не как «Крестовый Поход»[3].

Именно поэтому немцы не препятствовали «возрождению» церкви, но они и не допускали её объединения в централизованную структуру.

Таким образом, выводим третью предпосылку:

3. Если храмы открываются при Гитлере, то должны открываться и при Сталине.

Четвертая предпосылка, основная, на мой взгляд:

4. Московская Патриархия и сам митрополит Сергей, возглавлявший её в то время, буквально с первых часов Великой Отечественной войны выявили свою патриотическую позицию. К 43 году у Сталина уже не было оснований сомневаться в её искренности[3].

В тот же день 4 сентября было принято решение о намерении правительства СССР в лице И. В. Сталина и В. М. Молотова принять иерархов Русской Православной Церкви[1]. Исходя из текста записки Г. Г. Карпова, присутствовавшего при беседе, знаем, что в тот же день 4.09.43г. Полковник Карпов позвонил Патриаршему местоблюстителю Сергию и оповестил о намерении правительства принять его, а так же Ленинградского митрополита Алексия и экзарха Украины Киевского и Галицкого митрополита Николая. Карпов отмечает, что Патриарший местоблюститель Сергей с энтузиазмом воспринял предложение о приёме Сталиным, и спустя два часа иерархи прибыли в Кремль.

Беседа Сталина с митрополитами продолжалась 1 час 55 минут[1]. Карпов отмечает искренность и серьёзные намерения советского правительства в отношении восстановления РПЦ. В результате встречи были приняты следующие решения:

1. Собрание архиерейского Собора для избрания Патриарха. (Интересно, что митрополиты рассчитывали собрать его примерно через месяц (после приёма 4.09.43г.), Сталин же настоял на необходимости «большевистских» темпов в отношении этого события)[1]. Патриарх был избран 8 сентября 1943 года[2].

2. Дозволение организовывать церковные образовательные учреждения.

3. Организация издания журнала Московской Патриархии.

4. Поднят вопрос об освобождении архиереев находившихся в тюрьмах, ссылках, лагерях

5. Субсидирование государством церковных нужд/

6. Организация Совета по делам Русской православной церкви (председатель Карпов Г.Г.) [1]

Изучив исторические документы по данной проблематике, делаем вывод о том, что 40-е годы XX века стали годами подъёма Русской православной церкви. Встреча Сталина и иерархов, ознаменовала собой внешний перелом государственной политики в отношении церкви.

Таким образом, мы видим роль документов в истории, роль документов, как источников исторического знания. Я уверен, что изучение любого периода истории невозможно без изучения документов, относящихся к этому периоду.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: сборник документов/ сост.: О.Ю. Васильева, И.И. Кудрявцев, Л.А. Лыкова. – М.: Издательство Крутицкого подворья, 2009.- 765с.
2. Деяния Собора Преосвященных Архиереев Русской православной церкви//Журнал Московской Патриархии. – 1943. – № 1. – с.17 – с.18
3. Сталин и иерархи: встреча в Кремле :[Электронный ресурс]. – режим доступа:<http://www.pravmir.ru/stalin-i-ierarxi-vstrecha-v-kremle/>
4. Симферополь. Церковь всех святых. Всехсвятская церковь на старом кладбище: [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://sobory.ru/arti>

**Красненкова А. Р.** студентка 3 курса  
исторического факультета  
Таврической академии (СП) КФУ имени В. Вернадского.  
Г. Симферополь

## **ГРАМОТА ВЕЛИКОГО ВСЕРОССИЙСКОГО ЗЕМСКОГО СОБОРА ОТ 21 ФЕВРАЛЯ 1613 Г КАК ПЕРВЫЙ СУДЬБОНОСНЫЙ ДОКУМЕНТ ДИНАСТИИ РОМАНОВЫХ**

Научный руководитель **Назарчук Т. Б.**  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

Современное общество тяжело представить без документов. Огромные их массивы возникают ежедневно. В них находит свое отображение история целого мира. В каждой семье хранится огромное количество личных, деловых а также семейных (старинных) документов, из которых можно узнать историю семьи, ее традиции и обычаи, составить генеалогическое древо, найти исторические корни. Удивительным свойством наделены документы, ведь в один момент они способны предопределить жизнь человека, семьи, целого рода.

В своем докладе хочу рассказать о первом документе династии Романовых, предопределившем судьбу целого рода. Династия Романовых находилась на царском престоле более 300 лет. За это время облик России окончательно изменился. Из отстающего государства, постоянно страдающего из-за раздробленности и внутренних династических кризисов, Россия превратилась в обитель просвещенной интеллигенции. Каждый правитель из династии Романовых уделял внимание тем вопросам, которые ему казались наиболее актуальными и важными. Петр I старался расширить территории страны и уподобить русские города европейским. Екатерина II вложила всю душу в просвещение.

Романовы, история династии которых берет свое начало с шестнадцатого столетия, были просто старинным дворянским родом. Но после брака, заключенного между Иваном Грозным и представительницей рода Романовых - Анастасией Захарьиной, они стали близки к царскому двору. Установив родство с московскими Рюриковичами, Романовы сами начали претендовать на царский престол. История российской династии императоров началась после того, как править страной стал избранный внучатый племянник супруги Ивана Грозного – Михаил Федорович. Его потомство стояло во главе России вплоть до октября 1917 года.

По времени продолжительное царствование – Михаила Федоровича (1613–1645 гг.) – 32 года, началось с Земского Собора 1613 года, где был подписан первый документа династии «Грамота Великого Всероссийского Земского и Церковного Поместного Собора от 21 февраля 1613 г. о призвании на Царство Михаила Феодоровича Романова».

«Послал Господь Бог Свой Святой Дух в сердца всех Православных Христиан, яко едиными устывопияху, что быти на Владимирском и Московском и на всех Государствах Российского Царства, Государем, Царем и Великим Князем всея Руси самодержцем, Тебе, Великому Государю Михаилу Феодоровичу. Целовали все Животворный Крест и (Благочестивый) обет дали, что за Великого Государя, Богом почтенного, Богом избранного и Богом возлюбленного, Царя и Великого Князя Михаила Феодоровича, всея России самодержца, за Благоверную Царицу и Великую Княгиню, и за Их Царские Дети, которых Им, Государям, впредь Бог даст, души свои и головы положить и служить. Им, Государям нашим верою и правдою, всеми душами своими и головами. Заповедано, чтобы Избранник Божий, а не избранник человеков. Епископы есть только совершители Таинства, а не вершители. Царь Михаил Феодорович Романов был родоначальником. Правителей на Руси из рода в род (т.е. навечно), с ответственностью в Своих делах токмо перед Единым Небесным Царем. Кто же пойдет против сего Соборного Постановления да проклянется таковой в сем веке и в будущем, отлучен будет он от Святыя Троицы. И иного Государя, помимо Государя, Царя и Великого Князя Михаила Феодоровича, всея России самодержца, и их Царских Детей, которых Им, Государям, впредь Бог даст, не искати и не хотети. Если же кто какое лихо похочет учинити, то нам боярам, и окольниковым, и дворянам, и приказным людям, и гостем, и детям боярским, и всяким людям Российским, на того изменника стояти всею землею за один. Прочтоша сию Утвержденную Грамоту на Великом Всероссийском Соборе, и выслушав на большее во веки укрепление – быти так во всем по тому, как в сей Утвержденной грамоте писано. А кто убо не похощет послушати сего Соборного Уложения, его же Бог богослови, и начнет глаголати иное, и молву в людехчинити, то таковой, аще от Священных Чину, и от бояр, Царских синклит и воинских, или кто от простых людей, и в каком чину не буди Закону Божию, а по градским Законам месть воспринимает, и нашего смирения и всего Освященного Собора, не буди на нем благословения от ныне и до века. Да будет твердо и неразрушимо в будущая лета, в роды и роды, и не прейдет ни едина черта от написанных в ней. А на Соборе были Московского Государства изо всех городов, Российского Царства, власти: Митрополиты, Епископы и Архимандриты, Игумены, Протопопы и весь Освященный Собор. Бояре и окольниковые, чашники и стольники и стряпчие, думные дворяне и дьяки и жильцы, дворяне большие и дворяне из городов, дьяки из приказов, головы стрелецкие, и атаманы казачьи, стрельцы и казаки, торговые и посадские и великих чинов всякие служилые и жилецкие люди, и

из всех городов, всего Российского Царства выборные люди. А уложена и написана бысть сия утвержденная Грамота за руками и за печатями Великого Государя нашего Царя и Великого Князя Михаила Феодоровича всея России Самодержца, в царствующем граде Москве, в первое лето царствования Его, а от сотворения мира 7121-го»[1].

Суть Соборной Клятвы 1613 года в том, что вся Россия, наученная горьким опытом польского ига, на Земско-Поместном Соборе 1613 «дала Богу Благочестивый Соборный Обет верно служить Его Помазанникам – Самодержавным Царям из Дома Романовых». Тот, кто пойдет против «данного Соборного постановления и начнет ратовать за что-либо иное, кроме, как за Православное Царское Самодержавие из Дома Романовых», будет проклят в «сем веке и в будущем, и отлучен будет от Пресвятой Троицы». Если это будет человек церковный, то он будет изгнан из Церкви, «отлучен, как раскольник Церкви Божией, мятежник всего Православного Христианства и разоритель» Закона Божьего.

1613 год стал не только началом царствования новой российской династии. Значение сего факта гораздо более весомо и выходит за рамки конкретного исторического периода, превращая его в поворотную точку всей истории России. Романовы стали первой истинно московской династией. Ведь князь Рюрик Варяжский, потомки которого правили на Руси с 862 года, был нерусского происхождения. Чего не скажешь о Романовых – древняя Москва была их родовой вотчиной. В Первопрестольной родился и первый царь из династии – Михаил Федорович, и его сын Алексей Михайлович, и его венценосные внуки и правнуки – Софья, Федор, Иван, Петр, Елизавета, Александр.

Призвание боярского рода Романовых на царство в противовес тем, кто в 1613 году вновь было пытался посадить на кремлевский трон варягов, означало окончательное самоопределение различных элит российской власти, продемонстрировавших свою решимость поступиться личными местническими интересами ради прекращения кровопролитной смуты и окончательного «собирания» страны. Речь шла о спасении государства.

Можно только представить, какой тяжелейший груз лег на плечи шестнадцатилетнего Михаила Романова, наделенного в 1613 году не только атрибутами царской власти, но и взвалившего на себя огромную ответственность ради возрождения разоренной страны. Имелось и еще одно важнейшее обстоятельство: первые шаги юного царя должны были восстановить доверие к московской власти, утраченное за годы Смутного времени, когда один за другим предъявляли претензии на власть самозванцы всех мастей – Лжедмитрий I, II, III.

В далеком 1613 году Михаилу Романову предстояло стать главой династии, которой суждено было властвовать на протяжении последующих трех столетий. Немало побед и поражений пережила Россия под царской короной Романовых.

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

Три века превратили Московское царство в Российскую империю – мощную державу с самой большой территорией в мире, способную взять под защиту не только собственное население, но и братские славянские народы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соборный обет 1613 года на верность русского народа самодержавным царям-богопомазанникам из дома Романовых до скончания века: Утвержденная грамота Великого Всероссийского Собора в Москвѣ церковнаго и земскаго, 1613 года (21 февраля) о призвании на царство Михаила Ѳедоровича Романова: [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – [http://www.ic-xc-nika.ru/texts/2012/nov/sobornyi\\_obet\\_1613.pdf](http://www.ic-xc-nika.ru/texts/2012/nov/sobornyi_obet_1613.pdf)

**Куницына А. М.** студентка 4 курса  
факультета документоведения и технотронных архивов  
Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ)  
Г. Москва.

## **ДОКУМЕНТ И ОБЩЕСТВО – ВЗАИМООТНОШЕНИЯ И ПРОТИВОРЕЧИЯ НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 27 ИЮЛЯ 2006 ГОДА № 152-ФЗ «О ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ».**

Научный руководитель **Конькова А. Ю.**  
кандидат исторических наук  
доцент кафедры документоведения ИАИ РГГУ

До 2006 года в российском правовом базисе не было пункта, который объединял бы Россию и страны Европы для торговых отношений. Поводом для принятия закона о защите персональных данных стала необходимость преодоление ограничений в международной торговле со странами Евросоюза. Ведь, зачастую, при совершении сделок между государствами необходим обмен персональными данными, который возможен только в том случае, если они способны обеспечить соответствующую защиту передаваемой и получаемой информации. Например, в Норвегии и Франции подобные законы были введены еще в конце девятнадцатого столетия. Осенью 2005 года Государственная дума ратифицировала конвенцию Совета Европы «О защите личности в связи с автоматической обработкой персональных данных». То есть по сути, одна из главных задач, которую решил Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных»<sup>1</sup>, стала установление доверительных отношений, в том числе торговых, с развитыми европейскими странами.

Данный закон состоит из 6 глав. В первой главе рассмотрены общие положения данного закона. В ней идет краткое описание сферы действия и применения Федерального закона № 152-ФЗ; цели и задачи; основные термины и их толкование, используемые в Федеральном законе, а также законодательство Российской Федерации в области персональных данных. Глава вторая повествует об основных принципах и условиях обработки персональных данных. В ней рассматриваются сами принципы обработки персональных данных; условия их обработки; понятие и явление конфиденциальности персональных данных; перечисляются общедоступные источники персональных данных; более углубленно рассматриваются субъект персональных данных и его действия, а также специальные категории персональных данных; вводится понятие - биометрические персональные данные и трансграничная передача персональных данных. В последней статье выявлены особенности обработки персональных данных в государственных и муниципальных информационных системах. В третьей

главе идет речь о правах субъекта персональных данных: доступ, обработку, автоматизированную обработку персональных данных, а также возможность обжалования действий или бездействий оператора. Следующая глава указывает на обязанности оператора при сборе и получении запроса субъекта персональных данных, по устранению нарушений законодательства, допущенных при обработке, уточнению, блокированию и уничтожению персональных данных и при уведомлении субъекта персональных данных об их обработке, в также раскрывает понятие мер по обеспечению безопасности персональных данных. Пятая глава содержит информацию о том, как осуществляется контроль и надзор за обработкой персональных данных и перечислены все виды ответственности, которую несут лица, нарушившие Федеральный закон № 152-ФЗ. Заключительная глава указывает на то, когда закон может вступать в силу, а также требования к информационным системам персональных данных и операторам.

Кроме того, стоит отметить, что Федеральный закон «О персональных данных» не является единственным нормативно-правовым актом, регламентирующим положение о персональных данных. Существует еще ряд нормативных документов, также относящихся к этой теме. Среди них - Постановление Правительства РФ от 17 ноября 2007 года № 781 «Об утверждении положения об обеспечении безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» и нормативно-методические документы ФСТЭК<sup>2</sup> и ФСБ России.<sup>3</sup> Применение ФЗ № 152 –ФЗ «О персональных данных» потребовало внесения ряда поправок. В силу этого одна за другой следуют редакции: от 25.11.2009 года<sup>4</sup>, от 27.12.2009 года<sup>5</sup>, от 25.07.2011 года<sup>6</sup>, от 21.07.2014 года<sup>7</sup>.

В настоящее время проблема защиты персональных данных является одной из наиболее актуальных для нашей страны и общества. Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных» неслучайно имеет множество редакций и постановлений, дополняющих его, ведь защита персональных данных - неоднозначный вопрос, и с каждой новой правкой или дополнением закон все более полно отображает действительность по этому вопросу.

Существуют различные мнения о роли Федерального закона № 152-ФЗ в обществе.

Об операторах персональных данных написано довольно много статей. Многие компании и организации расстроены тем, что им приходится тратить средства на защиту персональной информации. С другой стороны, есть сами владельцы персональных данных. Что же им дает этот закон? Сбор и обработка персональных данных юридическими лицами – практика распространенная. Кто-то включает персональные данные в договора, кто-то собирает персональные данные для социальных опросов, кто-то собирает для проведения обзвона с целью предложить свои товары и услуги. У каждого свои цели. Основной посыл в законе о персональных данных: информация, содержащая любые персональные данные, не принадлежит никому кроме

самого владельца, и если какая-либо компания хочет их получить, она должна обосновать это желание и получить разрешение от владельца, либо иметь на обработку законные основания. Кроме того, такая компания должна обеспечить безопасность этой информации. Персональные данные субъекта могут обрабатываться только для четко определенных целей, никто не в праве их обрабатывать просто так. Например, если вам при получении карты постоянного покупателя предлагают указать ваши паспортные данные, наличие недвижимости и счетов в банке, то это избыточная информация, которая не требуется для оказания услуги, и сбор такой информации является незаконным. Именно из-за Федерального закона № 152-ФЗ вам не могут отказать в выдаче карты, если вы не укажете, сколько стоит ваша квартира в подобной анкете. Это обстоятельство является положительным, однако, у закона, возможно, есть и обратные аспекты.<sup>8</sup>

В 2011 году генеалогии, исследователи родословия, члены генеалогических и историко-родословных организаций организовали в интернете сбор голосов по петиции, которая должна была ограничить или вовсе свести на нет действие Федерального закона № 152-ФЗ, который “мешал” им выполнять свою научную деятельность. Ниже будут приведены цитаты из этой петиции.

«...Генеалогия – это вспомогательная историческая дисциплина, занимающаяся изучением истории родов, происхождением отдельных лиц, установлением родственных связей, составлением родословий, она тесно связана с другими вспомогательными историческими дисциплинами. Без поиска сведений персонального характера генеалогия прекратит свое существование, так как невозможно составить родословие, не используя при этом персональные данные. Мы обращаемся в Ваш Комитет за четкими пояснениями механизма исполнения обсуждаемого закона, поскольку речь идет о работе с определенной совокупностью персональных данных (в генеалогических целях). Какое отношение к нашим исследованиям имеет этот Федеральный закон №152-ФЗ от 27 июля 2006 года «О персональных данных»? Мы были уверены в правомерности и законности своих действий, пока не стали свидетелями того, как Роскомнадзор предъявил в Измайловский районный суд г. Москвы иск (в порядке статьи 46 ГПК РФ и на основании пункта 4 и 5 части 3 статьи 23 ФЗ от 27.07.2006 № 152-ФЗ) к владельцу генеалогического сайта ВГД (Всероссийское генеалогическое древо) о защите нарушенных прав граждан Российской Федерации как субъектов персональных данных. Несмотря на то, что 04.02.2011 года суд оставил без рассмотрения иск Роскомнадзора как противоречащий требованиям закона, нам бы хотелось увидеть обоснованный ответ о том, что совокупность персональных данных генеалогических исследований не подпадает под действие Федерального закона №152-ФЗ от 27 июля 2006 года «О персональных данных», как об этом вскользь сообщается на официальном сайте Роскомнадзора, без ссылки на юридический документ...»<sup>9</sup>

Из этого текста ясно, что применение закона требует разъяснений, чтобы понимать — какова область его применения. Итак, Федеральный закон № 152-ФЗ безусловно полезен, он помог установить доверительные отношения, в том числе торговые, с развитыми европейскими странами, многие граждане, страдающие от злоупотребления корпорациями персональными данными, которые они получили в ходе сделок с физическими лицами, смогли отстоять свое право на защиту своих данных от нежелательной их обработки, и это, конечно, хорошо. Однако, с другой стороны, у закона, возможно, есть определенные стороны, которые требуют уточнения. По мнению автора, в Федеральный закон № 152-ФЗ должны вноситься своевременные поправки в соответствии с общественными требованиями.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014 г.) «О персональных данных» // <http://base.garant.ru/12148567/>
- 2 Выписка ФСТЭК РФ от 15.02.2008 г. «Базовая модель угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» // <http://fstec.ru/>
- 3 Приказ ФСБ России от 08 августа 2009 года №149/7/2/6-1173 «Типовой регламент проведения в пределах полномочий мероприятий по контролю (надзору) за выполнением требований, установленных Правительством Российской Федерации, к обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» // <http://www.fsb.ru/>
- 4 Федеральный закон от 25.11.2009г. № 266-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О персональных данных" по вопросам реализации международных договоров Российской Федерации о реадмиссии» // <http://base.garant.ru/196676/>
- 5 Федеральный закон от 27.12.2009 г. № 363-ФЗ «О внесении изменений в статьи 19 и 25 Федерального закона "О персональных данных"» // <http://base.garant.ru/12171971/>
- 6 Федеральный закон от 25.07.2011г. № 261-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О персональных данных"» // <http://base.garant.ru/12188322/>
- 7 Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях» // <http://base.garant.ru/70700506/>
- 8 <http://www.tadviser.ru/>
- 9 <https://democrator.ru/>

**Латышева М. Д.** студентка 3 курса  
юридического факультета  
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»  
Г. Симферополь

## **ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ МЕДИЦИНСКИХ ДОКУМЕНТОВ**

**Научный руководитель Губанова Е. В.**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного права и криминологии  
Таврической академии (СП) КФУ им. В.И. Вернадского,  
директор РЦСТ КФУ им. В.И. Вернадского

Необходимо осознавать, что ни владение профессией, ни следование положениям ведомственных актов или приказов не освобождает от юридической ответственности врача, если при этом нарушены права пациента. Поэтому неправильное заполнение медицинских документов влечет за собой непредсказуемые правовые последствия.

С 9 марта 2015 года начал действовать новый Приказ Минздрава России от 15.12.2014 №834н «Об утверждении унифицированных форм медицинской документации, используемых в медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях, и порядков по их заполнению».

В Типовой инструкции к заполнению лечебными учреждениями формы № 003/у - "медицинской карты стационарного больного" (приказ Минздрава СССР от 04.10.80 № 1030) отмечается, что медицинская карта стационарного больного является основным медицинским документом стационара, который составляется на каждого поступившего в стационар больного. Ведется всеми больницами, стационарами диспансеров, клиниками вузов и НИИ, а также санаториями. Если вы обратили внимание что новой формы медицинской карты стационарного больного до настоящего времени не утверждено используется утвержденная форма в СССР.

Карта содержит все необходимые сведения, характеризующие состояние больного в течение всего времени пребывания в стационаре, организацию его лечения, данные объективных исследований и назначений. Данные медицинской карты стационарного больного позволяют контролировать правильность организации лечебного процесса и используются для выдачи справочного материалы по запросам ведомственных учреждений (суд, прокуратура, экспертиза и др.)

Паспортная часть, диагноз направившего учреждения и диагноз, установленный врачами при поступлении больного в больницу, записываются в приемном отделении. Врачом приемного отделения

заполняется также специально отведенный лист, в котором указываются данные анамнеза и данные обследования больного в приемном отделении. Остальные записи в карте, включая клинический диагноз, делает лечащий врач.

Если больной подвергался хирургическому вмешательству, то на 2-й странице карты указывается дата (месяц, число, час) операции и ее название. Подробное описание операции делается в журнале записи оперативных вмешательств в стационаре (ф. № 008/у). В случае смерти больного указывается патологоанатомический диагноз. При выписке или смерти больного указывается число проведенных койко-дней, причем день поступления и день выбытия считается за один день.

Во время пребывания больного в стационаре карта хранится в папке лечащего врача. Врач делает ежедневные записи о состоянии и лечении больного; назначения записываются в дневнике карты; на прилагаемом к карте температурном листе (ф. № 004/у) палатная сестра графически изображает температуру, пульс, дыхание больного и т. д.

При выписке (смерти) больного лечащий врач составляет эпикриз, в котором кратко резюмируются данные о состоянии больного при поступлении и выбытии, обосновывается диагноз, указываются лечебные мероприятия и их эффективность, делаются рекомендации по дальнейшему лечению и режиму больного (если они необходимы).

Медицинская карта стационарного больного подписывается лечащим врачом и зав. отделением. На основании данных медицинской карты составляется карта выбывшего из стационара (ф. № 066/у), после чего карта сдается в архив учреждения.

"Документ" в переводе с латинского означает доказательство. УПК РФ в перечень доказательств по делу относит и медицинские документы, важнейшим из которых (но не единственным) является история болезни (медицинская карта стационарного больного).

Мы используем привычное название документа - история болезни, имея в виду и другие медицинские документы. В этом документе, как и в амбулаторной карте, содержатся сведения, имеющие большое, иногда первостепенное значение при расследовании преступлений против жизни и здоровья человека, "главных" преступлений, с которых начинается Уголовный кодекс. Но источником доказательства история болезни может быть только при полном и объективном отражении всех признаков, выявленных у больного.

Необъективное описание и необоснованный диагноз приводят к следственным и судебным ошибкам, неполнота изложения - к потере доказательства. Например, обоснование диагноза сотрясения головного мозга только субъективными признаками не позволяет судебно-медицинскому эксперту, в соответствии с указанием Главного СМЭ РФ, учитывать этот диагноз. Это означает, что оценка тяжести вреда здоровью потерпевшего

будет занижена.

Большое значение приобрели в последние годы судебно-медицинские экспертизы по гражданским делам о возмещении нанесенного ущерба здоровью, в том числе медицинскими работниками. Своеобразным щитом, защищающим врача, кроме его действий является грамотно в юридическом отношении составленная история болезни.

Основное лечебное значение ее выражается в заполнении данных, отражающих историю заболевания, диагностические, лечебные мероприятия, которые необходимы для целей информации всех участников лечебно-диагностического процесса и обеспечения преемственности лечения на различных этапах. Особенно это важно в настоящее время, когда в основе медицины стоит коллективная организация труда медицинских (а иногда и немедицинских) работников разного уровня.

Юридическое значение истории болезни многогранно. Записанные в ней сведения свидетельствуют о действительном пребывании пациента в стационаре и его сроке, о наличии и характере течения и исходе болезни. Особенно четко раскрывается юридическое значение истории болезни при возбуждении уголовного дела, при проведении дознания, когда следственными или судебными органами назначается судебно-медицинская экспертиза с целью установления характера повреждения, травмировавшего орудия или механизма его действия, степени тяжести телесного повреждения, определения процента стойкой утраты трудоспособности, своевременной и правильной диагностики и лечения, а также при решении ряда других вопросов.

Таким образом, история болезни как документ лечебного учреждения может служить источником доказательств в различных уголовных и гражданских делах. Об этом свидетельствует ст. 88 УК РФ, в которой указано: "Документы являются доказательствами, если обстоятельства и факты, удостоверенные или изложенные учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для уголовного дела".

История болезни может быть важным документом при судебно-медицинском исследовании трупа в тех случаях, когда после получения травмы человеку оказывалась помощь и он находился в стационаре, а также когда смерть наступила от заболевания.

Это скоропостижная смерть в случаях, когда в предшествующее время больной по какому-либо поводу проходил медицинское обследование и лечение, что может пролить свет на причины смерти и целенаправленные поиски врача. Еще большее значение имеет история болезни и другие медицинские документы при наличии жалоб на медицинский персонал. Когда необходимо установить, в связи с каким заболеванием или повреждением он лечился, какое было назначено лечение, как и когда оно проводилось, по какой причине наступила смерть.

История болезни используется также при освидетельствовании живых лиц в судебно-медицинской амбулатории или в стационаре. В таких случаях судебно-медицинский эксперт отмечает данные, полученные при наблюдении и обследовании больного специалистами, нередко с использованием лабораторных методов, учитывает установленный диагноз, срок лечения, динамику течения болезни, ее исход для решения вопросов, поставленных перед ним судебно-следственными органами.

В определенных условиях история болезни может приобретать еще одно правовое значение. Например, в соответствии со ст. 34 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан врач может применять новые научно обоснованные, но еще не допущенные ко всеобщему применению средства. При этом он обязан с согласия больного и в его интересах соблюдать установленный порядок. Все это должно найти отражение в истории болезни. Это же касается и ст. 32 указанного документа, регламентирующего условия операции и все увеличивающихся сложных диагностических и лечебных манипуляций. В истории болезни должно быть записано и заверено подписью согласие больного или, при невозможности, его родителей либо близких родственников или опекунов. Исключение составляют неотложные действия, когда получить согласие невозможно, а ждать опасно, что также должно быть зафиксировано. Это тем более касается отказа больного от медицинского вмешательства (ст. 33) или оказания медицинской помощи без согласия гражданина (ст. 34).

Еще одно юридическое значение истории болезни встречается относительно редко и касается пребывания в стационаре тяжелого или умирающего больного. Это завещательное распоряжение, которое он может продиктовать врачу. Например, это может касаться волеизъявления больного перед смертью не производить патолого-анатомическое вскрытие его тела (ст. 48).

Юридическое (в ряде случаев немаловажное значение) приобрел раздел "история данного заболевания". Надо иметь в виду, что записанные по "горячим следам" сведения нередко более точны и правдивы, чем последующие, отраженные в следственных документах. В ряде случаев больной умышленно искажает данные (на- пример, в случаях криминального аборта, членовредительства) либо не сообщает отдельные сведения. Важно отразить, что сказано им самим; в случаях получения данных от других лиц (сопровождающих, родственников) отметить источник информации. Точно зафиксировать время получения травмы, обстоятельства и место их нанесения, орудие травматизации, состояние больного сразу после травмы, а также при поступлении в стационар с указанием, явился ли он самостоятельно или кем-то доставлен.

История болезни является важным документом в случаях проведения экспертизы по таким уголовным делам, как убийство, нанесение телесных повреждений, при подозрении на самоубийство, криминальный аборт, при

решении вопросов, связанных с симуляцией, искусственно вызванными болезнями, изнасилованием, развратными половыми действиями, стойкой утратой трудоспособности и др. В этом документе содержатся такие сведения, как группа крови, доказательства алкогольного опьянения или приема наркотиков.

Особое значение имеют точные записи мероприятий, связанных с интенсивной терапией и реанимацией, возникающими при этом механическими повреждениями (патологией терапии), которые при судебно-медицинском исследовании в последующем могут быть приняты за нанесенные до поступления в больницу.

История болезни является также важным свидетельством алкогольного опьянения. Это нередко имеет решающее юридическое значение при оценке поведения и состояния человека в момент травмы. Это имеет также значение в решении вопроса об инвалидности, проценте утраты профессиональной трудоспособности и в случаях производственных или транспортных травм, когда возникает вопрос о возмещении причиненного ущерба здоровью. Поэтому диагноз (или просто запись об алкогольном опьянении) должен быть обоснован.

В последние годы более 30 тыс. трупов неизвестных людей поступают в судебно-медицинские морги России ежегодно. Иногда травмированный или больной человек умирает в больнице неопознанным. История болезни может содержать записи об индивидуальных особенностях этого человека. Это касается и особых примет (родинки, рубцов, татуировки), и последствий травмы, уродств или болезни, но особенно стоматологического статуса. Немалое значение имеют указания о некоторых загрязнениях и инородных телах (пуля, пыж, отмок ножа, осколки стекла и пр.), которые, как и одежда, должны сохраняться и выдаваться только следователю.

Основой составления судебно-медицинского заключения являются объективные данные, зафиксированные в истории болезни, поэтому они должны быть полными и однозначными. Это касается описания повреждений (локализация, размеры, глубина, форма, цвет, особенности краев, концов, рельефа поверхности), наличия нагноений и сердцебиения, неврологического статуса, результатов рентгенографии, других лабораторных исследований. Особенно важны объективные признаки, обосновывающие диагноз черепно-мозговой травмы. Все это, конечно, имеет значение не только при заполнении истории болезни травматического больного, но и в других случаях насилия или заболевания, когда и не ожидается интерес к истории болезни со стороны правоохранительных органов.

Окончательно установленный диагноз должен вытекать из объективных данных, полученных в процессе тщательного клинического наблюдения и обследования больного. В истории болезни должны быть отмечены причины возможного изменения или уточнения диагноза с момента поступления до выписки. Это важно прежде всего для обоснования лечения, а также для

правильного составления судебно-медицинского заключения. Динамика, отраженная в дневниках, должна показывать истинную картину течения болезни, необходимость и причины пребывания больного в стационаре, что, как известно, наряду с диагнозом имеет самое определенное значение при судебно-медицинском установлении степени тяжести повреждения, от которого зависит и мера наказания виновного лица.

**Макогон В. Ю.** студентка 5 курса  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского.  
Г. Симферополь

## **ПАРИЖСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1856 Г. КАК СПОСОБ УНИЧТОЖЕНИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

Научный руководитель **Малышев Д.А.**  
Кандидат исторических наук, доцент,  
кафедра новой и новейшей истории  
Таврическая академия(СП)  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского.

Русско-английский мир, Парижский трактат или же Парижский мирный договор 1856 года – такие названия имеет документ, прекративший Крымскую войну 1853-1856 гг. Договор был подписан в рамках Парижского конгресса, который официально был открыт 13 февраля. В работе принимали участие Османская империя, Англия, Сардиния, Пруссия, Австрия и Франция, с одной стороны, и Россия – с другой.

Парижский мирный договор 1856 года, подписанный 18 марта, завершал военные действия. Он предусматривал освобождение Черного моря (становится нейтральным), свод до минимального уровня флота России. Такие же обязательства накладывались и на Турцию. Помимо этого, Империя остается без Дунайского устья, части Бессарабии, власти в Сербии, Валахии и Молдавии[2, с 89-99].

Парижский трактат включал в себя 34 обязательных и 1 временную статью. Статьи, ущемляющие в правах Черноморский флот России:

10.Вход в Босфор и Дарданеллы остается закрытым.

11.Черное море становится нейтральным; на нем запрещается иметь флот.

13.Иметь арсенал на Черном море запрещено[1, с 23-33].

18 марта 1856 г. была также подписана Конвенция между Российской и Османской империями относительно содержимых в Черном море военных судов. Договор постановил следующее:

Статья 1.Высокие договаривающиеся стороны взаимно обязуются не иметь в Черном море иных военных судов, кроме тех, коих число, сила и размеры определены, как ниже следует.

Статья 2.Высокие договаривающиеся стороны предоставляют себе содержать каждая по шести в означенном море паровых судов в 50 метров длины по ватерлинии, вместительностью не свыше 800 тонн и по четыре

легких паровых или парусных судна, коих вместительность не должна превышать 200 тонн в каждом.

Статья 3. Настоящая конвенция, приложенная к общему трактату, подписанному сего числа в Париже, будет ратифицирована, и ратификации оной будут разменяны в течение четырех недель, а если можно и прежде [3, с. 329-330].

Из-за трагического для России разрешения Крымского конфликта она становится ущемленной в своих правах и интересах. На удивление, территориальные границы государства практически не пострадали. Она отдавала некоторые острова, княжества и устье Дуная взамен на такие города, как Севастополь, Кинбурн и другие. Минусом было лишь то, что полученные в результате мирного договора территории были осаждены союзными войсками. Наиболее сильно по России ударило то, что Парижский мирный договор 1856 г. ограничивал ее владения на Черном море, запрещая иметь флот, арсеналы, крепости. Соглашение повлияло на общественную европейскую обстановку, основы которой были заложены в Венских трактатах [2, 99-109].

Российская империя утратила не только Черноморский флот, но высокий уровень влияния на политические дела в Европе. Остатки флота были надежно заперты в Черном море, а Средиземноморский регион попал под влияние Франции и Великобритании. Парижский мирный договор был первой попыткой военной изоляции России в пределах ее естественных рубежей без возможности увеличивать свое влияние в данном регионе.

Парижский трактат являлся угрозой для будущего вторжения в Черное море военных флотов великих держав, которые могли нанести более сокрушительный удар по южным рубежам Российской империи и отторгнуть часть территорий присоединенных Екатериной Великой.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адамов В.А. Сборник договоров России с другими государствами (1856-1917). М.: Государственное издательство политической литературы, 1952 г. – 462 с.
2. Дебиур А. Дипломатическая история Европы. М.: Государственное издательство Иностранной Литературы. – Т. 2, 1947 г. – 544 с.
3. Мартенс Ф. Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения. – Т. 15, 1909 г. – 837 с.

**Манкевич А. С.** студентка 1 курса  
отделения специальностей сферы обслуживания,  
менеджмента и финансов Таврический колледж  
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»  
Г. Симферополь

## **АВСТРО-ГЕРМАНСКИЙ ДОГОВОР 1879 ГОДА**

Научный руководитель **Федяев М. И.**  
преподаватель обществознания  
Таврического колледжа  
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Осень. 7 октября 1879 года в Вене посол Германии Рейс и министр иностранных дел Австро-Венгрии Андраши сели за стол переговоров с целью подписания секретного договора о мире между Германией и Австро-Венгрией. Этот договор впоследствии был назван «двойственным союзом».

Данный договор, как одна из главнейших предпосылок, в ходе истории, приведет к созданию «Тройственного союза». В состав данной конфедерации входили Германия, как главный основатель, Австро-Венгрия и Италия. В дальнейшем в противовес Тройственному союзу создается военно-политический блок «Антанта». Членами этого союза стали Франция, Англия и Россия. То есть, самые главные державы Европы раскололись на два враждующих лагеря, которые в скором времени воевали друг против друга на фронтах первой мировой войны. Пожалуй, самой главной причиной этого раскола и являлся Австро-Германский договор, с него ведь, все и началось.

Подписание Австро-Германского договора было направлено, главным образом, против России (см. Приложение).

Инициатором создания данного договора являлся Отто Эдуард Леопольд фон Бисмарк Шёнхаузен, первый канцлер Германской Империи. Изначально, Бисмарк добивался подписания такого соглашения, которое было бы направлено не только против России, но и против Франции, однако, министр иностранных дел Австро-Венгрии Андраши категорически был против такой идеи. Подписав «мирный» договор о сотрудничестве, Германия и Австро-Венгрия фактически стали союзниками в борьбе против Российской Империи. С одной стороны Бисмарк любил Россию, несколько раз приезжал с визитами в Санкт-Петербург, с другой стороны, он опасался ее.

Изучая культуру, нравы и ценности Российского народа, Бисмарк понимал, что Россия со своей уникальностью все же была могущественной державой.

Германия с Австро-Венгрией понимали, что хоть они и являлись достаточно сильными, с военной точки зрения, державами, но все же, Россия

превосходила их, даже не так количественно, как качественно. Россия могла дать отпор как Германии, так и Австро-Венгрии, «Двойственный союз» этим прекрасно оперировал и старался как можно лучше укрепить и расширить свои позиции. Со временем, к Германии и Австро-Венгрии присоединяется Италия. Теперь, «Тройственный союз» пытается завоевать Россию с ее сторонниками, а следовательно, и место под солнцем.

Возвращаясь к Австро-Германскому договору о сотрудничестве, стоит рассмотреть самих участников договора и их взаимоотношения.

Германия на период 70-х годов 19 века ставила себе задачу по сближению с Австро-Венгрией и изоляции Франции на европейском континенте. Также у Германии были не плохие взаимоотношения с Россией, однако, Бисмарк заявил: «До тех пор, пока наши отношения к Австрии не поставлены на лучшую и более прочную основу, до тех пор, пока в Англии не возобладало убеждение, что своего единственного и наиболее надежного союзника на континенте она может найти только в Германии, - наибольшую цену для нас представляют добрые отношения с Россией» это означало, то что Германия на тот момент хотела сохранить хорошие взаимоотношения с Россией только лишь для того, чтобы дождаться пока с ней начнут сотрудничать те державы, которые ей нужны.

Можно сказать, что Германия использовала Россию, пока шла к своей цели. Когда же Германия, наконец, сплотилась с Австро-Венгрией, она сразу же отложила улучшение отношений с Россией на последний план. Что же касается Австро-Венгрии, то она хотела получить поддержку в борьбе против населяющих Австро-Венгрию славянских народов и в экспансионистской политике на Балканах. Германия сразу проявила готовность пойти навстречу этим стремлениям. У Германии была своя выгода от сближения с Австро-Венгрией. Она хотела с одной стороны, устранить возможность объединения реваншистских сил Франции и Австро-Венгрии, а с другой - использовать Австро-Венгрию для давления на Россию, чтобы не допустить ее отхода от Германии.

Несмотря на Австро-Германский договор, на сформированный в будущем «Тройственный союз» Германия со своими союзниками, в конечном итоге, потерпят поражение от того, что направили свои военные силы против Российской Империи.

Если посмотреть на ситуацию в современном мире, то можно наблюдать, что сейчас против России настроены почти все страны входящие в Евросоюз. Вводя санкции направленные против России, Евросоюз не мог предположить, что Россия вполне спокойно может ввести политику импортозамещения, и эта политика будет вполне удачна. В конечном итоге, Евросоюз во главе с Германией сам потерпел колоссальные убытки из-за введенных в адрес России санкций.

Проводя параллель с периодом первой мировой войны и нашим временем, можно четко увидеть то, что все события повторяются словно по

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

«спирали». Опять, как и в конце 19 века, формируются союзы стран, деятельность которых направлена против России. Опять во главе таких союзов стоит Германия, как и 150 лет назад.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

2. Всероссийский конкурс на лучшую работу по русской истории Наследие предков – молодым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ist-konkurs.ru/raboty/2014/1523-rossijsko-germanskije-otnosheniya-1871-1907-gg> (дата обращения: число, месяц, год)
3. Ключников, Ю.В., Сабанин, А.В. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Ч.1. / Ю. В. Ключников, А. В. Сабанин. – М.: Литиздат НКВД, 1925. - С. 232–233.

**Меркулов С. С.** 2 курс магистратуры  
исторический факультет  
Уральский федеральный университет  
имени Б.Н. Ельцина(УрФУ)  
г. Екатеринбург.

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАННОСТИ ДОКУМЕНТОВ В ГОРОДАХ ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО УЕЗДА (1919-1921 Г.Г.)**

Научный руководитель **Цеменкова С. И.**  
кандидат исторических наук, доцент,  
исторический факультет.  
Уральский федеральный университет  
имени Б.Н. Ельцина (УрФУ)

История архивного дела впервые годы советской власти представляет значительный интерес для современных историков. Во-первых, в силу того, что история архивов в этот период тесно сплетена с политическим преобразованиями в нашей стране: исследование вопросов, связанных с формированием и функционированием архивной службы, как части государственного аппарата, имеет ценность для реконструкции основных тенденций социально-политической истории страны в ту эпоху. А во-вторых, потому, что далеко не все сюжеты тех событий нашли свое отражение в работах исследователей. Несомненно, «белым пятном» здесь является история архивного строительства в отдельных регионах страны.

В первые годы становления советского режима, местные органы власти открыто игнорировали цели и задачи развивающегося архивного дела, утвержденные декретом СНК от 1 июня 1918 г. Особенно заметно это было на местном уровне. Так, помещение Екатеринбургского губернского управления архивным фондом (Губархива) было в весьма неудовлетворительном состоянии, отсутствовала архивная техника. Еще одно важное обстоятельство, которое необходимо отметить – отсутствие людей, которые бы по собственной инициативе проявляли хоть какой-нибудь интерес к организации охраны архивных документов<sup>39</sup>. Конечно, все выше перечисленные обстоятельства неизбежно тормозили деятельность Губархива. Именно в таких непростых условиях Губархиву пришлось налаживать свою деятельность.

Тем не менее, сотрудниками Губархива был выработан план дальнейшей работы, чтобы можно было систематически вести регистрацию и

---

<sup>39</sup>Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р-316: Архивный отдел Свердловского областного совета народных депутатов. Оп. 1. Д. 1. Л. 12.

разбор архивных фондов. Для более быстрого обнаружения «бесхозных» архивных фондов, сотрудники Губархива обратились к исполкомам с просьбой сообщать о тех архивах, которые будут найдены войсковыми частями Советской армии в городах Екатеринбургского уезда. Это было связано с тем, что рассылать сотрудников по населенным пунктам не представлялось возможным – работников катастрофически не хватало. В г. Екатеринбургеработникам Губархива пришлось обойти правительственные и общественные учреждения, в которых хранился архивный материал и, взяв его на учет, обратить внимание на меры по обеспечению сохранности документов.

В конечном итоге удалось организовать процесс обеспечения сохранности документов в следующих архивах: архив бывшего Окружного Суда, архив земской управы, архив Горного управления, архив Казначейства, архив уездного присутствия по воинской повинности, архив консисторский, архив Городской управы, архив учебных заведений г. Екатеринбурга, частных лиц, бежавших из города при вступлении войск Красной Армии. Все эти архивы были взяты на учет<sup>40</sup>.

Из выше перечисленных архивных фондов опросные листы были получены только от некоторых, потому что у большинства из них архивариусов не было: часть из них бежала с белыми при оставлении ими города. Опросные листы взяты со следующих архивных учреждений: архив Горного Управления, архив Заводских дел, архивов учебных заведений, от Консисторского архива, у всех остальных архивов – не оказалось архивариусов и лиц, осведомленных о состоянии архивов. Архивы Заводских дел, Горного управления, архивы учебных заведений, Консисторский архив, Казначейства, архив Воинского присутствия, – все эти архивы поступили в ведение Губархива<sup>41</sup>.

После того, как были выявлены все архивные фонды города, был начат поиск помещения, где можно было бы хранить документы. После долгих переговоров, сотрудниками Губархива было найдено помещение, которое условно отвечало необходимым условиям для хранения документов, куда и началась перевозка всего наличного архивного материала. Это было подвальное помещение бывшей гостиницы Атаманова. Как только в помещении появилось отопление и освещение, сотрудники Губархива приступили к разборке и ознакомлению с имеющимся на складе архивным материалом. В это помещение были перевезены следующие архивы: архивы бывшей мужской гимназии, бывшего реального училища, архив финляндского военно-строительского общества, земский архив, архив пожарного общества, архив культурно-экономического общества, архив торгово-промышленного общества, архив хлебной биржи<sup>42</sup>. Документов

<sup>40</sup> ГАСО. Ф. Р-316. Оп. 1. Д. 1. Л. 13.

<sup>41</sup> Там же. Л. 14.

<sup>42</sup> ГАСО. Ф. Р-316. Оп. 1. Д. 1. Л. 15.

становилось все больше, поэтому пришлось искать новое помещение, где можно было бы хранить все архивные фонды.

Число сотрудников Губархива в это время колебалось. Постоянными работниками Губархива были следующие лица: Б. М. Липин, А. И. Тихонова, А. А. Нелидова, И. Н. Сидоров. Эти лица выполняли текущую работу как по организации Губархива в первое время, так и по разысканию архивных фондов<sup>43</sup>.

Таким образом, в первые годы советской власти (1919-1921 гг.) сотрудникам Екатеринбургского губернского управления архивным фондом пришлось работать в весьма непростых условиях. Но, несмотря на все обстоятельства, работникам Губархива удалось спасти немалое количество ценных архивных документов.

---

<sup>43</sup> Там же.

**Мухтерем И. С.** студент 2 курса  
факультет крымскотатарской и восточной филологии,  
кафедра крымскотатарской филологии,  
отделение крымскотатарского языка и литературы  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского

## **ПЕРВООТКРЫВАТЕЛЬ КРЫМСКОТАТАРСКОГО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА ТОХТАР АФУЗОВ**

Научный руководитель **Бекирова Л. И.**  
кандидат филологических наук,  
доцент кафедры крымскотатарской филологии,  
факультет крымскотатарской и восточной филологии,  
Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО  
КФУ имени В. Вернадского

*Живопись — занятие для слепцов. Художник рисует не то, что видит, а то, что чувствует.* (Пабло Пикассо)

Приняв участие в прошлогодней конференции, я решил не останавливаться на теме Аметхана Султана и продолжать просвещать людей о крымскотатарских людях, которые внесли вклад в культуру и творчество крымскотатарского народа. И так сложилось, что на этой конференции я буду рассказывать об одном из талантливых первооткрывателей в крымскотатарском изобразительном искусстве, художнике-пейзажисте Тохтар Афузове.

Заинтересовался я этим художником случайно, увидев на одном из сайтов краткую информацию о художнике и узнав, что он уроженец г. Алупка. Мне стало стыдно от того, что за столько лет я впервые услышал об этом человеке. Для начала я начал искать информацию о художнике в Интернете и был удивлён тем, что кроме двух-трёх предложений о его биографии больше ничего известно не было. Именно из-за этого я стал искать информацию о своём земляке, чтобы узнать его жизнь и творчество ещё более с другой стороны и затем просвещать людей о таком выдающемся человеке.

Изобразительное искусство играет огромную роль на постсоветских и европейских просторах, однако в исламских странах совершенно по-другому относятся к изобразительному искусству. Одно из главных в исламском изобразительном искусстве это то, что нельзя изображать на картинах одушевлённые предметы. Поэтому, художникам в этом плане необходимо находить различные вариации и делать акцент на темы, не изображая людей

или животных. Но, согласитесь, что в этом есть и своя особенность. Теперь я бы хотел подробнее рассказать о художнике.

Тохтар Измайлович Афузов родился в обычной семье 16 января 1901 года в п. Алупка Ялтинского уезда Таврической губернии. По национальности был крымским татариним. Знал как родной крымскотатарский, так и русский и турецкий языки. Изобразительным искусством начал увлекаться с детства. С 1922 по 1924 года был в рядах 69-го полка 23-ей харьковской дивизии Красной армии. Вернувшись в Крым стал уполномоченным по организации колхоза в Алупке (1929) и начал активно увлекаться творческой деятельностью.

В этот период традиционные для крымских татар такие виды ремесла, как резьба по камню и дереву, тиснение по коже, оружейное ремесло стали менее актуальными и более популярным стало изобразительное искусство, в котором Тохтар Афузов стал одним из первооткрывателей.

Получив среднее образование, Тохтар Афузов с 1936 по 1938 гг. обучался в Москве в студии русского художника, живописца, графика, доктора искусствоведческих наук, профессора Василия Никитича Мешкова, где научился писать, в основном, морские пейзажи и натюрморты в реалистичной манере. После студии учился в Московской государственной художественно-промышленной академии имени С. Г. Строганова. После окончания обучения художник вернулся на Родину в Крым.

Т. Афузова считали одним из наиболее талантливых и ярких художников-живописцев. В 30-40-е гг. в Крыму и за пределами полуострова проходило множество выставок, на которых крымскотатарские художники, включая и Т. Афузова, представляли свои работы. Именно в этот период Т. Афузов нарисовал такие картины, как «Дом в светлую ночь» (1937), «Вишни. Натюрморт» (1940), «Морской пейзаж» (1940) и др.

Одной из выставок, на которой были представлены картины Т. Афузова является художественная выставка, посвящённая 20-летию освобождения Крыма от белогвардейцев 1920-1940-х годов, организованная оргкомитетом Союза советских художников Крымской АССР «Крымхудожник», на которой были представлены картины в категориях живопись, графика и скульптура. На данной выставке были представлены такие картины, как «Вид колхозной слободки в Алупке», натюрморт «Клубника», натюрморт «Персики», натюрморт «Цветы и фрукты», а также несколько этюдов. Художники выделяли работы Т. Афузова и отмечали его индивидуальные особенности, различия в манере и степень мастерства при том, что тот не имел практически никакой школы.

Также Т. Афузов принимал участие в выставке крымских художников, которая проводилась в Алупке. К сожалению, сведений об этой выставке пока найти не удалось.

Известно и то, что в 1940-м году гурзуфский музей А.С. Пушкина приобрёл 6 картин художника.

По состоянию на 1940-й год художник состоял на учёте в красногвардейском военкомате г. Москва в качестве рядового пехотных войск, получив звание стрелка.

В самый расцвет творчества Т. Афузова началась Великая Отечественная война и в 1941 году художник ушёл на фронт. К сожалению, в найденных источниках не указана информация о том при каких обстоятельствах погиб Т. Афузов. По одной из информаций, Т. Афузов был расстрелян немецко-фашистскими оккупантами в 1942 году в Симферополе, но в некоторых источниках гибель датируется 1941-м годом. Другой информации о гибели художника пока найти не удалось.

Ещё многое предстоит узнать об этом художнике и эта работа уже начата. Тохтар Афузов очень важная личность для крымскотатарского народа и необходимо стараться популяризировать таких значимых людей, как этот художник, который внёс значительный вклад в одну из культурных сфер своего народа, а также в развитие Крыма в целом.

**Назарчук А.В.** студент 2 курса  
Таврического колледжа (СП) ФГАОУ ВО  
КФУ имени В.И. Вернадского»  
Г. Симферополь

**ПРИДАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ СИЛЫ ДОКУМЕНТАМ В СВЕТЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ» (ОТ  
06.04.2011 № 63-ФЗ)**

Научный руководитель **Башкова И.С.**  
старший преподаватель кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета  
Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «КФУ имени  
В.И. Вернадского»

Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» регламентирует придание юридической силы документам в электронной форме [2]. До 1 июля 2013 года он действовал наряду со старым Федеральным законом от 10 января 2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» [3]. Это позволяло использовать старые технологии электронно-цифровой подписи. В связи с изменениями, внесенными в закон 02.07.2013, сегодня юридическую силу имеют только документы, подписанные в соответствии с федеральным законом № 63-ФЗ (2011 г.) [2].

Под электронной подписью закон (№63-ФЗ, 2011 г.) понимает «информацию в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию»[2].

Сравним это определение с определением электронной цифровой подписи, данным в ФЗ № 1-ФЗ (2002 г.) Электронная цифровая подпись определяется как «реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата **ключа** подписи, а также установить отсутствие искажения информации и электронном документе» [3].

Определение электронной подписи по закону 2011 года гораздо шире. В нем не прописано использование криптографических технологий, а также обязательность использования технологий, позволяющих однозначно определить, кто подписал документ, и что документ не был видоизменен с момента подписания. Связано это с тем, что Федеральный закон 2011 года предусматривает три вида электронных подписей [2].

Это простая электронная подпись и усиленная электронная подпись, которая в свою очередь делится на усиленную неквалифицированную электронную подпись и усиленную квалифицированную электронную подпись.

При этом, в законе указано, что «информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе» [2].

Два других вида электронной подписи, простая и усиленная неквалифицированная электронная подпись, наоборот, имеют юридическую силу только тогда, когда их использование напрямую предусмотрено «федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия».

Организация имеет право самостоятельно определять порядок использования простой или усиленной неквалифицированной электронной подписи при их использовании внутри организации или группой организаций, а также между организациями, заключившими между собой соответствующее соглашение, предусматривающее использование того или иного вида электронной подписи.

Рассмотрим подробнее различия между перечисленными выше видами электронных подписей.

*Простая электронная подпись* – это электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом. Это значит, что пользователь нажимает кнопку, вводит свой пароль, и система фиксирует, что документ подписан простой электронной подписью [2]. При этом не используются никаких сложных технологий, которые бы однозначно идентифицировали подписывающего документ и подтверждали, что документ не был изменен с момента подписания.

Электронный документ считается подписанным простой электронной подписью при выполнении одного из условий:

- простая электронная подпись содержится в самом электронном документе;
- ключ простой электронной подписи применяется в соответствии с правилами, установленными оператором информационной системы, и в электронном документе содержится информация, указывающая на лицо, от имени которого был создан и (или) отправлен электронный документ.

Нормативные правовые акты или соглашения между участниками

электронного взаимодействия, устанавливающие применение простой электронной подписи, должны предусматривать:

- порядок определения лица, подписавшего документ;
- обязанность лица, использующего ключ простой электронной подписи, соблюдать его конфиденциальность, то есть хранить в секрете используемый при подписании документов код или пароль.

Не допускается использование простой электронной подписи в системах, содержащих государственную тайну, и для подписания документов, которые содержат государственную тайну.

Таким образом, это самый простой вариант придания документам юридической силы в случаях, не требующих повышенной защиты документов.

Второй вид подписи – усиленная электронная подпись, которая использует гораздо более сложные технологии, обеспечивающие защиту электронного документа от подделки [2].

Неквалифицированной электронной подписью является электронная подпись, которая:

- получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа электронной подписи;
- позволяет определить лицо, подписавшее электронный документ;
- позволяет обнаружить факт внесения изменений в электронный документ после момента его подписания;
- создается с использованием средств электронной подписи.

Квалифицированная электронная подпись отличается от неквалифицированной тем, что:

- ключ проверки электронной подписи указан в квалифицированном сертификате;
- для создания и проверки электронной подписи используются средства электронной подписи, получившие подтверждение соответствия требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «Об электронной подписи» [2].

При использовании квалифицированной электронной подписи должен соблюдаться ряд условий, установленных Федеральным законом:

- квалифицированный сертификат (это сертификат ключа проверки электронной подписи, выданный аккредитованным удостоверяющим центром или доверенным лицом аккредитованного удостоверяющего центра, либо федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере использования электронной подписи) должен быть создан и выдан аккредитованным удостоверяющим центром, аккредитация которого действительна на день выдачи указанного сертификата;

- квалифицированный сертификат должен быть действителен на момент подписания электронного документа (при наличии достоверной информации о моменте подписания электронного документа) или на день

проверки действительности указанного сертификата, если момент подписания электронного документа не определен;

- имеется положительный результат проверки принадлежности владельцу квалифицированного сертификата;

- квалифицированной электронной подписи, с помощью которой подписан электронный документ, и подтверждено отсутствие изменений, внесенных в этот документ после его подписания [2].

Правила определения видов электронных подписей, которые могут использоваться при получении государственных или муниципальных услуг, определены в Постановлении Правительства РФ от 25.06.2012 № 634 «О видах электронной подписи, использование которых допускается при обращении за получением государственных и муниципальных услуг» [1]. Также для определения, какую подпись применить, можно использовать приложение к Правилам определения видов электронной подписи.

При использовании усиленных электронных подписей участники электронного взаимодействия обязаны не допускать попадания ключа в чужие руки. Если есть основание считать, что ключ попал в чужие руки, был скопирован и т.п., то в течение одного рабочего дня об этом нужно уведомить удостоверяющий центр, выдавший ключ, и других участников электронного взаимодействия (другие организации, с которыми происходит обмен электронными документами, используя данный ключ [2].

Усиленная подпись, как и ранее применявшаяся электронно-цифровая подпись, использует две технологии: технологию хэш-суммы, гарантирующую, что документ не был видоизменен с момента подписания, и технологию открытого и закрытого ключа, позволяющую однозначно определить лицо, подписавшее документ. Хэш-сумма – это некая контрольная сумма, вычисляемая по документу. Технология хэш-суммы такова, что по данному документу всегда получится данная хэш-сумма. Если же в документе изменить хоть один знак – хэш-сумма будет другая. Технология вычисления хэш-суммы является односторонней, то есть если по данному документу всегда можно вычислить хэш-сумму, то по хэш-сумме нельзя восстановить содержимое документа. Именно эта хэш-сумма в зашифрованном виде внедряется в файл (файлы) документа. Таким образом, используется гораздо более жесткая, надежная технология, чем в традиционных документах на бумаге.

За решение второй задачи – однозначно определить, кто именно подписал документ, отвечает другая технология – электронных ключей. Используют два типа ключей – ключ электронной подписи, который применяют для подписания документа, и созданный на его основе парный ему ключ проверки электронной подписи. В основе работы ключей лежат криптографические технологии (шифрование). По сути, ключ – это какое-то число (определенная последовательность символов). Чтобы ключ или подпись

нельзя было расшифровать, используются очень длинные числа, чем длиннее – тем выше стойкость ключа. Чаще всего используются ключи, длиной 512 бит, 1024 бита или 2048 бит.

При подписании документа, специальная программа (средство электронной подписи) вычисляет по документу хэш-сумму, которая затем шифруется с помощью ключа электронной подписи и в зашифрованном виде внедряется в файл подписываемого документа [2].

Средства электронной подписи выполняют две задачи: позволяют установить факт изменения подписанного электронного документа после момента его подписания и обеспечивают практическую невозможность вычисления ключа электронной подписи из электронной подписи или из ключа ее проверки. То есть электронный документ не может быть изменен после подписания, и электронный ключ, которым подписываются документы, не может быть изготовлен на основе той информации, которая содержится в самой электронной подписи.

К средствам электронной подписи также предъявляются определенные требования:

- показывать лицу, подписывающему электронный документ, содержание информации, которую он подписывает;
- создавать электронную подпись только после подтверждения лицом, подписывающим электронный документ, операции по созданию электронной подписи, т.е. лицо, уполномоченное подписать документ, должно лично нажать на соответствующую кнопку и подтвердить, что хочет подписать документ электронной подписью;
- однозначно показывать, что электронная подпись создана [2].

Для проверки подписи используется другой ключ – ключ проверки электронной подписи. Если ключ электронной подписи служит для шифрования, то ключ проверки работает в обратном направлении – он служит для расшифровки хэш-суммы, лежащей в основе электронной подписи.

Идея простая – для подписания используется свой личный шифр (ключ). Получатель документа с помощью ключа проверки расшифровывает хэш-сумму, которая сравнивается с вычисленной по документу хэш-суммой. Если зашифрованная в подписи и вычисленная по документу хэш-суммы совпали – значит документ не изменялся с момента подписания, а раз ключ проверки подошел для расшифровки – значит использовался шифр (ключ) именно того лица, подпись которого стоит под документом.

Еще одно положение закона № 63-ФЗ от 06.04.2011 – о возможности автоматического создания электронной подписи и возможность использования электронной подписи юридического лица. Оно введено в связи с использованием электронной подписи в автоматизированных информационных системах, например, электронные образы документов, отправляемых службой ДОУ, могут автоматически заверяться электронной

подписью организации [2].

Таким образом, обобщая все изложенное выше, можно сказать, что на сегодняшний день, существенно облегчено придание юридической силы документам в электронной форме, благодаря основным положениям Федерального закона «Об электронной подписи» (от 06.04.2011 № 63-ФЗ). Это, в свою очередь, влечет за собой совершенствование системы электронного документооборота.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О видах электронной подписи, использование которых допускается при обращении за получением государственных и муниципальных услуг: Постановление Правительства РФ от 25.06.2012 № 634: [Электронный ресурс]. – [В редакции от 28.10.2013]. – Режим доступа. – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131795/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131795/)
2. Об электронной подписи: Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ: [Электронный ресурс]. – [С изменениями на 02.07.2013]. – Режим доступа. – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_112701/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/)
3. Об электронной цифровой подписи: Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 1-ФЗ: [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34838/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34838/)

**Нафонайлова В. В.** студентка 2 курса  
историко-архивного института  
Российского гуманитарного университета (РГГУ).  
Г. Москва

## **ЧЕЛОБИТНЫЕ КРЕСТЬЯНЕ XVII ВЕКА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

Научный руководитель **Хорхордина Т. И.**  
доктор исторических наук,  
профессор, зав. кафедрой истории и организации  
архивного дела ИАИ РГГУ

Крестьянские челобитные – один из важных и значимых источников по истории российского крестьянства XVII - первой половины XIX в. Это массовый источник, содержащий информацию о жизни крестьянства во всех ее проявлениях – от хозяйственной деятельности и повседневного быта до социальных отношений, психологии, мировоззрения, культуры. Из челобитных предстает крестьянский мир и в плане стиля внутренних межкрестьянских связей, и в отношении к внешнему миру – государству, землевладельцу, городу, церкви.

Челобитные – один из ценнейших исторических источников, который выявляет правосознание крестьянства, его реакцию на социально-экономическую и политическую реальность. Из челобитных узнаем об осведомленности крестьян по части правительственных указов, касающихся разных сфер общественной жизни (государственных налогов и повинностей, судопроизводства, торговли, официального оформления подрядов, отношения найма и т.п.)

Данные документы позволяют восстановить картину повседневного крестьянского быта. В них содержится интересный материал о брачных и внутрисемейных отношениях, о практике наследования земельного надела, двора, движимого имущества.<sup>44</sup>

Челобитные использовались в качестве документа, в котором крестьяне, опираясь на существующее законодательство и обычное право, излагали свои жалобы, требования и просьбы. Челобитные широко распространились в XVII в. Но появление крестьянских челобитных, сложение стиля их формуляра, по-видимому, относится к более раннему времени. О подаче челобитных (жалоб) наместникам, волостелям и другим представителям государственной власти, а также великому князю (позднее царю) известно по крайней мере для стиля конца XV – XVI в. Челобитчики

---

<sup>44</sup> Крестьянские челобитные XVII в.: Из собраний Государственного Исторического музея.- М.: Наука, 1994. – 332 с.

под термином «жалобники» фигурируют в первом общероссийском кодексе 1497 г. Данные о них находим в Судебниках 1550 и 1589 гг. В последнем жалобы уже называются челобитными.

В данной работе я использовала следующие источники и литературу:

- статью Вдовиной Л. Н. «Крестьянские челобитные как источник по истории земельных отношений в монастырской вотчине первой половине XVIII века»<sup>45</sup>. Данная статья выявляет значение челобитных, анализирует их, повествует о том, какие земли были в распоряжении крестьян. Также внимание уделено тому, на что они жаловались, что просили и какую ценность имели челобитные на то время. В статье можно проследить что из себя представляли челобитные, как оформлялись, кем и на чье имя писались.

- Крестьянские челобитные XVII века.: Из собраний Государственного Исторического музея. Настоящий сборник документов – первое издание большого комплекса челобитных крестьян всех социальных категорий, проживавших в разных регионах России. Крестьянские челобитные – уникальный источник, исходивший непосредственно от самих крестьян, отражавший их быт, социальные отношения и требования. В публикуемых документах разностороннее показана история многонационального русского крестьянства XVII века. Данный сборник документов состоит из коллекции П. И. Щукина, Уваровых, Л. М. Савелова, Е. В. Барсова, фондов музейных коллекций, личных архивов Квашниных – Самариных и Салтыковых, а также Синодального собрания грамот и свитков отдела рукописей и редких книг.

- Соборное уложение 1649 года<sup>46</sup> – свод законов Русского царства, принятый Земским собором в 1649 году и действовавший почти 200 лет, до 1832 года.

- Смолич И. К. Русское монашество.<sup>47</sup> Настоящая книга является приложением к многотомной «Истории Русской Церкви». «Русское монашество» - уникальный, всеобъемлющий труд по истории русского монашества от зарождения до XIX века включительно. История русского монашества показана Смоличем в тесной связи с историей русского государства и общей историей Русской Церкви.

- Горская Н. А. Монастырские крестьяне Центральной России в XVII веке.<sup>48</sup> Данная монография является докторской диссертацией Натальи

---

<sup>45</sup> Вдовина Л. Н. Крестьянские челобитные как источник по истории земельных отношений в монастырской вотчине первой половины XVIII века/Л. Н.

Вдовиной//Проблемы истории СССР. – 1973. – Вып. 3. – с. 334-346

<sup>46</sup> Маньков, А. Г. Уложение 1649 года. – Кодекс феодального права России/А. Г. Маньков. - Ленинград: Наука, 1980. – 271 с.

<sup>47</sup> Смолич И. К. Русское монашество/И. К. Смолич. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 1997.– 608 с.

<sup>48</sup> Горская Н. А. Монастырские крестьяне Центральной России в XVII веке/Н. А. Горская.

Горской. Она посвящена изучению основных аспектов истории феодальной формации применительно к монастырской деревне Центра Русского государства XVII в. Главный объект исследования — крестьянское хозяйство, условия его существования. Рассматриваются землевладение и землепользование монастырских крестьян, роль крестьянской общины в жизни монастырской деревни, изменение форм и размеров ренты монастырских крестьян на протяжении XVII столетия.

Уложение 1649 г. прямо не называет крестьян среди челобитчиков, но они, безусловно, там подразумеваются. В этом убеждают многие статьи из разных разделов кодекса, особенно глава X о суде. Так, статья 94-я устанавливала «бесчестье» (т.е. плату) «дворцовых сел и черных волостей государевым крестьяном по рублю человеку». И далее говорилось: «А деловым людям и монастырским и помещиковым и вотчинниковым крестьяном и бобылем за бесчестье и за увечье учинити указ против государевых дворцовых сел крестьян».<sup>49</sup> Судебное обеспечение «бесчестья», естественно, предполагало наличие соответствующей челобитной, устанавливая крепостную зависимость. Уложение не лишало крестьянство — даже частновладельческое, приписанное к тяглу и землевладельцу — определенного минимума прав. Как и предшествующие правовые кодексы, Уложение 1649 г. предусматривало строгие наказания за обращение с челобитными к государю.

Подача челобитных являлась легальной формой отстаивания крестьянами своих интересов. Сколько бы низок ни был статус крепостных крестьян, государственное законодательство представляло им определенную социальную защиту, и они этим пользовались.

Хотя челобитные создавались крестьянами разных социальных категорий, проживавших в различных регионах страны, их содержание подчеркивает не только различия, но и общность в положении крестьян. Факты, сообщаемые крестьянами в своих челобитных, свидетельствуют о резко возросшей в XVII в. зависимости крестьян от феодалов и государства.<sup>50</sup> Челобитные представляют яркую иллюстрацию к статьям о крестьянах, содержащимся в Уложении 1649 г.

Они свидетельствуют о том, что на практике закрепощение имело более суровые формы, нежели предусматривалось законодательством. Власть землевладельца над крепостными становилась все более неограниченной, охватывающей все стороны крестьянского бытия.

В обследованных фондах ГИМа челобитные встречаются как отдельно,

---

— М.: Наука, 1977. — 368 с.

<sup>49</sup> Маньков, А. Г. Уложение 1649 года. — Кодекс феодального права России/А. Г. Маньков. - Ленинград: Наука, 1980. — 271 с.

так и в составе дел.<sup>51</sup> Среди публикуемых челобитных присутствуют все известные виды данного документа: явочные, известные, словесные, мирские, заручные, исковые и др. Многие челобитные содержат сведения о принятых решениях.

Огромная ценность челобитных заключается прежде всего в том, что они непосредственно исходят от крестьян, а потому наиболее достоверно отражают реальности их бытия.

Чрезвычайно ценны сообщения челобитных о регулировании отношений внутри семьи и наследственных прав ее членов землевладельцами.<sup>52</sup> Челобитные показывают, что усиливающееся вторжение феодалов в эту сферу крестьянской жизни объяснялось их заботой об упрочении тягла как собственной экономической базы.

Как отмечалось выше, челобитные содержат большую и разностороннюю информацию о жизни крестьянства. Из сообщаемых ими сведений предстает красочная картина деревни в ее повседневности. Исключительную ценность представляют данные о земельных наделах в крестьянском хозяйстве (пашне, сенокосах, рыболовных и прочих угодьях), структуре двора и семьи, о внутренних распорядках общины и ее взаимоотношениях с вотчинной администрацией и владельцем, о налогах и повинностях, их форме и норме.

По челобитным восстанавливается облик деревенского мира, единого в борьбе за землю, выступающего против усиления эксплуатации, «излишних» (т. е. нарушающих традиционные нормы) владельческих и государственных налогов, протестующего против дополнительного обложения сверхнадельных земель.

Крестьянские челобитные отложились во многих вотчинных архивах, хранящихся в центральных и местных архивохранилищах.

Наибольшее количество опубликованных челобитных в Крестьянских челобитных XVII века из собраний ГИМа<sup>53</sup> относится к владениям духовного ведомства. Это челобитные патриарших крестьян, крестьян двух соборов – Московского Архангельского и Суздальского Рождества Богородицы, митрополичьих вотчин, четырнадцати монастырей. Гораздо меньше обнаружено челобитных помещичьих, дворцовых и государственных крестьян.

Для меня данный источник имеет огромную ценность, так как

---

<sup>51</sup> Крестьянские челобитные XVII в.: Из собраний Государственного Исторического музея.- М.: Наука, 1994. – 332 с.

<sup>52</sup> Вдовина Л. Н. Крестьянские челобитные как источник по истории земельных отношений в монастырской вотчине первой половины XVIII века/Л. Н. Вдовина//Проблемы истории СССР. – 1973. – Вып. 3. – с. 334-346

<sup>53</sup> Крестьянские челобитные XVII в.: Из собраний Государственного Исторического музея.- М.: Наука, 1994. – 332 с

содержит в себе материал с XVII (1613г.) по XVIII (1709г.) вв., который отражает жизнь крестьян того времени, а именно: государственных, черносошных, дворцовых, монастырских, экономических и др. Изучая челобитные отдельных категорий я нахожу сходства и различия между ними, сравниваю их благосостояние, образ жизни, основную деятельность, способы заработка. Для меня это очень интересный процесс, так как передо мной открывается «картина жизни» того времени. А уникальность данного источника заключается в том, что он исходит от самих крестьян.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вдовина Л. Н. Крестьянские челобитные как источник по истории земельных отношений в монастырской вотчине первой половины XVIII века/Л. Н. Вдовина//Проблемы истории СССР. – 1973. – Вып. 3. – с. 334-346
2. Горская Н. А. Монастырские крестьяне Центральной России в XVII веке. – М.: Наука, 1977. – 368 с.
3. Крестьянские челобитные XVII в.: Из собраний Государственного Исторического музея.- М.: Наука, 1994. – 332 с
4. Маньков, А. Г. Уложение 1649 года. – Кодекс феодального права России/А. Г. Маньков. - Ленинград: Наука, 1980. – 271 с.
5. Смолич И. К. Русское монашество/И. К. Смолич. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 1997.– 608 с.

**Норцов Д.А.** ученик 11 класса  
МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии Республики Крым».  
Г.Феодосия

## **СВИДЕТЕЛЬСТВО О БРАКЕ КАК ДОКУМЕНТ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ**

Научный руководитель:  
**Саманцова Е.В.** учитель истории,  
обществознания и права  
МБОУ «Школа № 19  
г. Феодосии Республики Крым»

Безусловно, документ играет в нашей жизни огромную роль, так как сопровождает человека от рождения и до самой его смерти. С его помощью фиксируются самые значимые моменты, например: окончание школы, поступление в университет, получение высшего образования, заключение брака.

В соответствии с Федеральным законом «Об актах гражданского состояния» и статьи 47 Гражданского кодекса Российской Федерации заключение брака является одним из актов гражданского состояния и подлежит обязательной регистрации путем внесения в книгу актов. Многие привыкли считать, что это просто формальная отметка в наших документах, но на самом деле за каждым документом кроется судьба отдельного человека. Исходя из определения «брак», можно утверждать, что так называемый гражданский брак не имеет правового значения. Лишь религиозные браки, заключенные до основания органов записи актов гражданского состояния (до 1917 года или в период гражданской войны), приравниваются к зарегистрированным бракам.

Документ, который подтверждает, что два человека состоят в браке называется «Свидетельство о браке». Он затрагивает сразу три области отношений: гражданские, семейные и имущественные. Примечательно, что брак является недействительным ровно до того момента, пока не подписана актовая запись, даже если выдано свидетельство. Что же происходит впоследствии заключения брака?

После вступления в брак социальный статус и экономическое положение каждого из супругов кардинально изменяются. Социальный тем, что человек поднимается на одну ступень выше, показывая свою зрелость, готовность нести ответственность не только за себя, но и за своего партнера, а в будущем - за своих детей. Экономический меняется таким образом, что после регистрации брака, согласно 33 статье Семейного кодекса Российской Федерации, все имущество, нажитое новобрачными, становится общим. Конечно, не все пары может удовлетворить это положение, так что им

предоставляется возможность установить новые имущественные отношения с помощью брачного договора, который служит регулятором в этой сфере семейной жизни и именно по нему определяется, как будет разделено имущество в случае развода.

Статья 40 Семейного кодекса Российской Федерации гласит, что брачным договором супруги могут, установить режим долевой или раздельной собственности как на всё имущество, так и на его отдельные виды или имущество каждого из супругов. Они могут включить в брачный договор любые иные пункты, касающиеся имущественных отношений.

Брачный договор составляется в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению (статья 41, пункт 2 СК РФ). Брачный договор может быть заключён как перед вступлением в брак (в таком случае он приобретает юридическую силу с момента государственной регистрации брака), так и в любое время, пока люди состоят в браке (в таком случае он является заключённым с момента его нотариального удостоверения) (статья 41, пункт 1 СК РФ).

Также на основе свидетельства о браке могут возникнуть новые документы, если один из супругов захочет изменить свою фамилию и выбрать новую в качестве общей.

Какие же документы надо менять в этом случае?

Первый и самый важный документ, который придется менять после смены фамилии – это паспорт. Невесты должны постараться в течение одного месяца заменить этот документ при смене фамилии. Если не поменять его вовремя, то придется заплатить штраф. После подачи заявления о смене фамилии в паспортном столе Вам должны выдать новый паспорт с новой фамилией в течение 10 дней. Самый максимум - 30 дней.

Следующий документ, который нужно заменить после смены фамилии, это загранпаспорт. Заграничный паспорт изготавливается заново в отделе УФМС. Паспорт действует месяц, так что в свадебное путешествие вы успеете съездить по старому документу. Собственно, путешествовать по безвизовым странам вам никто не запретит до окончания срока действия (потому что для выезда в них не нужно предъявлять никаких иных документов).

Водительское удостоверение с новой фамилией выдаст центральное ГИБДД города. Не забудьте взять с собой старые права, свидетельство о браке, новый паспорт, квитанцию об уплате пошлины, справку о медкомиссии и об окончании автошколы (карточку водителя).

Также следует поменять. Это можно сделать, если человек работает, то через работодателя, если не работает, то в пункте выдачи медицинских полисов. В новом свидетельстве пенсионного страхования изменится только ваша фамилия, присвоенный номер останется прежним. То же касается и свидетельства о присвоении ИНН. За работающими девушками запрос на изготовление новых документов отправит работодатель. Он же возьмет на

себя изготовление новой зарплатной карты. В трудовой книжке и зачетке студентки девичья фамилия просто зачеркивается, новая вписывается рядом. Достаточно уведомить отдел кадров и деканат об изменении ваших персональных данных. Обязательной замене подлежат при смене фамилии после замужества такие документы, как пластиковые карты или сберегательные книжки.

Когда вы женитесь, вам придется внести изменения в завещание, так как ваше имущество теперь отчасти принадлежит и супругу. После свадьбы ваши имущественные дела примут несколько иной вид, у вас возникнут новые вопросы – например, а что будет, если ваш супруг не усыновит ваших детей от предыдущих браков, и т. д..

Удвоив счастье, вы можете сократить расходы на страхование. Одного страхователя достаточно для многих продуктов в совместном хозяйстве, например, страхования частной ответственности, юридических рисков или домашнего имущества. Супруга/супругу можно включить в полис.

Необходимо задуматься о пенсионном обеспечении семьи так же важно, как и приобрести страхование имущества и ответственности. Семейным парам рекомендуется готовиться к наихудшему случаю. Как бы неромантично это ни звучало, молодожёнам стоит изучить свои документы и переговорить со своим страховщиком. Женщинам необходимо приобрести личное пенсионное страхование, так как невозможно знать, что принесет будущее. Существуют законные требования к разделу имущества и финансовым вопросам в случае развода. Стоит отметить, что пенсионное страхование может не обеспечить равного или достаточного покрытия для обоих супругов.

Таким образом, всего один документ впоследствии может повлиять на появление множество новых.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семейный кодекс Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) – (Дата обращения: 22.10.2016).
2. Юридические вопросы о браке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://охотанасвадьбу.рф/seversk/information/yuridicheskie-voprosyi-o-brake> – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 14.10.2016).
3. Что нужно, чтобы поменять фамилию после свадьбы [Электронный ресурс]. – Режим доступа [http://www.onemillionadvice.info/index.php?mode=2&pname=52585&main\\_name](http://www.onemillionadvice.info/index.php?mode=2&pname=52585&main_name) – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 120.10.2016).

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

4. Какие документы нужно менять при смене фамилии при замужестве [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.conferancie.ru/sovietys/kakie-dokumenty-nuzhno-menyat-pri-smene-familii-pri-zamuzhestve> – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 120.10.2016).

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

**Павлова И. В.** студентка 2 курса  
Прибрежненского аграрного колледжа (филиал)  
КФУ имени В.И.Вернадского»  
Пос. Прибрежное

## **ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ОТ 26 АВГУСТА 1789 ГОДА**

Научный руководитель **Дьяволова А. А.**  
преподаватель Прибрежненского аграрного  
колледжа (филиал) КФУ имени В.И.Вернадского»

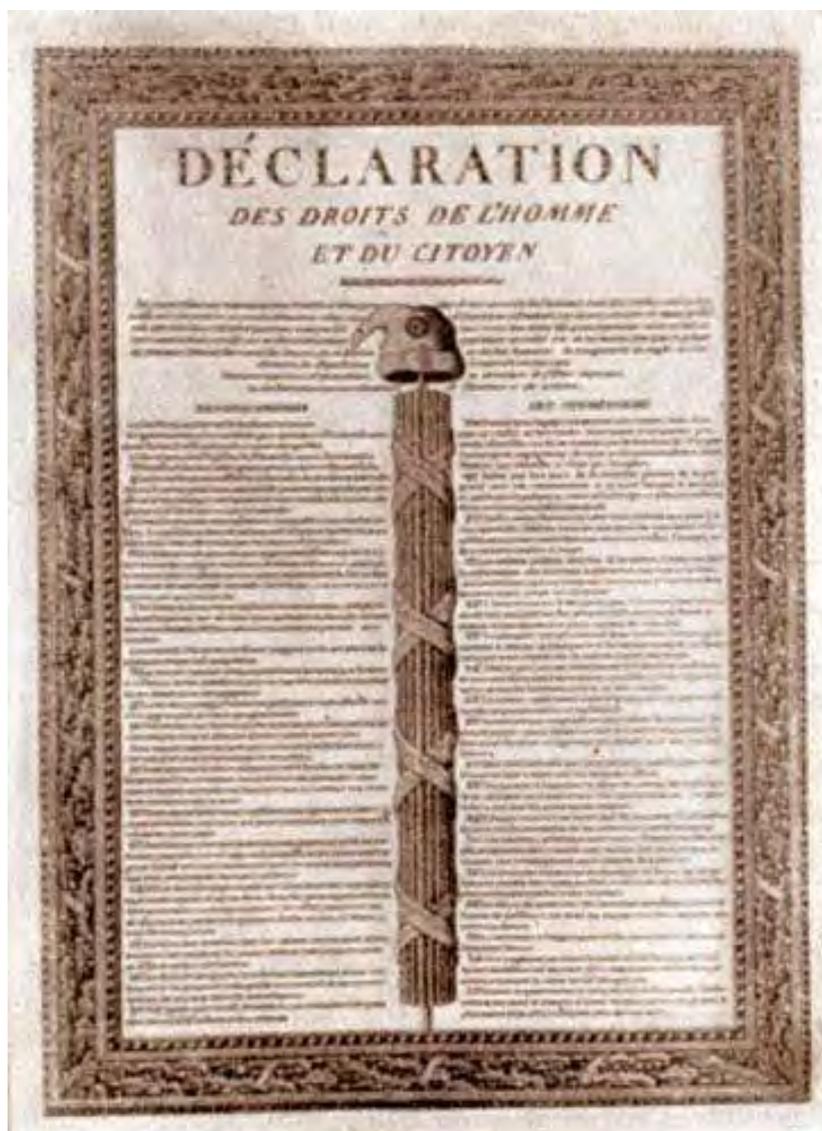


Рис.1

Декларация прав человека и гражданина написан на одном листе, оригинал документа хранится в Национальной библиотеке Франции в Париже

Важнейшим шагом в развитии прав человека явились буржуазно - демократические революции XVII - XVIII веков, которые выдвинули широкий набор прав человека и принцип формального равенства, ставший основой универсальности прав человека, придавший им подлинно демократический характер. Философской же основой этого правового института является учение о свободе как о естественном состоянии человека и высшей ценности после самой жизни. Люди начали осознавать эти истины еще на заре создания человеческого общества, но потребовались века для того, чтобы сложились ясные представления о содержании свободы и ее соотношения с государством .

На развитие идеи прав человека решающее воздействие оказала французская революция 1789 года. Через день после штурма Бастилии Учредительное национальное собрание приступило к обсуждению вопроса о правах человека, в результате чего 26 августа 1789 года была торжественно провозглашена «Декларация прав человека и гражданина».

Зарождение идеи прав человека возникает в V — IV вв. до н. э. в древних полисах (Афинах, Риме), проявление принципа гражданства было крупным шагом на пути движения к прогрессу и свободе. Неравномерность распределения прав между различными классовыми структурами было неизбежной частью для тех этапов развития общества. Каждая новая ступень добавляла новые качества правам человека, распространяла их на все более широкий круг субъектов. Происходило это не стихийно, а в результате постоянной борьбы и в течение долгого периода времени. [Права человека](#) — сложное, многомерное явление, в значительной мере зависящее от генезиса правовых норм (в которых они сформулированы). Появившись сначала, как мононорма, позднее трансформировалось в норму права.

Идеи Руссо, Горація, Локка, Монтескье стали мощным фактором Великой Французской Революции, а так же дальнейшее развитие идей прав человека, яркий тому пример — «Декларация прав человека и гражданина» 1789 года [1, с. 57].

Вопрос о правах человека и гражданина является составной частью проблемы фактического положения личности в обществе и государстве. Давая понятие правам, следует отметить, что право — это свободы или возможности поведения. Философской основой этого института является учение о свободе как о естественном состоянии человека и высшей ценности после самой жизни.

Декларация [рис.1](этот документ не велик по объему — содержит в себе лишь преамбулу и 17 статей) явилась программой революции, ее идеологическим обоснованием. В ней провозглашались демократические и гуманистические принципы государственно-правового строя. В условиях господства в большинстве стран мира феодального средневекового гнета и даже рабства Декларация звучала как революционный вызов старому миру, его категорическое отрицание. Она произвела огромное впечатление на

современников, сыграв исключительную роль в борьбе против феодализма и его идеологии. Авторы Декларации (Лафайет, Сийес, Мирабо, Мунье и др.) в качестве примера для создаваемого документа имели перед собой американскую Декларацию независимости 1776 г., а также декларации французских Генеральных штатов [2, с.85-86].

Демократическая и гуманистическая направленность Декларации во многом определялась атмосферой подъема и ликования, вызванной падением абсолютизма. Декларация открывалась заявлением, имевшим историческое значение: «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах» (ст.1). В духе идей Просвещения в качестве «естественных и неотъемлемых прав человека» назывались: свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению (ст.2). Свобода определялась Декларацией как возможность делать все, что не причиняет вреда другому. Осуществление свободы, как и других «естественных» прав человека, встречает «лишь те границы, которые обеспечивают прочим членам общества пользование теми же самыми правами. Границы эти могут быть определены только законом» (ст.4) [2, с.87]. Декларация выделяла свободу личности, свободу слова и печати, свободу вероисповедания (ст.10-11). Отсутствие в Декларации свободы собраний и союзов определялось враждебностью законодателей к массовым выступлениям и общенародным организациям и объяснялось доминировавшим в теории естественного права отрицательным отношением ко всякого рода союзам [1, с.59].

Во имя обеспечения безопасности личности декларировался ряд прогрессивных принципов, относящихся к уголовному праву и процессу: никто не может подвергнуться обвинению, задержанию или заключению иначе как в случаях, предусмотренных законом, и при соблюдении форм, установленных законом, т.е. нет преступления без указания о том в законе (ст.7); никто не может быть наказан иначе как в силу закона, надлежаще примененного, изданного и обнародованного до совершения преступления, т.е. закон не имеет обратной силы (ст.8); каждый предполагается невиновным, пока не установлено обратное (ст.9)[2, с.89].

Обеспечение провозглашенных «прав человека» Декларация возлагала на государство («государственный союз») (ст.2). В этом она следовала одной из основных идей теории естественного права, которая видела в государстве, возникшем в силу «общественного договора», инструмент защиты «неотъемлемых прав человека». Верховная власть в государстве объявлялась принадлежащей нации. Никакая корпорация, ни один индивид не могут располагать властью, которая не исходит явно из этого источника (ст.3) Соответственно декларировались политические права граждан: их участие лично или через своих представителей в принятии закона, рассматривавшегося как «выражение общей воли», определении размеров и порядка взимания налогов, в контроле за их расходованием, за деятельностью должностных лиц, а также равный доступ к государственным должностям

(ст.6)[4, с.159-160]. Выводы Монтескье, полагавшего, что сохранение свобод и прав граждан во многом достигается введением организационно независимых друг от друга и взаимно уравновешивающих властей (законодательной, исполнительной, судебной), нашли свое отражение в Декларации: «Общество, в котором не обеспечено пользование правами и не проведено разделение властей, не имеет конституции» (ст.16) [4, с.160].

Во времена революции Декларация звучала как утверждение справедливости, даруемой всем, но абстрактность ее формулировок позволяла наполнить их различным политическим содержанием. Пришедшая к власти буржуазия дала ей свое, по существу, общеобязательное толкование.

Декларация прав человека и гражданина 1789 года – важнейший политико-правовой акт Великой французской революции 1789 – 1794 гг. Историческое значение Декларации заключается в том, что в ней, впервые в истории человечества, в систематизированном виде были провозглашены юридические принципы и права, которые легли в основу современного правового положения личности: равноправие людей, естественный характер и неотъемлемость прав человека, народный суверенитет, верховенство закона, право человека на личную свободу и неприкосновенность, свобода совести, выражения мыслей и мнений, презумпция невиновности др. В 2003 году ЮНЕСКО включила Декларацию в реестр «Память мира», что свидетельствует о ее актуальности для всех поколений мирового сообщества.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Графский, В.Г. Всеобщая история права и государства: учебник для высших учебных заведений/ В.Г.Графский – 3-е издание, переработанное и дополненное – М.: Норма. 2009 – 755 с.
2. Мелехин, А.В. Теория права и государства: учебник для высших учебных заведений/ А.В. Мелехина – М.: Маркет ДС. 2008. – 640 с.
3. Французская Республика: Конституция и законодательные акты. - М.: Норма. 2009 – 284 с.
4. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права: учебник для высших учебных заведений/ В.Н. Хропанюк – М.: Интерстиль, Омега-Л. 2008 – 384 с.
5. [http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?cat\\_ob\\_no=&ob\\_no=14797](http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=&ob_no=14797)

**Полищук А.Е.** ученица 10 класса,  
**Менская Ю.А.** ученица 11 класса  
МБОУ «Школа № 19  
г. Феодосии Республики Крым».

## **СЛОВО О ЗАКОНЕ И БЛАГОДАТИ**

Научный руководитель **Побережник И. В.**  
учитель истории и обществознания,  
МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии Республики Крым»

«Слово о законе и благодати» (полное название: «О Законе, через Моисея данном, и о Благодати и Истине через Иисуса Христа явленной, и как Закон отошел, (а) Благодать и Истина всю землю наполнили, и вера на все народы распространилась, и до нашего народа русского (дошла). И похвала князю нашему Владимиру, которым мы крещены были. И молитва к Богу от всей земли нашей») Митрополита Илариона считается первым религиозно-философским и общественно-политическим произведением Древней Руси. Как и все произведения древнерусского периода, документ дошёл до нас только в копиях, написан в период 1037–1050 г.г. [3, с. 36].

Личность Илариона (автора) ярка и неординарна, это видно даже из тех скудных сведений, что дошли до нас из глубины веков. Судя по летописным данным, Иларион происходил из богатого, знатного рода. В 1051 году по указу Ярослава был избран первым киевским митрополитом вопреки известному порядку, по которому требовалось посвящение от руки Константинопольского патриарха [4, с. 12].

Хотя «Слово о Законе и Благодати», по утверждению самого автора, предназначалось не для простых людей, а для «преизлиханасыштьшемся сладости книжныя» (избранных), то есть для людей относительно образованных, оно все же обрело весьма широкую популярность среди древнерусских читателей. Его не только переписывали (сохранились десятки списков), но и перерабатывали (известно несколько его редакций).

«Слово» является не просто произведением канонической литературы, но и историческим источником, в котором можно почерпнуть фактические и идеологические сведения, а также сделать выводы о степени христианизации Руси и особенностях религиозного мышления русских людей того времени.

По форме изложения «Слово о законе и благодати» представляет собой проповедь, по содержанию – историко-богословско-политический трактат, в котором с позиций христианского провиденциализма излагается история христианства и отношение его к иудаизму. Закон и Благодать – два главных «персонажа», которые одновременно и сопряжены, и противопоставлены друг другу. В «Слове» осмысливается крещение Руси, превозносится её государственная мощь и христианство (благодать) в противоположность

иудаизму (закону), который был религией враждебного Руси Хазарского каганата. Иларион прославляет Русь, равную среди других «новых» народов, и возвеличивает её князей – покровителей христианства: Ольгу, Владимира и Ярослава[5, с. 66].

Основная тема «Слова» – тема равноправности народов, которая достаточно резко противостоит средневековым теориям богоизбранничества лишь одного народа, теориям вселенской империи или вселенской церкви. Иларион указывает, что Евангелием и крещением «бог все народы спас», прославляет русичей и резко полемизирует с учением об исключительном праве на богоизбранничество только одного народа[1, с. 320-321].

Композиционно «Слово» состоит из трёх частей. В первой части Иларион развивает идею о двух состояниях, которые проходит человечество в «сём веке» по пути к «будущему веку»: состояние «идольского мрака» (язычества) и «благодати» (христианства). «Закон» (иудаизм) – промежуточный этап: он лишь подготавливал к «благодати», но с неизбежностью должен был уступить ей, так как только «благодать» ведёт народы к спасению в будущем веке. В этой части использованы аллегории из византийской христианской литературы[2, с. 17,19]. Во второй части речь идёт о преимуществе для Руси «благодати» перед «идольским мраком». В третьей части Иларион с ориентацией на канонизацию прославляет князя Владимира Святославича – первого просветителя Руси, приобщившего её к «благодати». Воздаёт он хвалу и Ярославу Мудрому, способствовавшему процветанию и просвещению Руси[2, с. 33-34]. Идеи и образы этой части «Слова» неоднократно использованы в произведениях более позднего времени. Так, его следы обнаруживаются в ряде древнерусских текстов XII-XVII столетий: например, в похвале князю Владимиру Святославичу (XII-XIII в.), в похвале князю Владимиру Васильковичу и его брату Мстиславу из «Волынской летописи» (XIII в.), в «Житии Леонтия Ростовского» (XII в.), «Житии Стефана Пермского» (конец XIV в.). Наконец, «Слово» использовали и в южнославянской литературе. Так, во второй половине XIII в. заимствования из него сделал сербский писатель-инок Доментиан при составлении «Житий" Симеона и Саввы Сербских».

Таким образом, «Слово о законе и благодати» Илариона – выдающееся произведение древнерусской литературы первой половины XI в. В нём в художественной форме воплощена патриотическая идея независимости Руси во всех сферах общественной и культурной жизни, прославляются её выдающиеся политические и культурные деятели: Владимир, Ольга, Ярослав. Благодаря своим высоким идейным и художественным достоинствам, «Слово о законе и благодати» на протяжении всей истории древнерусской, а также южнославянской литературы служило образцом, а зачастую и прямым источником для других произведений. Влияние идей, которые предлагал автор заметны не только в литературе XI в., но и в светской живописи, в частности, ктиторской фреске Софийского собора в Киеве.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона // Богословские труды. – 1987. - № 28 – С. 315-338.
2. Лихачёв Д.С. Развитие русской литературы X–XVII вв.: эпохи и стили. — Л.: Наука, 1973. — 254 с.
3. Лихачёв Д. С. Великое наследие // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. Том 2. – Л.: Художественная литература, 1987. – С. 3-342.
4. Никольский Н. К. О древнерусском христианстве // Русская мысль. - 1913. - Книга VI. - С. 1-23.
5. Ужанков А.Н. "Слово о Законе и Благодати" и другие творения митрополита Илариона Киевского. М.: Издательство НИЦ "Академика", 2014. - 350 с.

**Прилепский Д.Ю.** студент 3 курса  
Прибрежненского аграрного колледжа  
(филиал) КФУ имени В.И. Вернадского»  
Пос. Прибрежное

## **РОЛЬ ДОКУМЕНТА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И В ОБЩЕСТВЕ**

Научный руководитель **Афанасьева Е.С.**  
преподаватель Прибрежненского  
аграрного колледжа (филиал)  
КФУ имени В.И.Вернадского»

Документ - это сложное явление, и очень древнее. Появление письменности означало переход человечества на новый уровень развития. Первые документы были обнаружены в Месопотамии (современный Ирак, Иран и Сирия) и выглядели как глиняные таблички с письменами - клинопись, характерную для этой древней цивилизации.

Таким образом, документ - один из старейших и величайших изобретений человечества, сравнимый, например, с изобретением колеса или часов. Понятие "документ" является очень широким и универсальным потому, что нет четкого определения или толкования этого термина.

В России термин "документ" был введен Петром I именно в значении "письменное свидетельство". Одним из наиболее важных примеров документа был "Приказ о престолонаследии" 5 апреля 1797 года. Этот закон с небольшими изменениями просуществовал до отмены монархии в России. Павел установил строгую последовательность в порядке престолонаследия, что делало невозможным отстранение от власти законных наследников в будущем. Возраст совершеннолетия для князей и наследников был установлен по достижении 16-летнего возраста, а также для других членов царской семьи - 20-летний. В случае вступления на престол несовершеннолетнего государя, было принято назначать опекуна и правителя. Акт о престолонаследии также содержит важное положение о невозможности вступления на престол человека, не принадлежащего к Православной Церкви. В 1820 году Александр I добавил в закон о престолонаследии требования равного брака, как необходимого условия, с целью наследования престола детьми представителей императорской семьи. "Закон о престолонаследии" император Павел I лично поместил в серебряный ларец, который хранится в Успенском соборе. Позже в шкатулку был добавлен манифест Александра I «О запрете неравных браков», документы «О передаче прав на наследование престола Николаю Павловичу» (будущему императору Николаю I) и некоторые другие документы. В 1880 году все они были переданы по приказу императора Александра III, вместе с ларцом в Государственный архив.[2]

На протяжении всего XVIII века в определении "документа" выделялись, прежде всего, его законные цели. В то же время, сам этот термин в течение длительного времени почти не использовался. Вместо него в делопроизводственной практике обычно использовались другие термины: «акт», «дело», «бумага».

В конце XIX века была тенденция к сужению границ понятия "документ", который рассматривается как любой предмет, используемый для получения доказательств, а затем - как письменные доказательства, подтверждающие конкретные правовые отношения.

С начала XX века бельгийский ученый Поль Отле в Международном институте документации уже использовали понятие "документ" в качестве термина, который объединяет в себе все, что фиксируется на различных носителях. Он относил сюда: рукописи, гравюры, диаграммы, фотографии, диски, карты, голосовые записи, заметки, медали, открытки и даже предметы живописи и архитектуры. То есть, документ - это любой источник информации, воплощенный в материальной форме.[1]

На протяжении длительного исторического периода значение понятия "документ" постоянно меняется. И до сих пор эти определения то придают широкий смысл, то сужают свое понимание к одному из любого типа документа. Используя понятие "документ", необходимо каждый раз указывать какое значение вкладывается в его трактовку для решения теоретических или практических проблем.

Так, в российском законодательстве официальной формулировкой является: документ – это материальный носитель с закрепленной на нем в любой форме информацией в виде текста, звука, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие идентифицировать его, и предназначены для передачи во времени и в пространстве для общественного использования и хранения.

Как и любой другой объект, документ имеет ряд свойств. Наиболее важными из них являются:

- Атрибутивность документа, т.е. наличие двух основных компонентов - информации и материалов;
- Функциональность документа, т.е. его способность передавать информацию, а также выполнять удивительное множество различных функций в жизни человека;
- Структурность документа, т.е. тесная взаимосвязь его элементов и подсистем, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе.

Документ сопровождает человека от рождения до смерти, и в нем записаны самые важные события всей жизни: рождение, выпускной, получение образования, вступление в брак и т.д. В прошлом, документ появляется, в первую очередь, для того, чтобы подтвердить право личности, семьи на какое-то имущество, право на власть и многое другое.

Большую роль играет документ в жизни общества, закрепляя и отражая в законах порядок организации и управления государством, правила поведения, порядок осуществления отношений и т.д. Таким образом, документ может выполнять множество функций, и иметь различные цели.[3]

Следует отметить, что исторический источник информации представляет собой сложную структуру. Он содержит, как открытые, а также скрытые слои информации. Со временем, из-за постоянно изменяющихся условий жизни общества, растущими потребностями людей, скрытая информация может быть обновлена и все более проявляться. Кроме того, постоянно совершенствуются методы поиска ретроспективной информации. Таким образом, функция документа как исторического источника не может быть практически исчерпана.

Ряд документов имеет политическую функцию, которая тесно связана с функцией управления, как сфера решения политических проблем, в первую очередь, деятельности органов государственной власти и государственного управления. Политическая функция находит свое выражение, прежде всего, в документах, предназначенных для регулирования внутренней и внешней политики. Кроме того, любой документ является многофункциональным, то есть он имеет несколько функций, которые одновременно переплетены друг с другом, так как в действительности различные области и виды социальной деятельности тесно связаны между собой. [4]

Причём, с течением времени соотношение между функциями документа изменяется, поскольку изменяется место и роль документа в социальной и информационной среде, а оперативная информация превращается в ретроспективную. В результате постепенно сокращается удельный вес функций оперативного характера и возрастает значение остальных, особенно функции исторического источника. В конечном счёте, некоторые функции документа полностью исчерпываются и вытесняются другими.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балибардина Г.И. Документоведение и документационное обеспечение управления: Учебно-методическое пособие. — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2002
2. Булатова А.Т. Документоведение: учебное пособие / А.Т. Булатова. – М.: Инфра-М. 2005
3. Кузнецова Т.В. Специальность - Документоведение и документационное обеспечение управления (Введение в специальность) // Делопроизводство. 2002. № 1. С. 16–19
4. Ларьков Н.С. Документоведение: Учебное пособие. М: Гардарики, 2004

**Прокофьева Д. А.** студентка 2 курса  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета, Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского  
Г. Симферополь

**«ЗАПИСКА О ДРЕВНЕЙ И НОВОЙ РОССИИ»  
КАРАМЗИН - МОНАРХИСТ И КРИТИК ПРОЕКТА  
СПЕРАНСКОГО**

Научный руководитель **Соколова Ж. В.**  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

В честь 250 летия выдающегося русского историка, писателя и мыслителя Николая Михайловича Карамзина, я бы хотела уделить ваше внимание на очень яркий и смелый документ, созданный с консервативных позиций. Данный документ представлен Карамзиным лично Императору Александру I в мае 1811 года – «Записка о древней и новой России». Автор работал над запиской с декабря 1810 г. по февраль 1811 г.

«Записка о древней и новой России» представляет собой очерк истории России с попыткой глубокого философского осмысления, написанный в превосходном литературном стиле. Время создания документа «Записка о древней и новой России» - период проектов Сперанского, либерала, реформатора, выстраивающего политику России по точной копии политики Франции. Казалось бы в оценках историков – Сперанский и Карамзин противостояли друг другу как воплощение прогресса и реакции. Но реальность была сложнее. Нет ничего более несправедливого, чем представлять Карамзина сторонником исторического застоя, но к реформаторству Александра I он действительно относился отрицательно.

Начинается данный документ следующими словами «Настоящее бывает следствием прошедшего. Чтобы судить о первом, надлежит вспомнить последнее; одно другим, так сказать, дополняется и в связи представляется мыслям яснее». Уже с первых предложений мы можем сделать вывод, что писал ее человек, который имел опыт в изучении российской и мировой истории. Один из главных вопросов документа «По какому пути должна была пойти Россия?» - Карамзина как историка и человека любящего свое отечество волновал именно этот вопрос. Он наблюдал в своей жизни разные проявления свободы – от бунта Пугачёва до французских буржуазных реформ. Стал свидетелем восстания декабристов. Карамзин предвидел, что

разрушительные идеи могут победить идеи созидательные, преждевременной свободой можно легко обжечься, чему есть много примеров в истории, поэтому написал это послание к российскому государю. «Для того ли существует Россия, как сильное государство, около тысячи лет? Для того ли около ста лет трудимся над сочинением своего полного Уложения, чтобы торжественно пред лицом Европы признаться глупцами и подсунуть седую нашу голову под книжку, слепленную в Париже 6-ю или 7-ю экс-адвокатами и экс-якобинцами? Петр Великий любил иностранное, однако же не велел, без всяких дальних околичностей, взять, например, шведские законы и назвать их русскими, ибо ведал, что законы народа должны быть извлечены из его собственных понятий, нравов, обыкновений, местных обстоятельств.

Реформаторскую деятельность Александра Карамзин оценивал в свете всей традиции правительственных реформ в России после Петра I. На протяжении десятилетий кипела деятельность, в которой принимали участие цари, вельможи, комитеты и комиссии, делались карьеры и получались награды, вспыхивали общественные надежды и опасения. И ничего не было сделано. Это и было отправной точкой того скептических взглядов, которые определяли отношение Карамзина к правительственным реформам.

«Петр не хотел вникнуть в истину, что дух народный составляет нравственное могущество государств, подобно физическому, нужное для их твердости. Сей дух и вера спасли Россию во времена самозванцев; он есть не что иное, как привязанность к нашему особенному, не что иное, как уважение к своему народному достоинству. Искореня древние навыки, представляя их смешными, хваля и вводя иностранные, государь России унижал россиян в собственном их сердце. Презрение к самому себе располагает ли человека и гражданина к великим делам? Любовь к Отечеству питается сими народными особенностями, безгрешными в глазах космополита, благотворными в глазах политика глубокомысленного. Просвещение достохвально, но в чем состоит оно? В знании нужного для благоденствия: художества, искусства, науки не имеют иной цены. Русская одежда, пища, борода не мешали заведению школ. Два государства могут стоять на одной степени гражданского просвещения, имея нравы различные. Государство может заимствовать от другого полезные сведения, не следуя ему в обычаях. В сем отношении государь, по справедливости, может действовать только примером, а не указом».

«Имя русского имеет ли теперь для нас ту силу неисповедимую, какую оно имело прежде? И весьма естественно: деды наши, уже в царствование Михаила и сына его присваивая себе многие выгоды иноземных обычаев, все еще оставались в тех мыслях, что правоверный россиянин есть совершеннейший гражданин в мире, а Святая Русь — первое государство. Теперь же ... мы стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России. Виною Петр».

Екатерина II была истинною преемницею величия Петрова и вторым образователем новой России. Горестно, но должно признаться, что хваля усердно Екатерину за превосходные качества души, невольно вспоминаем её слабости и краснеем за человечество». О Павле I: «Презирая душу, уважал шляпы и воротники». И в итоге – дерзко: «Заговоры, да устрашают народ для спокойствия государей» Но более всего Карамзин обращался к Александру. «Какое имею право? Любовь к Отечеству и монарху, некоторые, может быть, данные мне Богом способности, некоторые знания, приобретенные мною в летописях мира и в беседах с мужами великими, т.е. в их творениях. Чего хочу? С добрым намерением — испытать великодушие Александра и сказать, что мне кажется справедливым и что некогда скажет история».

Россию, как огромную территорию, Карамзин считал наиболее приспособленной для единовластия. Но он верил в просвещённого монарха, который радеет за просвещение своих граждан.». «Самодержавие есть палладиум России; целость его необходима для ее счастья; из сего не следует, чтобы государь, единственный источник власти, имел причины унижать дворянство, столь же древнее, как и Россия. Оно было всегда не что иное, как братство знаменитых слуг великокняжеских или царских. Худо, ежели слуги овладеют слабым господином, но благоразумный господин уважает отборных слуг своих и красится их честью. Права благородных суть не отдел монаршей власти, но ее главное, необходимое орудие,двигающее состав государственный... Дворянство и духовенство, Сенат и Синод как хранилище законов, над всеми — государь, единственный законодатель, единовластный источник властей. Вот основание российской монархии, которое может быть утверждено, или ослаблено правилами царствующих».

Цари не любят, когда им говорят правду. А то, что главной мишенью Карамзина был не Сперанский, а сам император, видно из настойчивости, с которой Карамзин касался основных вех правления и репутации императора. Карамзин остановился на неудачах в отношении с Наполеоном, о поражении под Аустерлицем, на военных и дипломатических неудачах царя. Карамзин предвидел приближение тяжкой войны, в которой России пришлось бы столкнуться с гениальным полководцем – Наполеоном. Поэтому критика Карамзина была столь беспощадной. «Если Александр вообще будет осторожнее в новых государственных творениях, стараясь всего более утвердить существующие и думая более о людях, нежели о формах, ежели благоразумною строгостью обратит вельмож, чиновников к ревностному исполнению должностей; если заключит мир с Турцией и спасет Россию от третьей, весьма опасной, войны с Наполеоном, хотя бы и с утратою многих выгод так называемой чести, которая есть только роскошь сильных государств и не равняется с первым их благом, или с целостью бытия; если он, не умножая денег бумажных, мудрою бережливостью уменьшит расходы казны и найдет способ прибавить жалованья бедным чиновникам воинским и гражданским; если таможенные Уставы, верно наблюдаемые, приведут в

соразмерность ввоз и вывоз товаров; если — что в сем предположении будет необходимо — дороговизна мало-помалу уменьшится, то Россия благословит Александра, колебания утихнут, неудовольствия исчезнут, родятся нужные для государства привычки, ход вещей делается правильным, постоянным; новое и старое сольются в одно, реже и реже будут вспоминать прошедшее, злословие не умолкнет, но лишится жала!.. Судьба Европы теперь не от нас зависит. Переменит ли Франция свою ужасную систему, или Бог переменит Францию, — неизвестно, но бури не вечны! Когда же увидим ясное небо над Европой и Александра, сидящего на троне целой России, тогда восхвалим Александрове счастье, коего он достоин своею редкою добротою!»

Встреча и разговор с царём были не из лёгких, это действительно было подвигом Карамзина. Александр был взбешён содержанием «Записки о древней и новой России», он увидел в ней унижение своего императорского достоинства. И это ещё раз подчёркивает нам достоинство человека, для которого личная добродетель – это, прежде всего, вклад в историю родной страны. Карамзин писал: «Уважение к себе – это долг по отношению к моему сердцу, милой жене, детям, России, человечеству».

Можно изумляться беспримерной смелости Карамзина. Но, избрав такой путь, он следовал прямоте и благородству своей натуры. Однако, это не был ещё и способ завоевать доверие Александра. «Записка о древней и новой России» свидетельствует о сближении двух великих исторических фигур – Карамзина и Александра I – людей, которые влияли на судьбу России первой трети 19 века. Не вынося чужой независимости, император, тем не менее, уважал только людей независимых. Любя лесть, он презирал льстецов. И уважая Карамзина, он отдал ему право быть голосом истории. Расставаясь, император едва кивнул Карамзину. Отношения с царём обострились, Карамзин был в опале. Но, зная цену придворной лести и уважая смелость историка, он выслушал его, как Александр Македонский слушал наставления Аристотеля. Карамзин просил вернуть рукопись, но Великая Княгиня отказала его просьбе, заверив, что та будет сохранена. Публикация «Записки о древней и новой России» находилась в XIX веке под цензурным запретом. Оригинал рукописи утрачен, однако сохранились многочисленные копии. Первое ее издание, отвечающее современным научным требованиям, состоялось только в 1988 г. Одну из копий сделал историк Василий Сиповский. Она хранится в РНБ, как «список Сиповского». Ульяновская областная научная библиотека им. В. И. Ленина является обладателем рукописного списка «Записки о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» Н. М. Карамзина. Неизвестным переписчиком она была скопирована в обыкновенную писарскую книгу. На экземпляре, хранящемся в библиотеке, не указано ни имени Карамзина, ни название текста. Возможно, именно это и спасло рукопись от уничтожения в 20-х годах XX века. Рукопись хранится в фонде отдела редких книг и рукописей Ульяновской областной научной библиотеки им. В. И. Ленина в составе

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

личной коллекции Дмитрия Петровича Ознобишина, поэта и краеведа..

Можно соглашаться с выводами Карамзина или опровергать его мнения, но нельзя не признать, что он остался верен своим словам, поставленным эпиграфом в «Записки о древней и новой России»: «нести льсти в языке моем». «Записки о древней и новой России» стала настоящим гражданским подвигом тех лет, историческим и общественным ориентиром и нам на многие годы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. — 127 с. 2
2. . Электронный ресурс: Министерство культуры Российской Федерации <http://mkrf.ru/press-center/news/region/volga/zapiska-o-drevney-i-novoy-rossii-n-m-karamzina-publichnaya-lektsiya>

Репинский А. С. студент 2 курса  
Прибрежненского аграрного колледжа  
(филиал) «КФУ имени В.И.Вернадского»  
Пос. Прибрежное.

## БРЕСТ-ЛИТОВСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 3 МАРТА 1918 ГОДА

Научный руководитель Агеева Е. В.  
преподаватель I категории  
Прибрежненского аграрного колледжа  
(филиал) «КФУ имени В.И.Вернадского»

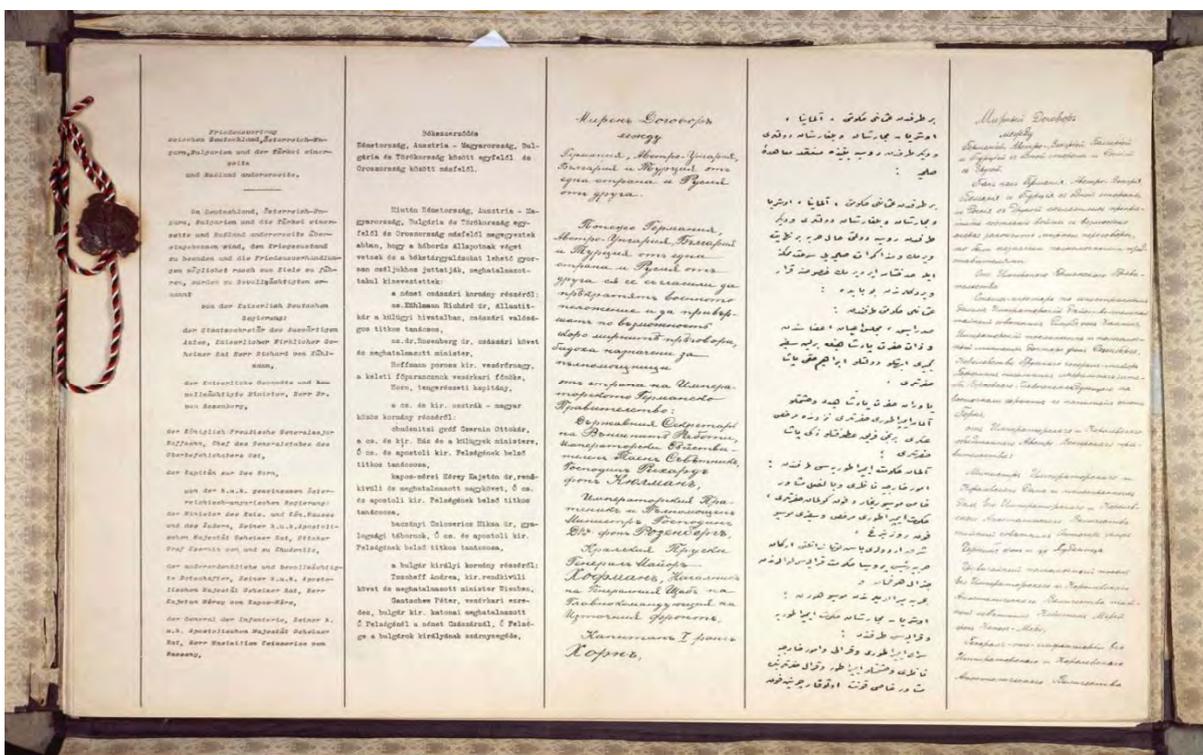


Рис. 1. Ксерокопия первых двух страниц Брест-Литовского мирного договора между Советской Россией и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, март 1918 года.

В октябре 1917 года в России прошла очередная революция. Временное Правительство, которое управляло страной после отречения Николая II, было свергнуто и к власти пришли большевики, начало образовываться советское государство. Одним из главных лозунгов новой власти был «мир без аннексий и контрибуций»[1; 72-82], они ратовали за немедленное прекращение войны и выход России на мирный путь развития.

На первом же заседании Учредительного собрания большевики представили собственный декрет о мире, который предполагал немедленное прекращение войны с Германией и скорейшее перемирие. Война, по мнению

большевиков, слишком затянулась и стала слишком кровопролитной для России, поэтому ее продолжение невозможно[1; 72-82].

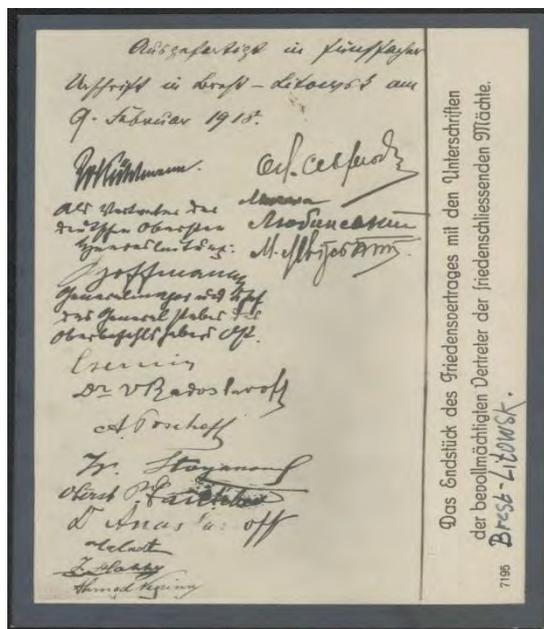


Рис. 2. Открытка с изображением последней страницы с подписями на Брест-Литовском мирном договоре.

Мирные переговоры с Германией начались 19 ноября по инициативе России. Сразу после подписания мира российские солдаты стали покидать фронт, причем не всегда это происходило легально – было множество самоволок. Солдаты просто устали от войны и хотели поскорее вернуться к мирной жизни. Российская армия больше не могла участвовать в военных действиях, так как была истощена.

Переговоры о подписании мира шли в несколько этапов, так как стороны никак не могли достигнуть взаимопонимания. Российское правительство, хоть и хотело скорее выйти из войны, не намеревалось выплачивать контрибуцию (денежный выкуп), так как это считалось унижительным и никогда не практиковалось ранее в России. Германия не была согласна на такие условия и требовала уплаты контрибуции.

Вскоре союзные войска германии и Австро-Венгрии представили России ультиматум, согласно которому она может выйти из войны, но потеряет при этом территории Белоруссии, Польши и часть Прибалтики. Российская делегация оказалась в затруднительном положении: с одной стороны, такие условия советское правительство не устраивали, так как казались унижительными, но, с другой стороны, страна, измученная революциями, не имела сил и средств для того, чтобы продолжать свое участие в войне.

В результате совещаний, советы приняли неожиданное решение. Троцкий сообщил, что Россия не намеревается подписывать мирный договор, составленный на таких условиях, однако и участвовать в войне дальше страна также не будет. По заявлению Троцкого, Россия просто отзывает свои армии с мест военных действий и не будет оказывать никакого сопротивления. Удивленное командование Германии заявило, что, если Россия не подпишет мир, то они снова начнут наступление[4; 324-332].

Германия и Австро-Венгрия снова мобилизовали свои войска и начали наступление на русские территории, однако, вопреки их ожиданиям, Троцкий сдержал свое обещание, и русские солдаты отказывались воевать и не оказывали никакого сопротивления. Подобное положение вызывало раскол внутри партии большевиков, часть из них понимали, что подписать мирный договор придется, иначе страна пострадает, часть же настаивали на том, что мир будет позором для России.

3 марта Брестский мир все-таки был подписан[рис. 3].



Рис. 3. Брест-Литовский мирный договор 3 марта 1918 года.

Условия Брестского мирного договора не были слишком благоприятными для России, так как она теряла множество территорий, однако продолжающаяся война стоила бы стране гораздо большего.

- Россия теряла территории Украины, частично Белоруссии, Польши и Прибалтики, а также Великого Княжества Финляндского;
- Россия также теряла довольно значительную часть территорий на Кавказе;
- Русская армия и флот должны были быть немедленно демобилизованы и полностью должны были покинуть места сражений;
- Черноморский флот должен был отойти к командованию германии и Австро-Венгрии;
- Договор обязывал советское правительство немедленно прекратить не только военные действия, но также всякую революционную пропаганду на территории Германии, Австрии и странах-союзниках [2; 47-51].

Последний пункт вызывал особенно много споров в рядах партии большевиков, так как он фактически запрещал советскому правительству проводить идеи социализма в других государствах и мешал созданию социалистического мира, о котором большевики так мечтали. Германия также обязала советское правительство выплатить все убытки, которые понесла страна в результате революционной пропаганды.

Несмотря на подписание мирного договора, большевики опасались, что германия может возобновить военные действия, поэтому правительство было экстренно переведено из Петрограда в Москву. Москва стала новой столицей.

#### Итоги и значение Брестского мира

В советской внешней политике, вероятно, не было соглашения более хрупкого, чем Брест-Литовский мирный договор, подписанный советским правительством 3 марта 1918 г.; просуществовав чуть более 9 месяцев, он был разорван германским и советским правительствами, а позже, при капитуляции Германии в первой мировой войне, отменен еще и 116-й статьей Версальского договора. С легкой руки Ленина названный передышкой договор вызвал критику и сопротивление подавляющей части революционеров, с одной стороны, и патриотов России – с другой. Первые утверждали, что Брестский мир – это удар в спину германской революции. Вторые – что это предательство России и ее союзников. И те, и другие, каждый по-своему, были правы. Однако на Брестском мире по непонятным никому причинам настаивал Ленин, добившийся, в конце концов, его подписания[3; 152-160].

Брестский мир был подписан 3 марта 1918 года и аннулирован в ноябре 1918 года решением ВЦИК РСФСР[рис. 4].



Рис. 4. Постановление ВЦИК РСФСР об аннулировании Брест-Литовского мира от 13 ноября 1918 года.

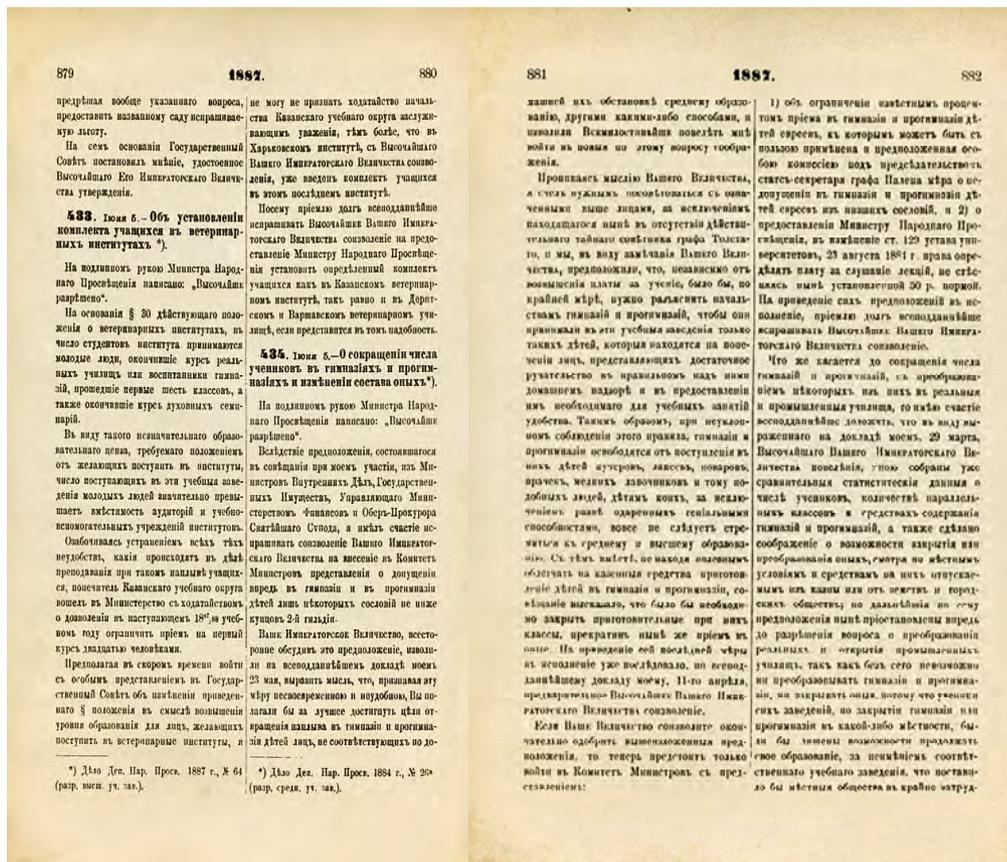
#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ватлин А. Ю. Международная стратегия большевизма на исходе первой мировой войны/ А. Б. Ватлин // Вопросы истории. - 2008. - N 3. - С.72-82.
2. Документы внешней политики СССР. М., 1957. Т. 1. С. 47-51.
3. Нольде, Б.Э. Итоги 1917 года. Брестские переговоры и Брестский мир / Нольде Б.Э.; Б.Э.Нольде // Вестн. Европы. - 2002. - Т. 2. - С. 152 – 160.
4. Хереш Элизабет. Купленная революция. Тайное дело Парвуса. Перевод с немецкого И.Г.Бинева. М., 2005, с. 324-332.

Решитов А.С. ученик 10 класса,  
МБОУ «Школа № 19  
г. Феодосии Республики Крым».

## ЦИРКУЛЯР О КУХАРКИНЫХ ДЕТЯХ

Научный руководитель **Побережник И. В.**  
учитель истории и обществознания,  
МБОУ «Школа № 19  
г. Феодосии Республики Крым».



Доклад «О сокращении гимназического образования» более известный как «Циркуляр о кухаркиных детях», был издан 18 июня (1 июля) 1887 г. министром просвещения России графом Иваном Давидовичем Деляновым [1, с. 328]. Этот документом был введен сословно-доходный ценз на получение образования: «...в них детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей, детям коих, за исключением разве одаренных гениальными способностями, вовсе не следует стремиться к среднему и высшему образованию» [6, с. 882].

Циркуляром, одобренным императором Александром III, учебному начальству предписывалось допускать в гимназии и прогимназии только

детей из обеспеченных семей: «...нужно разъяснить начальствам гимназий и прогимназий, чтобы они принимали в эти учебные заведения только таких детей, которые находятся на попечении лиц, представляющих достаточное ручательство в правильном над ними домашнем надзоре и в предоставлении им необходимого для учебных занятий удобства...» [6, с. 881].

Хотя документ был секретным, тем не менее, в некоторых учебных заведениях его расценили как руководство к действию. Например, попечитель Одесского учебного округа Х.П. Сокольский составил на его основе распоряжение директорам гимназий, опубликованное в «Одесском вестнике», а попечитель Московского учебного округа граф П. Капнист рекомендовал начальству гимназий, одновременно с отказом в приеме, рекомендовать учебные заведения с менее продолжительным сроком обучения и более соответствующим их среде статусом [4, с. 489].

Отношение общественности к этому циркуляру было негативным. Шум вокруг циркуляра был вызван и тем, что он противоречил действующему закону от 30 июля 1871 г., провозглашавшему отсутствие сословных и вероисповедных цензов для обучения. Хотя циркуляр не содержал инструкций по отчислению представителей низших слоев общества, однако таковые имели место. Для реализации этого указания почти повсеместно были закрыты приготовительные классы, дававшие возможность детям из малообеспеченных семей поступать в школу: «...С тем вместе, не находя полезным облегчать на казенные средства приготовление детей в гимназии и прогимназии, совещание высказало, что было бы необходимо закрыть приготовительные при них классы, прекратив ныне же прием в оные» [6, с. 881].

Об исключении по «Циркуляру о кухаркиных детях» неоднократно вспоминает в своих произведениях Корней Чуковский, из-за низкого происхождения так и не закончивший Одесскую гимназию. В статье «Министр, царь и «кухаркины дети», опубликованной в журнале «Смена» в июле 1937 года, писатель объясняет, что подтолкнуло императора Александра III к принятию «Циркуляра»: «...Самодержавный «народолюбец» яснее всего обнаруживал свои подлинные чувства к народу, когда дело шло о народном образовании, о школах для масс. Тягу своего любимого «простого народа» к культуре он считал опасным преступлением, которое необходимо пресечь в самом корне...»

Он хорошо понимал, что «простые люди» лишь до той минуты являются надежной опорой престола, покуда они в темноте...» [7, с. 12].

Вслед за сословным началом, было введено в школу и вероисповедное различие. Такая мера была вызвана необходимостью создать преграды для беспорядков последних десятилетий XIX в., виновниками которых в значительной степени были лица нерусского происхождения. Поэтому в интересах спокойного течения учебно-образовательного процесса и были установлены процентные нормы. Причем, при приеме детей-евреев

начальники учебных заведений должны были руководствоваться требованиями циркуляра «О кухаркиных детях» [8, с. 70].

И.Д. Делянову пришлось, отбиваясь от возмущенной общественности, постоянно корректировать положения циркуляра в сторону смягчения формулировок. В частности, министр оправдывался, что циркуляр не имел в виду ограничение приема в гимназии по сословному принципу и не касался детей «из лучших крестьянских и мещанских семейств». Дескать речь шла о тех детях, которые, «по условиям своего домашнего быта и обстановки могут встретить не поддержку, а всякие препятствия к успешному прохождению продолжительного гимназического образования», вследствие отсутствия надзора в семье, бедности родителей [5].

В целом, государственная политика в области гимназического образования, направленная на его сокращение, была взаимосвязана с общей политической ситуацией в стране весной – летом 1887 г. и складывалась из консервативно-охранительного подхода, проявившегося в деятельности И.Д. Делянова и возглавляемого им министерства. Министерство народного просвещения боролось с демократизацией гимназического образования сословными методами (циркуляр «О кухаркиных детях»), которые оказались весьма эффективными, а также крайне непопулярными мерами общего характера (закрытие приготовительных классов, повышение платы за обучение) [4, с. 117]. Эта политика стала ярким проявлением системного авторитаризма в средней школе последних двух десятилетий XIX в. и вызвала в дальнейшем на рубеже XIX-XX вв. создание в министерстве многочисленных комиссий для разработки проектов реорганизации существующей системы среднего образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алешинцев А. История гимназического образования в России (XVII и XIX век). – СПб.: Издание О. Богдановой, 1912. – 346 с.
2. Боханов А.Н. Император Александр III. - М.: Русское слово, 2009. – 448 с.
3. Магсумов Т.А., Корнилова И.В. Циркуляры попечителей учебных округов как исторический источник // Международный журнал экспериментального образования. 2011. № 11. С. 117–117.
4. Магсумов Т.А. Доклад «О сокращении гимназического образования» 1887 г. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2013. - № 10 - С. 488-489.
5. Обзор деятельности ведомства Министерства народного просвещения за время царствования императора Александра III (со 2 марта 1881 г. по 20 октября 1894 г.). - СПб.: Государственная типография, 1901 - 650 с.
6. О сокращение числа учеников в гимназиях и прогимназиях и изменения состава оных // Сборник постановлений по министерству народного

- просвещения. – Том X: царствование император Александра III. 1885-1888 гг. – Спб.: Типография «Общественная польза», 1894. – С. 880-883.
7. Чуковский К. Министр, царь и «кухаркины дети» // Смена. -1937. - № 295. – С. 11-13.
  8. Шакиров Р.Р. Системный авторитаризм в управлении школой: доклад «О сокращении гимназического образования» 1887 г. // В мире научных открытий. – 2013. - № 11 (47). – С. 65-72.

**Рожков Д. С.** ученик 11 класса  
МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии Республики Крым»

## **СУДОПРОИЗВОДСТВО КИЕВСКОЙ РУСИ НА ПРИМЕРЕ «РУССКОЙ ПРАВДЫ»**

Научный руководитель:  
**Саманцова Е. В.** учитель истории,  
обществознания и права  
МБОУ «Школа № 19  
г. Феодосии Республики Крым»

История становления российского права уходит корнями в древность к племенам восточных славян. Регулирование общественных отношений внутри племени осуществлялось при помощи обычая сложившегося в повседневной жизни правила поведения, общепризнанного и передающегося по традиции из поколения в поколение. Обычаи племенного строя были выражены только в устной форме и облечены в форму сказаний, пословиц, песен, поговорок («вор ворует – мир горюет», «молодой на битву, а старый – на думу»). Хранителями обычаев являлись старейшины – наиболее опытные и влиятельные члены родов. К древнейшим нормам обычного права восточных славян можно отнести кровную месть, круговую поруку, умыкание невесты, многожёнство, особую словесную форму заключения договора, наследование в кругу семьи и др. На основе обычного права сформировались первые письменные источники древнерусского права, с которых началась история российского законодательства.

Но с формированием и развитием государственности у восточных славян необходимы были документы, которые более точно бы устанавливали отношения внутри общества, в том числе это касается и регламентации судебного процесса.

Наиболее ранними являются договоры Руси с Византией. Первые известные международные договоры Древней Руси, заключенные еще до принятия христианства в 907, 911, 945 и 971 гг. В них нашли отражение нормы византийского и древнерусского права, относящиеся к процессуальному, и международному праву. Договоры Руси с Византией обычно заключались в двух экземплярах: один – на древнерусском языке (в значительной степени на разговорном языке, обычно использовавшемся в то время при посольских переговорах), второй – на греческом языке, после чего стороны обменивались договорами.

Основным правовым документом того времени считается Русская Правда (она дошла до нас в трех основных редакциях: Краткая, Пространная и Сокращенная). Русскую Правду можно определить как кодекс частного права, где все ее субъекты являлись физическими лицами, кроме холопа,

который был бесправным субъектом, а ответственность за холопа нес его хозяин.

«Русская правда» содержала и законотворческую деятельность русских князей XI-XII вв., и обобщенную судебную практику, и право византийских источников.

Русская Правда определяла преступление как «обиду», нанесенную потерпевшему, в результате причинения ему материального (физического, имущественного) или морального вреда. Содержание обиды и ее оценка зависели от сложившихся обычаев. Русская Правда сделала первый шаг в правовом ограничении древнего обычая кровной мести за счет усиления государственных и правовых начал в решении вопроса об ответственности за совершение преступления.

К числу наказаний относились, в частности, «поток и разграбление», при котором преступник обращался в рабство или изгонялся из общины вместе с семьей, лишался покровительства законов, имущество его конфисковывалось. Особым видом наказания была «вира» - штраф в виде денежной суммы, который назначался за убийство и поступал в княжескую казну. Целями наказания были возмездие и возмещение причиненного вреда.

Древнейшей формой судебного процесса был суд общины, члены которой в равной степени обладали правами и обязанностями тяни в судебных разбирательствах. Состязательность сторон сохранялась долгое время, поэтому процесс в Древней Руси называют состязательным (реже - обвинительным). Ему присущи такие отличительные черты, как относительное равенство сторон и их активность при рассмотрении дела в сборе доказательств и улики. Одновременно в X-XI вв. укрепляется процесс, где ведущую роль играли князь и его администрация: они возбуждали процесс, сами собирали сведения и выносили приговор, часто сопряженный со смертным исходом.

Прототипом такого процесса может служить суд княгини Ольги над послами древлян в период восстания или суд князей над восставшими в 1068 г. и 1113 г. Не смотря на то, что «Русская правда» не знает смертной казни, смертные приговоры выносились и приводились в исполнение. Из одного произведения начала 13 века, вошедшего в состав Печерского патерика, знаем, что в конце 11 века, за тяжкие преступления осуждали на повешение, если осужденный не был в состоянии заплатить назначенной за такое преступление пени. Молчание «Русской правды» о смертной казни можно объяснить так, - самые тяжкие преступления, как душегубство и татьба с поличным, церковный суд рассматривал с участием княжеского судьи (в особых случаях с участием князя), который вероятно и произносил смертный приговор.

Поводами к возбуждению процесса служили жалобы истцов, захват преступника на месте преступления, факт совершения преступления. Одной из форм начала процесса был так называемый «заклич»: публичное

объявление о пропаже имущества и начале поиска похитителя. Давался трехдневный срок для возвращения похищенного, по истечении которого лицо, у которого обнаруживались искомые вещи, считалось виновным, и должно было вернуть имущество и доказывать законность его приобретения. Можно предполагать, что использовались различные виды доказательств: устные, письменные, свидетельские, улики. Очевидцы происшествия назывались видоками. Существовали «послухи», которых одни исследователи считают очевидцами «по слуху», другие - свидетелями «доброй славы» Равенство, сторон в процессе диктовало привлечение к свидетельству столько свободных. Лишь в «малой тяжбе» и по нужде можно было «ссылаться на закупа». Если не было свободных, то ссылались на тиуна боярского, а на «иных не складывать» (ст. 66 Пространной Правды).

В «Русской Правде» предусмотрена особая форма обнаружения утраченного имущества -свод. Если после «заклича» пропавшая вещь обнаруживалась у лица, заявившего себя добросовестным приобретателем, начинался свод. Указывался человек, у которого приобреталась вещь, тот, в свою очередь, указывал на другого, и т.д. Кто не мог указать источник приобретения, считался вором, должен был вернуть вещь (стоимость) и заплатить штраф. В пределах одной территориальной единицы свод шел до последнего лица, но если в нем участвовали жители другой территории (города), он шел до третьего лица, которое выплачивало повышенное возмещение и начинало свод по своему месту проживания (ст. 35-39 «Пространной Правды»).

Другое процессуальное действие - гонение следа - представляло собой розыск Преступника по следам. В случае убийства наличие следов преступника в какой-либо общине обязывало ее членов выплачивать «дикую виру» или разыскивать виновное лицо. При терявшихся следах на пустошах и дорогах поиски прекращались (ст. 77 Пространной Правды).

Нормы «Русской Правды», действующие в «русских княжествах в XII-XV вв., продолжали использовать в судебном процессе рассматриваемого периода. При сохранении состязательных начал в судебном процессе усиливались роль и активность государственной администрации. Повсеместно выросло значение судебного поединка при невозможности выяснения истины иными способами. Одновременно возросла роль письменных документов, особенно в земельных спорах и тяжбах.

Существование в Киевской Руси судебного поединка отрицается многими исследователями. Их довод, кажущийся очень сильным, это отсутствие упоминания о поединке в Русской Правде. Но вместе с тем и указания арабских писателей, подобные только что приведенному, и договор с немцами, 1229 года (ст. ст. 15 и 16), и юридические поговорки («В поле две воли, кому бог поможет») подтверждают древность происхождения и прочность института судебного поединка.

О причинах отсутствия указаний на поединок в «Русской Правде»

можно только строить предположения. Нельзя отрицать возможности некоторого воздействия, так сказать, механического порядка на текст «Правды» со стороны церковников. Поединок, бесспорно имевший место в жизни Киевской Руси XI-XII вв., должен был отразиться в современных законах и в их первой кодификации - в Русской Правде. Но затем он мог исчезнуть со страниц этого сборника или почти исчезнуть, как наиболее противный духу христианства, под пером первых благочестивых переписчиков памятника.

Таким образом «Русская Правда» как источник древнерусского права имела огромное значение, поскольку являлась документом регламентирующим взаимоотношения между разными слоями общества, определяющим виды правонарушений и устанавливающим наказание за них, устанавливающим процедуру ведения судебного процесса, а также стало основой для создания других, более поздних правовых источников русского права таких, как международный договор Новгорода и Смоленска (XII—XIII вв.), общерусского свода норм эпохи Ивана III – Судебника 1497 г. и др.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1995г. – 640 с.
2. Зимин А.А. Холопы на Руси. – М.: Наука, 1973. – 376 с.
3. Исаев И. А. История государства и права России. – М.: Юрист, 2004. – 797 с.
4. Карамзин Н.М. Правда Русская, или Законы Ярославовы // Карамзин Н.М. История государства Российского: В 12 т. Т.2-3. – М.: Наука, 1991.
5. Калачов Н. Текст Русской правды на основании четырех списков разных редакций. - М.: В типографии Августа Семаша, 1846 г. - 66 с.
6. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в 3-х книгах. Кн.1. – М.: Мысль, 1995г. – 576 с.
7. Повесть временных лет / Подгот. текста Д.С. Лихачева; Пер. Д.С. Лихачева и Б.А. Романова Под ред. чл.-кор. АН СССР В.П. Адриановой-Перетц Акад. наук СССР. Ч. 1-2. — 1-е изд. Часть 2. Приложения. — М.; Л., Изд-во Акад. Наук, 1950. — 556 с. — (Литературные памятники).
8. Покровский С. А. Общественный строй Древнерусского государства // Труды Всесоюзного юридического заочного института. – 1970. – т. XIV. – с. 5-175.
9. Рогов В.А. История государства и права России. – М.:МГИУ, 2000. – 256 с.
10. Романов Б. А. Люди и нравы Древней Руси. – Л.: Наука, 1966. – 240 с.
11. Свердлов М.Б. От закона русского к Русской Правде. – М.: Юридическая литература, 1988. – 176 с.
12. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. - Спб.: Общественная польза, 1896. – кн. I., Том 1-5. – 879 с.

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

13. Тихомиров М.Н. Пособие для изучения Русской Правды. – М.: Издательство Московского Университета, 1953. – 192 с.
14. Юшков С.В. Общественно-политический строй и право Киевского государства. – М.: Госюриздат, 1949. – 543
15. Юшков С.В. Русская Правда: Происхождение, источники, ее значение. – М.: Зерцало, 1950. – 353 с.
16. Янин В.Л. Законодательство Древней Руси. – М.: Наука, 1984. – Т. 1. – 432 с.

**Рязанова К. П.** студентка 2 курса  
факультета информационно-полиграфических технологий  
Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского  
Г. Симферополь

## **ОСОБЕННОСТИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО УЧЕТА В РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Научный руководитель **Веретёхин А. В.**  
старший преподаватель  
кафедры рекламы и издательского дела  
факультет информационно-полиграфических технологий  
Таврической академии (СП) ФГАОУ

В современном мире одним из самых прибыльных видов деятельности считается торговля и посредничество. Реклама играет тут далеко не последнюю роль. На сегодня ни одно предприятие, торгующее чем-либо или производящее что-либо, не может обойтись без расходов на рекламу товаров, услуг или продукции. В связи с этим возникает немало вопросов относительно налогообложения, кадрового и бухгалтерского учета, фиксирования управленческих решений, проще говоря, документального учета в сфере рекламы.

Для более полного понимания предмета исследования необходимо привести определение основного объекта рассмотрения. Как гласит статья 3 Федерального закона о рекламе: «Реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке» [3]. Рекламная деятельность (совокупность действий направленных на улучшение имиджа организации, информирование потенциальных потребителей о товарах и новинках) невозможна без своевременного создания и регистрации документов, без четко налаженного документооборота, а так же без надлежащего хранения документов. Рекламная деятельность выступает неотъемлемой частью подавляющего большинства бизнес-процессов, а так же сама по себе является самостоятельной формой коммерческой деятельности. Рекламный учет является одной из основных составляющих документооборота организаций этой сферы деятельности.

В современной литературе под документальным учетом подразумевается фиксирование значимой информации или важных фактов в жизни предприятия или организации, основанное на использовании различного рода документов, как правило, учетного характера. В наше время ни одно предприятие не может существовать без документального учета, ведь

любой вид деятельности (общеекономической, финансовой, управленческой, общественной и т.д.) нуждается в нем и соответственно в документальном закреплении текущих данных и результатов деятельности компании. Во многих случаях документирование прямо предписывается корпоративными нормами и/или действующим законодательством. Во всех типах предприятий в той или иной форме ведется бухгалтерский и кадровый учет, составляется налоговая отчетность, фиксируются управленческие решения, а так же результаты работы компании.

Документальный учет в рекламной деятельности имеет свои особенности, которые необходимо знать для правильного управления документами. Например, оплата налогов за рекламные услуги ложится на плечи рекламодателя. До недавнего времени в налоговом законодательстве указывалось, что «решением о налоге, принимаемым представительным органом местного самоуправления может быть установлен порядок уплаты налога через рекламное агентство, у которого налогоплательщик приобретает рекламные услуги» [1]. В связи с таким положением рекламисты вынуждены были множить документированную отчетность. Форма декларации по налогу на рекламу и порядок ее заполнения утверждались местными органами самоуправления и имели, порой, избыточные требования к информации и частоте её предоставления [4]. Налог на рекламу исключен из перечня налогов и сборов, установленных в Российской Федерации с 1 января 2005 года [2].

Тем не менее, на данном этапе российскими фирмами также уплачивается налог на рекламу, но не как непосредственно налог на продвижение товаров и услуг, а как другой налог (например, на прибыль), отвечающий законодательству Российской Федерации, или вследствие подпадания рекламной деятельности предприятия под законы других государств, что существенно снижает количество коммуникативно-отчетной документации.

Данный пример показывает, что совершенствование законодательной базы может существенно облегчать нагрузку на информационные каналы, используемые как рекламными организациями по отдельности, так и по отрасли в целом.

Изучая документальный учет в рекламной деятельности можно найти еще немало особенностей, которые помогут избежать ошибок с законодательством, а так же соблюдать требования создания документов, сроков хранения, доступа к документам, сохранности и процедуры управления документами, ведь без надлежащего документального учета невозможно правильное функционирование предприятия или организации, как в сфере рекламной деятельности, так и в любой другой отрасли.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Налоговый кодекс Российской Федерации от 05.08.2000 N 117-ФЗ / «Парламентская газета», N 151-152, 10.08.2000.
2. Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую налогового кодекса РФ» от 29.07.2004 N 95-ФЗ / «Собрание законодательства РФ», 02.08.2004, N 31, ст. 3231
3. Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 N 38-ФЗ // Российская газета - Федеральный выпуск №4017(0), 15.03.2006
4. Аналитика. Налогообложение. Услуги по продвижению товаров: гражданско-правовые и налоговые аспекты. «Новая бухгалтерия», №6, 2008. – С. 29-34.

**Свитко М. И.** студент 3 курса  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского.  
Г. Симферополь

## **СТАТЬЯ В ГАЗЕТЕ КАК НАЧАЛО КОНЦА ВЕЛИКОГО МАРШАЛА**

Научный руководитель **Саманцов А.П.**  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

Газетная Статья, как начало конца великого полководца.

«Надо отдать должное руководству страны которое воздвигло такого гениального полководца, как Жуков. В прежние времена Господь воздвигал для России Суворова, Кутузова. В наше время Георгий Жуков- это была милость Божья мы обязаны ему спасением.»

Архимандрит Кирилл (Павлов)

19 ноября 1896 г, в маленькой деревне Стрелковка, Калужской губернии, родился великий для нашего отечества полководец, всего через 45 лет его имя будет знать весь мир, а через 50 лет журналисты и политики будут говорить о нем не как иначе как о приемнике Отца Народов, Иосифа Виссарионовича Сталина, имя этого человека Георгий Константинович Жуков.

Рос он в очень бедной семье сапожника, в селе получил три класса образования в церковно-приходской школе, после чего его родители в семь лет отправили в Москву к дяде обучать скорняжному делу. Обучение было очень жесткое, и за каждую провинность наказывали физически, возможно именно это сыграло роль в формировании его характера.

После начала Первой Мировой войны и после наступления совершеннолетия его забирают на фронт. Где практически сразу он был награжден Георгиевским крестом. После личных успехов на фронте был направлен на курсы унтер-офицеров. Но в гражданскую войну его отправили в школу Красных командиров, ведь молодой стране советов катастрофически не хватало толковых офицеров, там он впервые познакомился с еще одним выдающимся полководцем с Константином Константиновичем Рокоссовским.

После гражданской войны он больше пятнадцати лет переезжает с одной части в другую, это происходит из-за повышений по карьерной линии, этот период в жизни он прекрасно описывает в своих мемуарах. В межвоенный период он дорос до звания Ком. Кора .

В 1939 год Советский Союз начинает поддерживать Монголию в борьбе с Японией, а Летом сего года его назначают командиром 57-го особого корпуса, затем первой группой армейских советских войск в Республике Монголия. Так, под его командованием этой группой вместе с некоторыми частями Народно-революционной армии из Монголии успешно была проведена операция по окружению и уничтожению крупной группировки войск из Японии на реке Халхин-Гол. По результатам этой операции стал очевиден дар Жукова как полководца, он умел предвидеть события на поле боя и умел находить самые неординарные решения которые впадали врага в бегство. Опыт действий на реке Халхин-Гол и по сей день изучается военными специалистами.

Накануне войны Жуков был назначен начальником Генерального штаба и он понимал, что стратегия войск воевать малой кровью на чужой территории крайне ошибочно.

С начало Великой Отечественной Войны он прекрасно себя проявляет как человек думающий в резко изменяющейся обстановке и как прекрасный командир строгим и требовательным нравом, это видно по операции под Ельней, и то как он смог наладить оборону Ленинграда и именно поэтому Сталин уже некому не мог доверить оборону Столицы как не Жукову. И он своими нестандартными решениями смог остановить врага.

В 1942 году он планирует план по окружению армии Вермахта под Сталинградом под названием «Уран». В 1943 году он координирует действия Ватутина и Рокоссовского в операциях в Курской битве. И в плоть до 1945 года он прямо или косвенно причастен к важным операциям по разгрому Немецко- фашистской Германии, и не зря доверили взятие Берлина 1 Украинскому фронту и 1 Белорусскому фронту, которыми командовали именно Жуков и Рокоссовский.

Георгию Жукову выпала честь подписывать акт о безоговорочной капитуляции Германии после чего ему и дали прозвище «Маршал Победы»

В такой ситуации любой лидер государства начнет понимать, что у него появился конкурент, Сталин не был исключением, после того как весь запад и сам Советский Союз говорили о Жукове как о герое одержавшем победу над Лучшими полководцами Вермахта, Сталин понял, что он уже отошел на второй план и ему придется устранить конкурента.

Через год после окончания войны в 1946 году был арестован маршал авиации Сергей Худяков через месяц арестовали Александра Новикова, их пытали пытаясь выбить показания против Жукова так как они были его друзьями. Так началось дело «Авиаторов».

1 июня 1946 года был Высший Военный совет, на котором и судили

Жукова. Обвиняли его в том, что он зазнается и присваивает многие чужие победы себе. За него вступился Его друг Маршал Конев, он сказал, что Жуков честный порядочный человек и некогда не ставил свои интересы выше интересов родины.

Обвинить Георгия Константиновича не удалось, но ему пришлось уехать командовать в Одессу, где он своим жестким характером быстро навел порядок. После Одессы его перевели еще дальше, в Свердловский военный округ, Жуков был при работе и он этому был рад.

В 1953 году после смерти Сталина именно благодаря Жукову Хрущев пришел к власти, именно Георгий Константинович со своей свитой арестовал Берия и тем самым устранив главного соперника Никиты Сергеевича.

С 1955 по 1957 Жуков занимает пост Министра Обороны СССР, до того времени пока в газете «Правда» 3 ноября 1957 года не вышла газетная публикация с подписью маршала Конева.

«Георгий Константинович Жуков переоценил себя и свои способности, стремился все вопросы руководства вооруженными силами решать единолично, не выслушивая мнения других и полностью эти мнения игнорировать»

И.С. Конев

На самом деле Конев никакой статьи не писал, но был звонок Хрущева Коневу в котором он его предупреждает о ней и сказал, чтобы он молчал

Эта газетная публикация была заказана самим Никитой Сергеевичем Хрущевым после того как Жуков стал Министром Обороны, он во многих делах принимает самостоятельные решения, и проводит крупномасштабные реформы армии. Первый секретарь партии, как и Сталин прекрасно понимал, что власть в армии, и тот кто руководит армией и имеет авторитет является прямой угрозой.

Этим Хрущев показал свой предательский характер, ведь ровно год назад на банкете в честь 60 летия Жукова он Георгия Константиновича называл лучшим другом и говорил, что никогда не придаст!

Не один документ за всю жизнь Жукова пытавший очернить маршала не имел таких последствий. В 1937 году на военно-партийном собрании по ложному донесению его пытались выгнать из партии и отправить в отставку после чего он направил письмо Сталину, и в итоге он оказался прав. В 1944 было заведено дело где его обвиняли в том, что он имеет огромное количество драгоценных вещей и ведет «капиталистический» образ жизни. На самом деле это все были подарки от благодарных людей с освобожденных территорий.

В 1946 году пытались его очернить так называемым делом «Авиаторов», и он смог везде отстоять свою честность. Но предательство соратника Хрущева далось ему трудно.

После выхода в газете этой публикации началась так называемая Опала Жукова, его уволили из поста Министра Обороны, и отправили на пенсию.

После отставки, здоровье у Жукова очень сильно пошатнулось, он неоднократно писал Хрущеву что бы тот дал ему работу на которой смог бы передать свой опыт, но в ответ ему говорили что подходящей работы нет.

После этого его здоровье сильно пошатнулось, единственное, что спасало это мемуары, они вышли в свет в марте в 1969 года. Имели огромный спрос среди советских граждан.

Среди историков и публицистов, после отставки Маршала появилось очень много противоречивой информации мол он был очень жестоким Сталинистом, что он добился своих побед огромными жертвами и говорил, что «Русские женщины еще нарожают». Его называли «Кровавым Маршалом» пытаясь на его имени продвинуть себя. Да на его фронте потери были больше чем у других, но и территория ответственности у него была больше, да он был жестким, но всегда был предан родине и всю свою жизнь от звания рядовой до маршала он посвятил службе своему Отечеству

Железный Маршал, четырежды герой Советского Союза, скончался 18 июня 1974 года. Судьба словно специально всю жизнь вела сквозь огонь и сражения, зависть и ненависть, величие и опалу, чтобы подготовить нам человека который сможет отстоять Россию. Вопреки тому, что он просил похоронить по крестьянским обычаям, его кремировали, а его прах замуровали в Кремлевскую стену.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. Т. 1. – М.: АПН, 1985. -303 с.

**Скреля К. Ю.** студент 3 курса  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского.  
Г. Симферополь

## **ЖУРНАЛ «ВОЕННАЯ МЫСЛЬ» И ЕГО ФЕНОМЕН**

Научный руководитель **Латышева Е. В.**  
доктор исторических наук, профессор,  
зав. кафедрой документоведения и архивоведения  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

Единственный в своем роде военно-научный журнал, специальный орган генерального (народного комиссариата) штаба, «Военная мысль» начал свое существование в далеком 1918 году 1 июня прошлого столетия. В то время журнал «Военная мысль» издавался редакционной коллегией «Литиздат ПУР», выходил в свет еженедельно и считался самым популярным военным печатным средством массовой информации.

Встретившись впервые с данным изданием и перелистывая тонкие желтоватые страницы начинаешь понимать что «Военная мысль» рассказывала о военном деле, ситуации в стране, деятельности генерального штаба. В то время журнал «Военная мысль» читать могли все, это было фактически единственное периодическое издание в государстве. В таком статусе журнал продержался вплоть до 1920 года, а его обширный круг читателей, среди которых наибольший процент составляли представители политического и командного состава РККА, стали свидетелями перерождения журнала «Военная мысль» в «Военно-научный журнал РККА».

Согласно историческим сводкам перерождение произошло в 1920 году и уже через год привело к следующим изменениям. Последующие годы для журнала «Военная мысль» стали самыми нестабильными. Ежегодно свершались перемены, пока в конце 1936 года периодическое издание не получило свое привычное название «Военная мысль».

Считается, что оно дано журналу не случайно. Истории известен аналог (предшественник) журнала «Военная мысль», который издавался с 1858 года по 1917 год и имел название «Военного сборника». Ныне в 21 веке журнал «Военная мысль» читать все еще продолжают. Он считается единственным военно-теоретическим изданием Минобороны РФ, которое недавно перешагнуло рубеж 98 лет. А поклонники периодического издания

могут журнал «Военная мысль» читать в сети Интернет.

На всех этапах своей истории издание мобилизовало военнослужащих армии и флота, и прежде всего руководящего состава и военных ученых, на развитие военной науки и военного искусства, а также теории военного строительства государства, строительства и применения Вооруженных Сил. Они на страницах издания обсуждали актуальные проблемы военной теории и практики.

Когда мы берем журналы изданные в советский период они оживают в нашем сознании, вот «Военная мысль» №12 за 1986 год с личной благодарственной надписью и пожеланиями (фото).

Или с персональными обращениями за подписью главного редактора Якунина №1 от 1981 года и №3 от 1985 года

Журнал №11 от 1981 года поздравляет с 64-ой годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции.

А №7 от 1988 года дает на отвороте обложки абзац из Тезисов ЦК КПСС к XIX Всероссийской партийной конференции. Перед нами проносится славная эпоха, с судьбами, стремлениями полная благородных человеческих отношений. Нам удастся даже разглядеть личность автора и трепетное отношение к нему редактора.

Еще в 1975 г. руководство страны оценило большой вклад в информационное обеспечение развития отечественной военной науки, строительства и применения Вооруженных Сил и Указом Президиума Верховного Совета СССР журнал «Военная мысль» был награжден орденом Красной Звезды.

Может именно академический уровень журналасохраняет интерес к этому специализированному изданию ведь до он предназначен для высшего и старшего командного состава Вооруженных Сил Российской Федерации, специалистов научно-исследовательских учреждений МО РФ, профессорско-преподавательского состава и офицеров–слушателей военных академий, университетов и институтов, руководителей предприятий оборонной промышленности.

Редакционная коллегия журнала состоит (и ранее в СССР входило) из высшего руководства Министерства обороны и Генерального штаба ВС РФ, главных и центральных управлений, видов ВС, родов войск и специальных войск и высших военно-учебных заведений, а также ведущие научные сотрудники научно-исследовательских организаций МО РФ, отражая на своих страницах весь потенциал мысли своей страны.

В настоящее время журнал анализирует опыт ведения военных действий в войнах и вооруженных конфликтах XX и XXI вв. по важнейшим вопросам стратегии и оперативного искусства и определения возможного характера войн будущего. Кроме того, «Военная мысль» освещает методологии военной науки, специальных отраслей знаний общественных, естественных и технических наук и их оборонных аспектов. Также журнал

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

информирует об основных направлениях развития вооружения, военной техники и военно-технического сотрудничества.

Журнал «Военная Мысль» включен в «Перечень научных изданий Высшей аттестационной комиссии», публикации в которых учитываются при защите кандидатских и докторских диссертаций.

Ежеквартально для иностранных читателей за рубежом выходит сборник наиболее интересных и содержательных статей журнала на английском языке «Military Thought». Тираж журнала — около 3000 экземпляров. Объем — 80 полос.

Уникальное издание существует не зависимо от смены экономических и политических режимов на протяжении 98 лет являясь феноменом востребованности, в его обязанности входило и входит разъяснение деятельности правительства, затрагивающей вопросы военного дела, освещение проблем военной практики и теории, применения зарубежного опыта и многое другое, он был интересен и остается таковым по сей день.

**Уланов К. А.** студент 2 курс магистратуры,  
Уральский федеральный университет  
имени Б.Н. Ельцина (УрФУ)  
Г. Екатеринбург.

## **ДОКУМЕНТ ОБ ОТПРАВКЕ ЖЕЛЕЗА С УРАЛЬСКИХ ЗАВОДОВ ПО РЕКЕ ЧУСОВОЙ В 1729 Г.**

Научный руководитель **Черноухов А. В.**  
доктор исторических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
архивоведения и истории государственного управления  
Уральского федерального университета имени Б.Н. Ельцина

Перевозка железа с Урала в Европейскую часть России, по водным путям была в XVIII столетии грандиозным делом, для которого нужны были многочисленные суда, склады, хорошо сложенный аппарат, тщательная подготовка и труд многих сотен людей, значительные денежные средства. Встречались и просто чрезвычайные обстоятельства. Как случилось в 1743 г – Караван судов не смог добраться до намеченной цели. Чтобы исключить подобное в Сибирском обер-бергамте запросили документы о предыдущих неудачах. В обиходе делопроизводства XVIII в. собрание сведений из различных документов и их краткая запись получила название «экстракт».

В работе идет речь об экстракте, составленном чиновниками Сибирского обер-бергамта. В нем отражены меры, которые принимались для организации караванной операции и причины провала отправки судов в 1729 г. по реке Чусовой. Экстракт находится в государственном архиве Свердловской области в фонде № 24, опись №1, дело № 965.

Экстракт об отправке каравана 1729 г. является ценным источником, который отражает всю сложность организации транспортировки продукции с заводов Урала в XVIII в.

Организация транспортировки продукции уральских заводов вплоть до середины XIX в. оставалась главной проблемой для Урала. Река Чусовая, до конца 70-х годов XIX в. являлась главной транспортной артерией, которая связывала Урал с российским рынком и зарубежными странами [3, с. 17].

В 1729 г. на Урале действовали: Алапаевский нижний, Быньговский, Верхисетский, Верхнетагильский, Выйский, Давыдовский, Егошихинский, Екатеринбургский, Иргинский верхний, Каменкский верхний, Каменский нижний, Лайский нижний, Лялинский, Мазуевский, Невьянский, Нижнетагильский, Полевской, Пыскорский, Саралинский, Синячихинский нижний, Суксунский, Таманский, Уктусский верхний, Уктусский Нижний, Уткинский, Уфимский, Черноисточенский, Шайтанский, Шуралинский

заводы [2, с. 572 – 576]. Всего 29 заводов. Они доставляли свою продукцию на пристани, которые находились на довольно значительном расстоянии от заводов – до 70 и более верст [4, с. 102].

29 марта 1729, по приказу Сибирского обер-бергамта на Уткинскую пристань приехал гиттенфервальтер Константин Артемьевич Гордеев. Согласно данной ему инструкции надлежало проверить суда, «все ли допускать к готовности и ежели не готово, велеть доделать и справить», так же следовало «сплавщиков и работных людей, ежели не наняты – нанять». Если работных людей окажется недостаточно, то дозволялось «справить из приписных крестьян». Как только, река Чусовая вскроется ото льда, К. А. Гордеев был должен организовать, спуск приготовленных коломенок на воду и погрузить в каждую «до 8 тысяч пудов или более, сколько которая подымет и сможет плыть». Затем сплавлять суда до Васильева Луга «где уже во оскуднение вод опасности не бывает» и самому ему следовать за коломенками на косной лодке [1, с. 581]. Однако этому плану не суждено было осуществиться.

Под руководством К. А. Гордеева была изготовлена 21 коломенка для перевозки 138 084 пудов железа [1, с. 582]. 7 апреля Чусовая вскрылась и очистилась ото льда, рабочие приступили к спуску коломенок на воду, но оказалось, что «грузить и отпустить не можно, потому, что вода в реке Чусовой очень мала». Глубина рядом с пристанью составила всего 12 вершков [1, с. 582], бывшие при Уткинской слободе крестьяне сообщили К. А. Гордееву, что отплывать при такой воде «ненадежно, кроме того разве дожди будут, ибо в лесах снегов и в болотах во самое малое число» и что прибыли воды необходимо еще на 1,5 аршина [1, с. 581 об.].

При пристани находилось 233 приписных и работников, которым «за прожив при пристанях, велено давать плату». В отношении этих людей К. А. Гордеев написал доношение в обер-бергамт, отметив, что «работы на оных никакой не имеется, и деньги брать будут напрасно» [1, с. 581 об.]. Было решено до 1 мая с пристани «никого не распускать, ибо может быть еще дожди, отчего в той реке вод и прибавно будет». Обер-бергамт рекомендовал грузить суда, на сколько это возможно, а остальное железо «опустить на плота», с помощью которых миновать малую воду и «грузить где будет удобно, дабы работным людям платы напрасно не было». Сплавщикам и работникам, не работающим из-за мелководья, было решено не платить.

Об уровне воды в Чусовой К. А. Гордеев был обязан рапортовать еженедельно, но воды прибыло не более чем на 6,5 вершка [1, с. 582]. Этого оказалось недостаточно, чтобы миновать мелководье, даже на плотах. 23 апреля обер-бергамт послал указ об ожидании до середины мая, «а чтобы работники праздно не жили» занять их постройкой сараев, добычей для «устройства судов тесового леса» и переносом железа в амбары, если не удастся отправить караван [1, с. 582].

К. А. Гордеев вернулся в Екатеринбург 27 мая и рапортовал, что

«железо до амбаров не взношено и лежит на берегу, за отпуском крестьян в дом для пахоты».

Провал отправки казенного каравана заставил обер-бергамт обратиться к опыту Акинфия Демидова. Ему принадлежали Курьинская и Сулемская пристани. Курьинская пристань находилась в 13 верстах выше по Чусовой от казенной Уткинской пристани. В обер-бергамт было доложено, что 19 апреля на ней у Демидова на воду было спущено и нагружено 6 коломенок, но они не были отправлены и простояли до 9 мая.

Иная ситуация сложилась при Сулемской пристани, которая находилась вниз по Чусовой в 150 верстах от казенной Уткинской пристани. К середине мая там оставались 3 нагруженные коломенки, а 24 коломенки демидовские приказчики отпустили 7 и 8 мая. Проплыв одну версту, три коломенки встали на мель, 6 коломенок прошли 50 верст и также встали на мель, о чем стало известно только 10 мая. «А до остальных, прошли или нет, просто неизвестно» [1, с. 582 об.].

Отправка каравана Демидовым заставила К. А. Гордеева «ответствовать» перед Обер-бергамтом в том, что «от демидовских приказчиков несколько судов, как слышно, спущено и прошли, и какой в том способ он лучше имеет и отправляет?» [1, с. 582 об.]. Гордеев дал ответ, что расположение Сулемской пристани в 150 верстах ниже Уткинской пристани означает впадение в Чусовую некоторых других рек и от этого река в тех местах более полноводна. С расположенной выше по Чусовой Курьинской пристани Демидов ничего отправить также не сумел [1, с. 582 об.].

23 июня 1729 г. обер-бергамт определил, что если будет достаточно дождей для подъема воды в Чусовой, то отправить караван осенью: «сплыть в Каму и в Волгу, плыть до Нижнего или до которого места смогут до заморозков доплыть и там, став во удобное место, где повреждения весною от вод неучинено стоять до вскрытия вод» [1, с. 583].

Было решено отправить караван 15 сентября «ежели счастием такая вода, которая можно с припасами судами плыть». Для этого было необходимо организовать сбор крестьян на пристань с 1 сентября «как оные с хлебом уберутся». Руководить отправкой осеннего каравана должен был капрал Бухвалов [1, с. 583]. Он прибыл вместе с десятью солдатами, которые, при поддержке управителя Чусовских казенных пристаней Вистицкого, должны были к 10 сентября закончить сбор «сплавщиков и работников, наспех сюда согнанных».

В инструкции, данной Бухвалову, было отмечено, что если воды необходимой для сплава снова будет недостаточно, то отпускать коломенки «не упуская воды, с половинным грузом или сколько возможно будет спроводить». Не дожидаясь, начала сплава, крестьяне должны были начать строительство малых плоскодонных судов и плотов, грузоподъемностью не более 1000 пудов и на них добраться до Ягошихи. Предполагалось отпускать от пристани таких судов «сколько возможно будет оные отправлять, а ежели

оние коломенки, коим грузом, дай Бог, отправить, делу б прямо убытку не было»[1, с. 584].

Если удастся осуществить отпуск коломенок, то предполагалось снаряжать на каждую по 20 человек сплавщиков и работников, на плоскодонные суда от двух до четырех человек. После их постройки и отправки крестьянам предписывалось «быть в работе плотинной», трудиться на пильной мельнице и «и чтоб они тамо без работы не были» [1, с. 584 об.].

Как только более половины судов отправится от Уткинской пристани, Бухвалову надлежало, не дожидаясь указаний обер-бергамта, ехать до Ягошихи и прибыв туда разложить железо по коломенкам и ждать указа и денег «с чем надлежит ехать куда повелено будет» [1, с. 584 об.].

Однако Бухвалов и Вистицкий докладывали, что с 1 по 21 октября вода в Чусовой, сверх летней, не прибыла более чем на 4,5 вершка. На это Сибирский обер-бергамт 25 октября приказал убрать железо и прочие заводские припасы в амбары на Уткинской пристани, а крестьян отпустить, отметив: «время уже то пришло, что час от часу прибавляется мороз и снег, а дожди хотя и будут, некогда в том управляться» [1, с. 584 об.].

Бухвалов вернулся в Екатеринбург 12 ноября 1729 г и объявил, что с пристаней железо и прочие припасы в амбары убраны.

Таким образом, доставка железа с Уральских заводов в XVIII в. осуществлялась нерегулярно и причиной этому были природные особенности реки Чусовой. Проблему маловодья был призван решить «караванный вал» - одновременный выпуск воды из заводских прудов. Однако в 1729 г. он осуществлен не был. Важным в организации отправки каравана было расположение пристани в местах впадения в нее других рек, однако даже это не гарантировало полного успеха в доставке грузов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГАСО. ф. 24. оп. 1. д. 965.
2. История Урала с древнейших времен до 1861 г. – М.: Наука, 1989. – 608 с.
3. Сутырин Б. А. Из истории судоходства по реке Чусовой в XIX веке // Вопросы истории Урала: сб. статей. Вып. 5 / М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР, Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького. – Свердловск: УрГУ, 1964. – С. 17 – 26.
4. Сутырин Б. А. «Железные караваны» казенных заводов Урала первой половины XIX века // Вопросы истории Урала. Сб. 11, Казенная горнозаводская промышленность Урала XVIII – XIX веков. – Свердловск: УрГУ, 1970. – С. 101 - 111.

**Умерова К. Э.** студентка 4 курса  
факультет крымскотатарской и восточной филологии,  
кафедра восточной филологии  
Таврической академии (СП),  
ФГАОУ ВО КФУ им. В. И. Вернадского.

## **ЮРИДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ КАДИАСКЕРСКИХ ТЕТРАДЕЙ КАК ИСТОЧНИК КРЫМСКОТАТАРСКОГО ПРАВА.**

Научный руководитель **Латышева Е. В.**  
доктор исторических наук, профессор,  
зав. кафедрой документоведения и архивоведения  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

Известно, что крымскотатарский народ исповедует ислам, в связи с чем, в лексике крымских татар содержится значительное количество слов и терминов, заимствованных из арабского языка, на котором, Создателем, было ниспослано, кроме «Торы» и «Евангелия», священное послание, называемое – Къуран – «Аль-Фуркъан» - «Различение».

Нами были исследованы, опубликованные в журнале Таврической ученой архивной комиссии в конце XIX века, сообщения, выполненные, переводчиком комиссии Мурад беем Биарслановым, [1] из кадиаскерского сакка (тетрадей кадиаскеров).

Одним из рассмотренных нами документов, представляющих интерес, является фирман султана Мухаммеда IV митрополиту крымскому Давиду в 1662 году [1, с.81-82], в котором султан обращается к кадиям и судьям, Тат-элинскому, Карасускому, Балаклавскому и Кезлевскому кадиям [1, с.81].

Из исследуемого документа следует, что состоящий митрополитом по Высочайшему берату [1, с.82] над неверными Тат-эли и принадлежащих к нему местностей духовное лицо Давид обратился с прошением, жалуясь на то, что не подчиняющиеся установленным канунам [1, с.82], некоторым религиозным обрядам, уклоняются от дачи ресимов [1, с.82] и всего того, что от них следует, а также на тех, кто благоприятствует этому. Вследствие этого, султан Мухаммед повелел и приказал, чтобы вопреки издавна установившемуся обычаю и в противность его Высочайшему берату не причиняли обиды. Когда названное выше духовное лицо явится с Высочайшим моим хукмом [1, с.82], то поступайте согласно моему повелению, последовавшему по сему делу, обращая особенное внимание на это обстоятельство.

Оказывайте содействие упомянутому выше митрополиту, согласно

установившемуся издавна адету и в силу выданного ему от меня вновь Высочайшего берата, требовать, собирать, получать и принимать следуемые правительству ежегодные ресимы с живущих внутри его метрополий, под нашим управлением, попов, монахов и других зиммиев [1, с.82], деньги на благотворительное дело–зекят [1, с.82] (для милостынь), ресиме за папаиры [1, с.82], браки, монастыри и аязмы [1, с.82] и следуемые, по издревле существующему адету (*обычаю* – крымтат. – К.У.) патриарху имущества умерших попов, монахов и калугарей, какие только останутся после их смерти, и равно все другие следуемые ему митрополичьи доходы.

Во время же собирания названных выше духовным лицом правительственных ресимов не допускайте, - пишет султан,- до обиды и оскорбления за упомянутые дела ни самого, ни людей, находящихся при нем. Вопреки обычаю, кануну и Высочайшему берату, со стороны бейтульмала [1, с.82], кисама [1, с.82] и их людей, а также со стороны кого бы то ни было из посторонних. По рассмотрении настоящего Высочайшего хукма, оставьте его в руках митрополита и верьте моему знаку. Написано 26 числа месяца Зилькааде [1, с.82] 1062 года в Стамбуле.

Другим, не менее любопытным, документом являются записи в кадиаскерскомсакке [2, с.68-70], относительно освобождения из ханского гарема ярлыком [2, с.68] Селямет Гирей Хана, женщины Шахземан. Поэтому, написано в ярлыке,- «...Селямет Гирей Хан, слово мое, (...) ...ни кадии, ни другие лица не должны слушать дела против Шахземан. Да ведают все воистину, что она удостоилась и моего прощения и довольства, и пусть поступают согласно смыслу моего высочайшего ярлыка».

«...Тогда Комурджи Сенан продал находящийся у него на хранении недоконченный (постройкой) корабль длиною в тридцать аршин, построенный Аджи Муслием для покойного Селямет Гирей Хана, под именем «Кара-Марсаль», за тысячу золотых и (эту сумму) сдал упомянутому выше Махмуду Челеби. Я прошу по сделании допроса по правилам священного шериата [2, с.69] записать в седжиле [2, с.69].(...) В виду этого постановлено признать куплю и продажу действительными. Написано в последних числах ДжемазиульАхыра [2, с.69] 1019 года.

Житель Салачика Реджеб сын Оракчия, явившись в судилище шериата, в сопровождении жителя дер. Кори на Бештереке, Озбека сына Отея, излагая свое тяжebное дело, в присутствии последнего, объяснил:, – «этот Озбек убил родного сына моего Шабана и отобрал у него тридцать штук полновесных флюриев [2, с.69]: прошу допросить его и постановить решение». При допросе он (Озбек), признаваясь чистосердечно, отвечал: «по внушению шейтана [2, с.69], я действительно отнял у Шабана, сына отца, упомянутую сумму и при этом убил его при помощи сабли; я не желаю, чтобы это дело перешло на тот свет, и поэтому пусть состоится решение по правилам шериата и да исполнится кровавое возмездие – кисас» [2, с.69].

После того, как было постановлено – подвергнуть его кисасу, для чего

он был передан Реджебу, последний... (...) сказал,- «пусть идет он себе восвояси и возвратит назад тридцать флюриев». Вследствие этого акт прощения, так и постановление о возвращении упомянутой суммы записано в седжиль, 6 числа Ребиуль-Ахыра [2, с.69] 1019 года.

Исследование части указанных нами слов-терминов, употребляемых в документах кадиаскерских сакк, подтвердило их принадлежность к арабскому языку. Указанная лексика, используемая в судебном заседании кадиев, кадиаскеров, в документах высших должностных лиц государства при написании нормативно-правовых актов, приобретают значение специальных терминов, которые могут быть отнесены к юридической терминологии. Учитывая, что указанная лексика используется в специальных документах, полагаю возможным отнести исследуемые термины к юридическим терминам, а, непосредственно, документы к юридическим документам. Выполненное исследование позволяет признать документы из кадиаскерского сакка ещё одним источником старого крымскотатарского права.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Известия Таврической ученой архивной комиссии. – №8. – 1889 г. – Симферополь: типография газеты «Крым». – С.81-82.
2. Известия Таврической ученой архивной комиссии. – №9. – 1890 г. – Симферополь: типография газеты «Крым». – С.68-70

## ЗНАЧЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ТЕРМИНОВ:

*Кадий* с арабск. – قاض лицо, исполняющее обязанности судьи при осуществлении правосудия по шариату, мусульманскому праву.

*Берат* с арабск. - برات - указ, приказ.

*Къанун* с арабск. - قانون - закон.

*Ресим* с арабск. - رسم - пошлина.

*Хукм* с арабск. - حكم указ, приказ.

*Зиммий* с арабск. - христианин, платящий харадж или подать.

*Зеят* с арабск. - ذكاة - милостыня.

*Папаир* – ярмарка, торжище во время храмовых праздников при монастырях.

*Аязм* с греч. – сборы с источников, обладающих целительной силой.

*Бейтульмал*, с арабск. بيت المال - общественная казна мусульман, фиск.

*Кисам*, с арабск. كسام фискальная служба у мусульман.

*Ярлык*, с крымтатарск. - указ, приказ, повеление крымского хана, династии Гиреев.

*Шариат*, с арабск. شريعة - свод мусульманского права.

*Седжиль*, с арабск. سجل - книга, в которую вносят юридически значимые сведения.

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

*Флорий*, от florin – итальянский червонец.

*Шейтан*, с арабск. شيطان - именование проклятого Аллахом ангела-сатаны.

*Кисас*, с арабск. كسّاس - кровавое возмездие- возмещение за убийство.

**Утарбекова Р. А.** студентка 1 курса института истории, филологии и иностранных языков, ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»  
Г. Магнитогорск.

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИИ РОССИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КИНОФОТОДОКУМЕНТОВ**

Научный руководитель **Великанова С. С.**  
кандидат педагогических наук,  
доцент ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»

Основной задачей современного общества, в области культурной деятельности, является духовное возрождение, сохранение истории в памяти о нашей стране, а также активное использование историко-культурного наследия. Погрузиться в прошлое и подробно изучить развитие человечества нам помогают исторические документы.

Понятие «документ» в разный период времени менялось. И в настоящее время существуют определения, которые придают ему самый широкий смысл, а также сужают его понимание до одного какого-нибудь вида. Поэтому необходимо уточнять, какой именно смысл вкладывается в понятия «документ», для решения теоретических или практических задач.

В системе документоведения «документ» занимает центральное место и отражает признаки реально существующих предметов, которые служат объектами практической деятельности по созданию, сбору, аналитико-синтетической обработке, поиску, хранению, распространению и использованию документной информации в обществе.

Петр I ввел этот термин в России именно в значении «письменное свидетельство». И на протяжении XVIII в. в определении понятия «документ» выделялось, прежде всего, его правовое назначение. В делопроизводственной практике сам термин не употреблялся, вместо него обычно использовались другие термины: «акт», «дело», «бумага». [1]

В конце XIX в. наблюдается тенденция к сужению границ понятия «документ»: сначала оно рассматривалось как любой предмет, служащий для получения и доказательства, затем - как письменное свидетельство, подтверждающее определенные правовые отношения.

В Международном институте документации бельгийский ученый Поль Отле, в начале XX в., использовал понятие «документ» как термин, объединяющий всю зафиксированную на различных носителях информацию. Он относил сюда: рукописи, печатные издания, гравюры, схемы, кинодокументы, фотодокументы, диски, карты, записи голоса, медали, открытки и даже скульптуру, живопись и архитектуру. То есть любой источник информации, воплощенный в материальной форме. [2]

В справочных изданиях XX в. вводится понятие «исторический документ» – фиксированное свидетельство о какой-либо эпохе, лице и т.д.

В законодательстве РФ дается такое определение:

Документ - материальный носитель с зафиксированной на нем, в любой форме, информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве, в целях общественного использования и хранения. [3]

Весь комплекс документов, которые отражают исторический процесс и запечатлевших отдельные факты и свершившиеся события, на основании которых воссоздается представление о той или иной исторической эпохе, выдвигаются гипотезы о причинах или последствиях, повлекших за собой те или иные исторические события, называются исторические источники. [4]

Исследователи традиционно воспринимают мир на основе письменных исторических источников. Кроме этого существует архивный источник, который способен расширить наше представление о конкретном событии кинофотофонодокумент (КФФД).

Кинофотофонодокумент (аудиовизуальный материал) документ, содержащий звуковую, изобразительную или изобразительно звуковую информацию, которая воспроизводится с помощью технических средств. [5]

К сожалению, эти богатейшие по своему информационному и эмоциональному содержанию источники используются не в полной мере, их изучение носит скорее прикладной, иллюстративный, нежели научный характер.

Только во второй половине 1920-х гг., было определено государственное хранение КФФД как документальное свидетельство эпохи. Поэтому много материалов (кинофотокадров и фрагментов звукозаписей) об отечественной истории нашей страны утрачено.

Георгий Моисеевич Болтянский - российский деятель кино, историк кино, киновед, профессор, заслуженный деятель искусств РСФСР, человек который обосновал и реализовал проект создания специального архива для хранения и популяризации этого вида киноисточников. В своих статьях Болтянский говорил о значимости негативов и позитивов, которые запечатлели революционные события, о необходимости сохранения данных материалов. По его мнению, государственный архив должен был собрать все исторические негативы, зарегистрировать, обработать и создать условия хранения этих материалов «в неприкосновенности, как ценнейшего государственного имущества».[6] Кроме революционных событий, произошедших в начале 20 века, можно выделить русско-японскую войну (1904-1905 гг.). Именно кинофотодокументы свидетельствуют и являются оригинальным первоисточником сведений о героической обороне Порт-Артура. Зафиксированные отдельные кадры и эпизоды, фотокорреспондента

ми и кинооператорами, стали играть огромную историческую и практическую значимость. [7]

Оборона Порт-Артура. Пожар на Золотой горе



Одним из спорных проблем теоритического источниковедения является внутренняя классификация кинофотофонодокументов в системе исторических источников. Российский источниковед С.О. Шмидт кино-, фото-, фонодокументы не выделял их в самостоятельные группы, а распределял среди различных типов исторических источников. Эта точка зрения высказывалась им в связи с построением общей классификационной схемы исторических источников в целом. Другие авторы, считают, что кинофотофонодокументы относятся к одному классу исторических источников. [8]

В своей работе источниковед В.И. Стрельский «Теория и методика источниковедения истории СССР» выделял фондокументы в отдельный «род» источников, а кинофотодокументы включались им в род изобразительных материалов (древнейшие изображения на камнях, скалах, в пещерах первобытного человека). Он считал, что информативная ценность кинофотофонодокументов велика. КФФД запечатлевают непередаваемый никакими другими средствами облик времени и играют немаловажную роль для выяснения достоверности описания определенного события в письменных источниках. «Раскрывая исторические события в виде статических или динамических зрительных образов, объектив улавливает такие детали и нюансы, присущие тому или иному явлению или событию, которые вряд ли могут быть отражены в любом другом виде источников». С такой точкой зрения, невозможно не согласиться, но именно эта специфика должна разграничивать указанный тип источников с другими изобразительными материалами, в частности, с живописью. Отражение одного и того же исторического события на живописном полотне и в

документальной фотографии довольно существенно отличается не только «техникой» фиксации изображения, но и разным видением этого события авторами источников.

Использование кинофотофонодокументов наряду с другими источниками позволит существенно расширить информационную базу для исследования истории не только нашей страны, но и всего мира. Нужно учитывать, что информация, которая содержится на КФФД дает исследователям исключительную возможность увидеть окрестность, города, дома, людей, того времени, увидеть все глазами участников событий и понять их эмоциональное состояние. Из кинофотофонодокументов историк может узнать факты, неизвестные ему ранее по другим источникам, и важные данные для уточнения уже известных событий.

Таким образом, исторические документы, памятники культуры, архитектурные сооружения, живопись и многие другие источники способствуют взаимопониманию, уважению, а также сближению народов, ведут к духовному объединению нации на основе пропаганды единых исторических корней, пробуждают гордость за Родину, благодаря этому Россия вносит свою духовную лепту в исследование исторического развития мирового сообщества в целом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ларьков Н.С. Документоведение: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2004
2. Булатова А.Т. Документоведение : учеб.пособие / А.Т. Булатова. – М. : Инфра-М. 2005 – с.
3. Федеральный закон "Об обязательном экземпляре документов" от 29.12.1994 N 77-ФЗ (действующая редакция, 2016)
4. Иванов Г. М. Исторический источник и историческое познание. — Томск: Издательство ТГУ, 1973.
5. Вишняков С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика.-М.НМЦ СПО, 1999. -538 с.
6. Болтянский Г.М. Историческая кино-документация и кино-музей // Кино. - 1922. - №1. - С. 23-24.
7. Российский историко-архивоведческий журнал «ВЕСТНИК АРХИВИСТА.RU» URL: <http://www.vestarchive.ru/>
8. Стрельский В.И. Теория и методика источниковедения истории СССР. Киев «Вища школа» 1976 г. 130 с.

**Федосеева С.** ученица 10-Б класса  
ГБОУ Республики Крым  
«Керченский учебно-воспитательный комплекс –  
интернат-лицей искусств.  
г. Керчь.

## **ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ ЧЕРЕЗ КЕРЧЕНСКИЙ ПРОЛИВ. АЛЬБОМ 1945 ГОДА**

Научный руководитель **Ищук Т. В.**  
учитель истории ГБОУ РК «КУВКИЛИ»

В последнее время достоянием общественности стал пакет документов, связанных с историей строительства керченского моста. Их публикация уже стала сенсацией. Интерес к керченскому мостовому переходу вызван новым строительством. Основу публикации составили документы Российского государственного исторического архива (РГИА), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ)<sup>1</sup>. В качестве иллюстративного материала представлены рисунки альбома технического проекта моста (Москва, 1949 год) (см. иллюстрации рис.1-3).

Еще на рубеже XIX – XX вв. англичане выдвинули идею строительства моста через Керченский пролив как части европейско-азиатской железнодорожной магистрали Лондон – Дели. Репетицией стала прокладка телефонного кабеля по дну Керченского пролива, для Индо-Европейского телеграфа, обеспечившая надежную связь метрополии с восточными провинциями. Но строительство магистрали и двух супермостов (второй – через Ла-Манш) англичанам оказалось не по зубам. Позднее идея перешла в руки российских предпринимателей. Император Николай II строительство моста одобрил и поручил привлечь к осуществлению этого проекта лучших российских инженеров. Были предложены два возможных варианта перехода: северный в направлении на станцию Керчь, г. Еникале, на косу Чушка и далее по северному берегу Таманского полуострова, и южный от ст. Багерово по самой узкой части пролива, далее по косе Тузле и Таманскому полуострову (рис. 4). Северный вариант предполагал использование уже готовых участков железной дороги, что позволяло уменьшить расходы на строительство железнодорожной ветки. Однако при принятии решения главную роль сыграло то, что мост в этом случае будет длиннее, а железная дорога пройдет по северной части Таманского полуострова, обходя наиболее экономически развитые его районы.

В 1930-х годах во время индустриализации проектанты оценили эту идею с новых позиций. Предполагалось проложить железную дорогу с юга

Украины от Херсона через Крым, далее по мосту через Керченский пролив и затем до грузинского города Поты, вдоль всего черноморского побережья Кавказа. Подготовка к строительству велась весьма активно, были даже заказаны крупногабаритные конструкции в Германии. Но опять помешала война – Великая Отечественная, и строительство моста продолжили немцы, захватившие Крым. Первый раз они заняли Керчь в ноябре 1941 года, но уже 30 декабря советская армия отбила Керчь. Второй раз немцы оккупировали Керчь 19 мая 1942 года, и лишь 11 апреля 1944-го советские войска окончательно освободили город.

Заняв Керчь во второй раз, немцы, памятуя о мировом господстве, решили возродить английскую идею, придав ей арийский оттенок: отправной европейской точкой стал Мюнхен, конечной – Индия. Подготовка к строительству началась весной 1943 года с использованием тех самых конструкций, заказанных в свое время Советским Союзом. Окончание работ планировалось в 1944 году, но успешные действия советских войск привели к замедлению работ, а потом и полной их остановке. Тем не менее, летом 1943 года вместо моста немцы очень быстро построили подвесную канатную дорогу через Керченский пролив для доставки военных грузов частям, блокированным в районе Таманского полуострова. С этого времени отслеживанию состояния дел на керченской переправе разведка уделяла особое внимание, сведения о работе канатной дороги и строительстве моста выделялись в разведдонесениях в отдельный раздел (рис. 5). Несколько месяцев канатная дорога работала почти бесперебойно, доставляя в сутки на материк около 500 тонн различных грузов.

После освобождения Тамани в восточной части Крыма высадился советский десант, и инженеры занялись восстановлением канатной дороги через Керченский пролив. Для этого использовалось оборудование одной из грузинских канатных дорог. В феврале 1944 года переправа над Керченским проливом протяженностью около пяти километров отправила первые вагонетки в Крым. Основные работы по возведению подвесной дороги возлагались на три мостостроительных батальона. В распоряжении мостовиков имелось два деревянных рыбацких сейнера с двигателями мощностью в 20 лошадиных сил, одна стотонная баржа, два плота из железных бочек, речная моторная лодка и трофейный катер.

Дожди со снегом, холодные ветры, штормы почти не прекращались. Настоящую землянку вырыть было невозможно - под слоем дерна, сразу проступала вода. Костер противник засечет, обстреляет. Надо чем-то укрывать. А чем? В довершение этого на косе Чушка не было пресной воды.

Волны сильно качали установленные на плотах дизель-молоты, не давали забивать сваи. Ветер дул в стрелы кранов, как в паруса, и плот каждую минуту мог опрокинуться в море или разбиться о металлические опоры. Чтобы не смывало водой, солдаты привязывались веревками. Надводные узлы сваривались. В одну из ночей над проливом засверкали синие огни пяти

электросварочных аппаратов. Фашисты переполошились и открыли ураганную артиллерийскую стрельбу. Наши батареи с обоих берегов обрушили на противника ответный удар. А вдоль стройки непрерывно курсировали катера и с наветренной стороны ставили дымовые завесы. Дым разъедал глаза солдатам, снижал видимость. Но приходилось мириться, приспосабливаться.

Несколько недель канатная дорога являлась единственным средством доставки грузов на крымский берег. Суточная производительность дороги при 150 вагонетках составляла 300 тонн вооружения, боеприпасов, продовольствия для бойцов 56-й армии.

В 1944 г. советская армия освободила Крым, и уже в апреле месяце продолжилось начатое Германией строительство. На берегу Керченского пролива обнаружили горы металлических конструкций и оборудование, доставленное сюда немцами для строительства моста. Здесь были и мощные грузовики, и бульдозеры, и дизельные копры (краны) для забивания свай, и сварочные аппараты, и много чего еще. Узнав об этих трофеях, советское правительство решило немедленно строить мост через Керченский пролив.

Взяв за основу оставленные немцами конструкции и технику, советские инженеры разработали проект моста, состоявшего из 115 пролетов длиной 27 метров каждый. Один из участников строительства – Б.М. Надежин – так описывал немецкие склады: «Штабеля 27х27 м состояли из поставленных друг на друга перекрестными рядами двутавровых балок метровой высоты. Так уложены и тридцатиметровые сваи различных сечений. Склады бомбили, видны следы фугасных взрывов, не причинивших серьезных разрушений тысячетонным громадам, только небольшие местные повреждения»<sup>2</sup>. Над судоходным фарватером предусматривалось двухпролетное 110-метровое поворотное устройство, разворачивавшееся на 90 градусов для пропуска судов любой грузоподъемности одновременно в обоих направлениях. Длина моста составила 4,5 километра при ширине 22 метра.

Важнейшим стройматериалом, включая часть опор, было дерево. Его завезли сюда еще немцы, осуществив для этого массовые вырубki в крымских лесах. Полную длину железнодорожного мостового перехода образовали 115 однотипных 27-метровых пролетов, поворачивающееся на средней опоре 110-метровое пролетное строение двойного отверстия над фарватером крупных судов, а также эстакады и каменные дамбы у берегов. Строительные работы носили невиданный размах. Потребовался целый флот малых судов, чтобы доставлять людей к месту установки опор. Одновременно строилась инфраструктура, соединяющая железной дорогой Кавказ с Крымом.

Строительство располагало значительными средствами механизации: 35 передвижных электростанций мощностью от 4 до 300 кВт, 23 различных копра, 6 стреловых кранов на железнодорожном и автомобильном ходу, кран-пилон, плавучий 45-тонный кран, 10 экскаваторов, 21 электросварочный

агрегат, 230 грузовых автомашин, 10 паровозов, 10 водолазных станций, 3 передвижных механических мастерских на железнодорожном ходу, 8 самоходных судов и др. Общее число строителей в ходе сооружения перехода менялось: в конце мая 1944г их было около 7 тыс. человек, к 15 августа — 11,5 тыс., к 21 декабря — около 8 тыс. Следует отметить, что вопреки довольно широко распространенному мнению, что именно военнопленные были основной рабочей силой, их численность в действительности составляла примерно четверть работавших или меньше. Максимальное количество пленных было зарегистрировано на стройке в начале июля 1944 г. — 2672 человека из общего количества 10 041 <sup>3</sup>. При сооружении высоких свайных опор применяли трофейные полые металлические сваи, их забивали в грунт на глубину от 12 до 18 м. Всего было забито более 2340 свай. Постройка опор под разводные пролеты заняла 3 месяца, из которых в связи со штормом 25 дней работы не велись. Недостающими необходимыми материалами и оборудованием — цементом, лесом, шпалами, горюче-смазочными материалами, транспортом и проч. — строительство обеспечивали соответствующие организации. Армия должна была прикрывать мост с помощью артиллерии и авиации (рис. 6-7).

Новый мост, существенно сокращавший путь с Кавказа в Крым, был крайне нужен наступающей армии, поэтому стройку завершили ударными темпами всего за 150 дней, к 27-й годовщине Октябрьской революции. Обеспечить такие небывало короткие сроки помогло решение возводить мост по «облегченному» варианту, не предусматривавшему строительство ледорезов.

Вдоль намеченной трассы мостового перехода в проливе забивали под основные опоры кусты тридцатиметровых свай. Первая свая была забита 24 апреля 1944 г., а 3 ноября 1944-го по мосту уже прошел первый поезд от станции Крым до станции Кавказ на косе Чушка.

В ноябре 1944 года открылось движение грузовых поездов по мосту, и большая группа строителей получила правительственные награды.

Принимавшая объект комиссия отметила, что «коллектив... поборол все трудности и выполнил работы первой очереди за 150 дней, добившись темпа работ более 30 м моста в сутки». Работы второй очереди, предполагавшие, в частности, замену временных деревянных опор на постоянные металлические, а также сооружение 116 ледорезов, должны были быть закончены к 1 января 1945 года. Однако этот процесс затянулся, а в феврале на Черном и Азовском морях начались сильные шторма. Кроме того, значительные средства были переброшены с переправы на другие стратегически важные объекты. Организации, выделившие технику, начали требовать ее возвращения (рис. 8), что осложняло и так крайне неблагоприятные условия работы.

В необычно морозную зиму 1944–1945 годов в Азовском море образовался очень толстый слой льда. В феврале наступило резкое

потепление, и ледяные поля двинулись в Черное море, прямо на мост. Льдины обстреливали из орудий с берега, бомбили с самолетов, забрасывали с опор моста толовыми пакетами. Но это не помогло, и 18 февраля 1945 года северо-восточный ветер нагнал из Азовского моря такое количество льда, что 24 опоры рухнули, как карточный домик, и были сброшены в море 26 пролетов (рис. 9). Сказалось отсутствие ледорезов. На следующий день упали еще 42 из 115 опор моста, увлекая за собой пролеты. Это произошло 18 февраля 1945 года. До начала марта было разрушено 46 опор, обрушено 53 пролетных строения, из 2357 свай 1016 свай (43 %) получили значительные повреждения<sup>4</sup>. Мост продержался лишь немногим более трех месяцев.

Следует сказать, что 11 февраля, за неделю до катастрофы, по мосту прошел поезд с советской делегацией, возвращавшейся с Ялтинской конференции.

Как ни странно, но в этом случае Сталин никаких репрессивных мер не принял. После такой страшной аварии у руководителей стройки награды отняли, но никого не расстреляли. Среди военных инженеров ходила легенда, будто Сталин решил не прибегать к высшей мере и сказал: «Наказывать не будем. Я сам в этом виноват».

Восстанавливать мост не стали. Остатки опор мешали судовому движению многие годы. Еще в 1968 году продолжалась ликвидация в районе Керчь-Еникальского судоходного канала сохранившихся остатков опор.

Опоры, которые успели закончить полностью, вполне выдержали давление льда, хотя ледорезов было установлено всего пять. Если бы все работы, запланированные к выполнению до 1 января 1945 года, были завершены, то может быть мост стоял бы и сегодня. Понятно, что в 45-м надо было завершать совсем другую работу.

В 1949 году планировалось, что мост через Керченский пролив будет совмещенным двухуровневым - весьма смелое архитектурное решение того времени. Но, к сожалению, мост не был построен из-за большой стоимости и отсутствия необходимости, так как в Крым можно было добраться через Украину.

Проект был засекречен и долгие годы хранился в архивах. Он был рассекречен только в 2002 году.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Режим доступа: <http://kerch.rusarchives.ru>
2. Надежин Б.М. Архитектура мостов. М., 1989. С. 64-65.
3. РГАЭ. Ф. 1884. Оп. 89. Д. 205. Л. 2-4.
4. ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 49а. Д. 478. Л. 84.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Рис.1.



Рис. 2



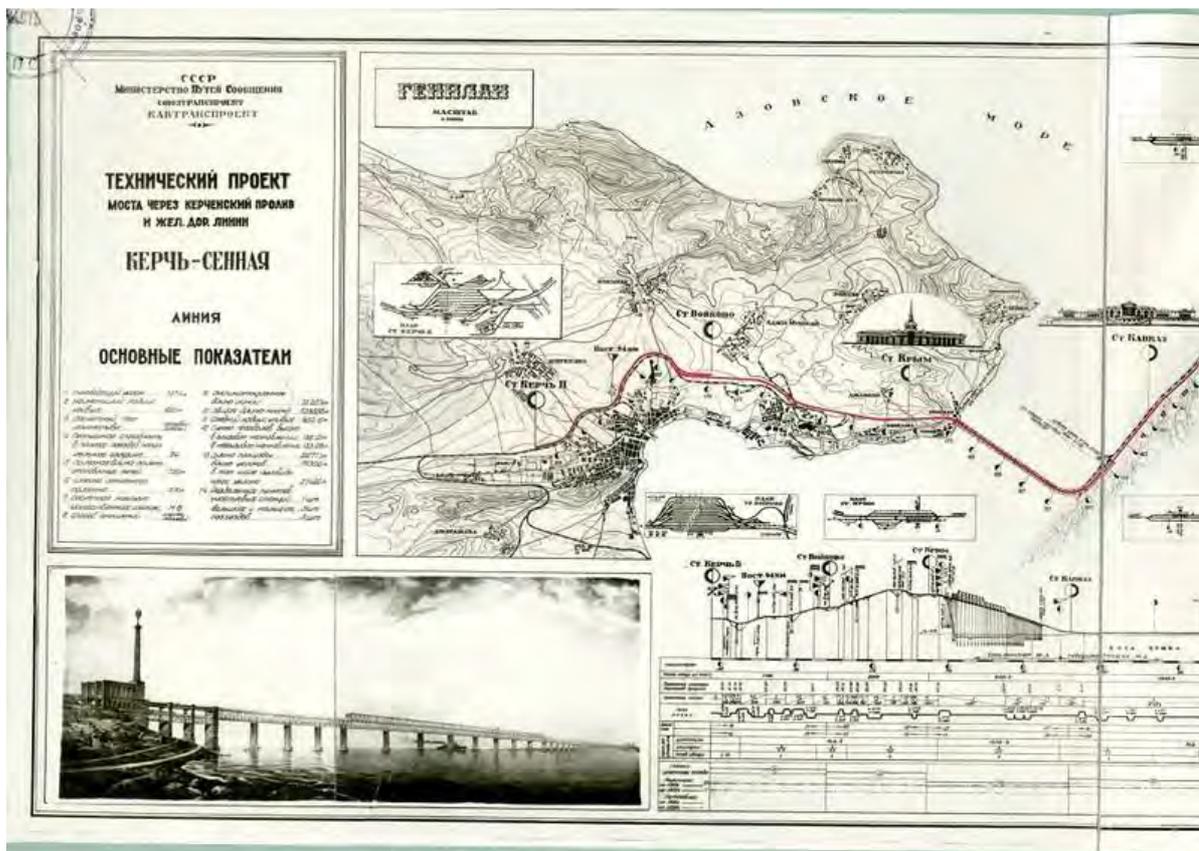


Рис. 3.



Рис. 4. Схема железнодорожной линии Багерова–Абинская с переправой через Керченский пролив. 1911 г. РГИА. Ф. 268. Оп. 3. Д. 975. Л. 208.

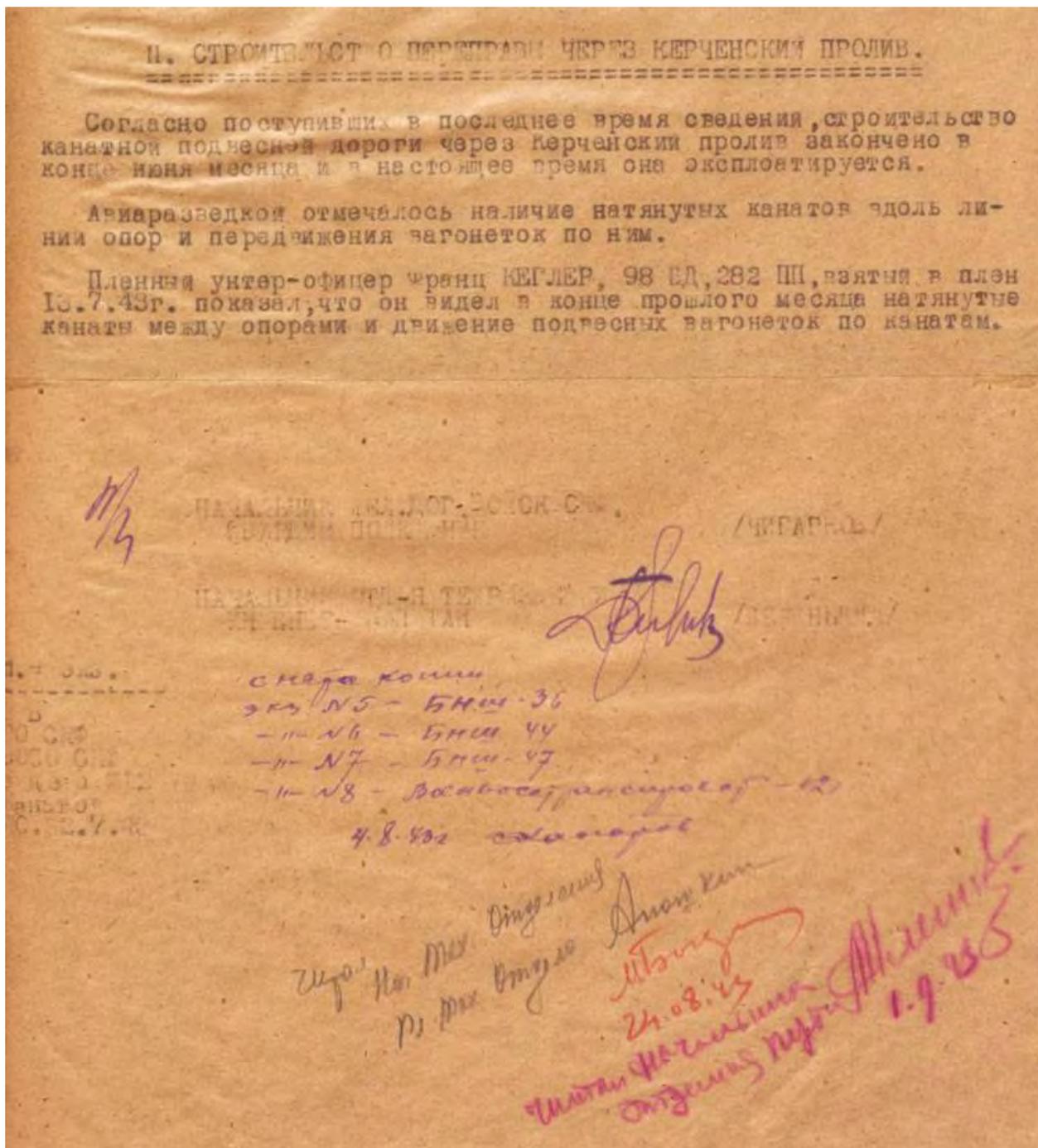


Рис. 5. Из донесения штаба железнодорожных войск Северо-Кавказского фронта о состоянии железных дорог в тылу противника по данным на 15 июля 1943 г. со сведениями об окончании строительства и начале эксплуатации противником подвесной канатной дороги через Керченский пролив. 22 июля 1943 г.

РГАЭ. Ф. 1884. Оп. 89. Д. 1792. Л. 75.

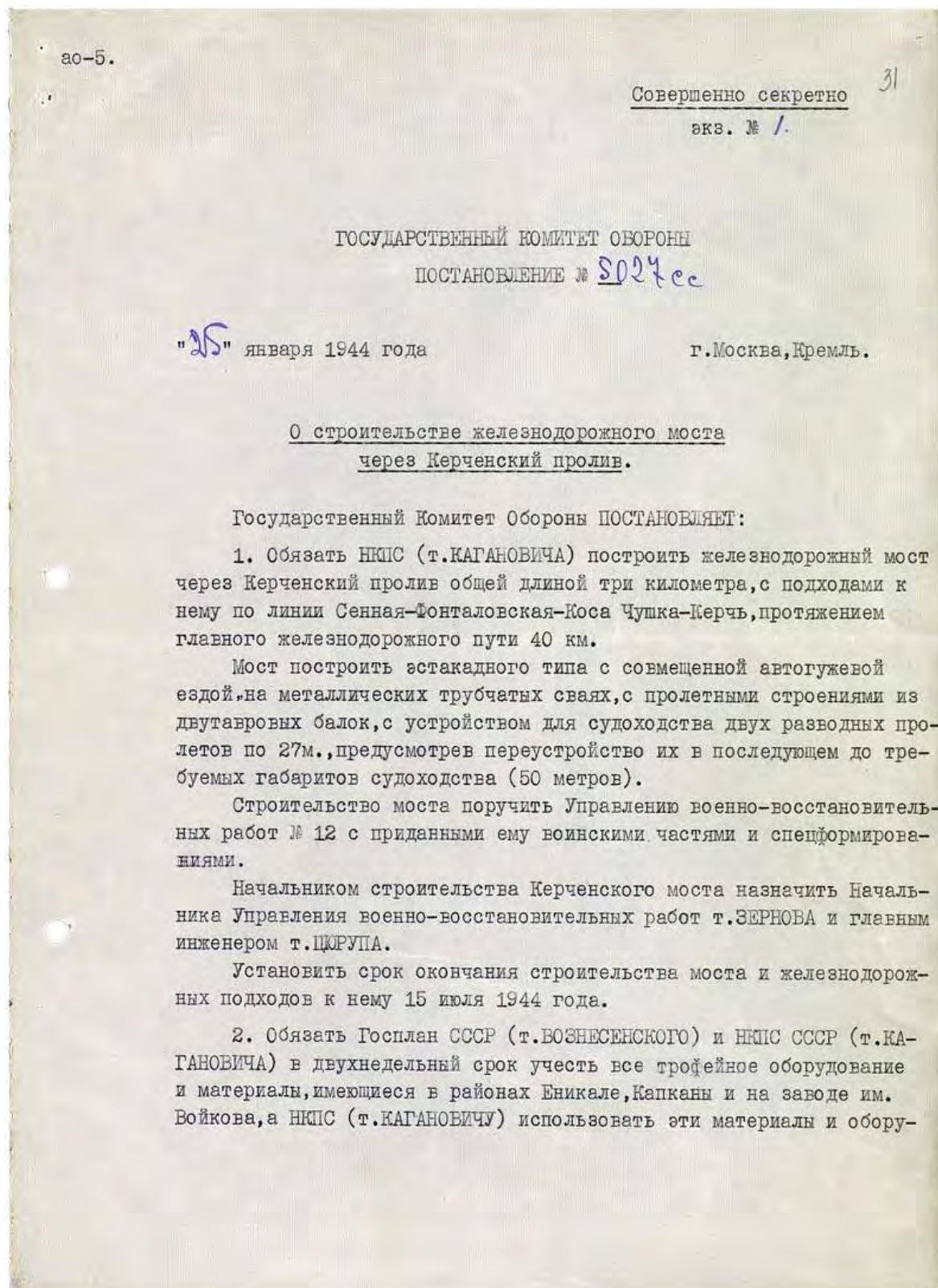


Рис.6. Постановление Государственного комитета обороны СССР № 5027сс «О строительстве железнодорожного моста через Керченский пролив». 25 января 1944 г. РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 2. Д. 272. Л. 31-33.

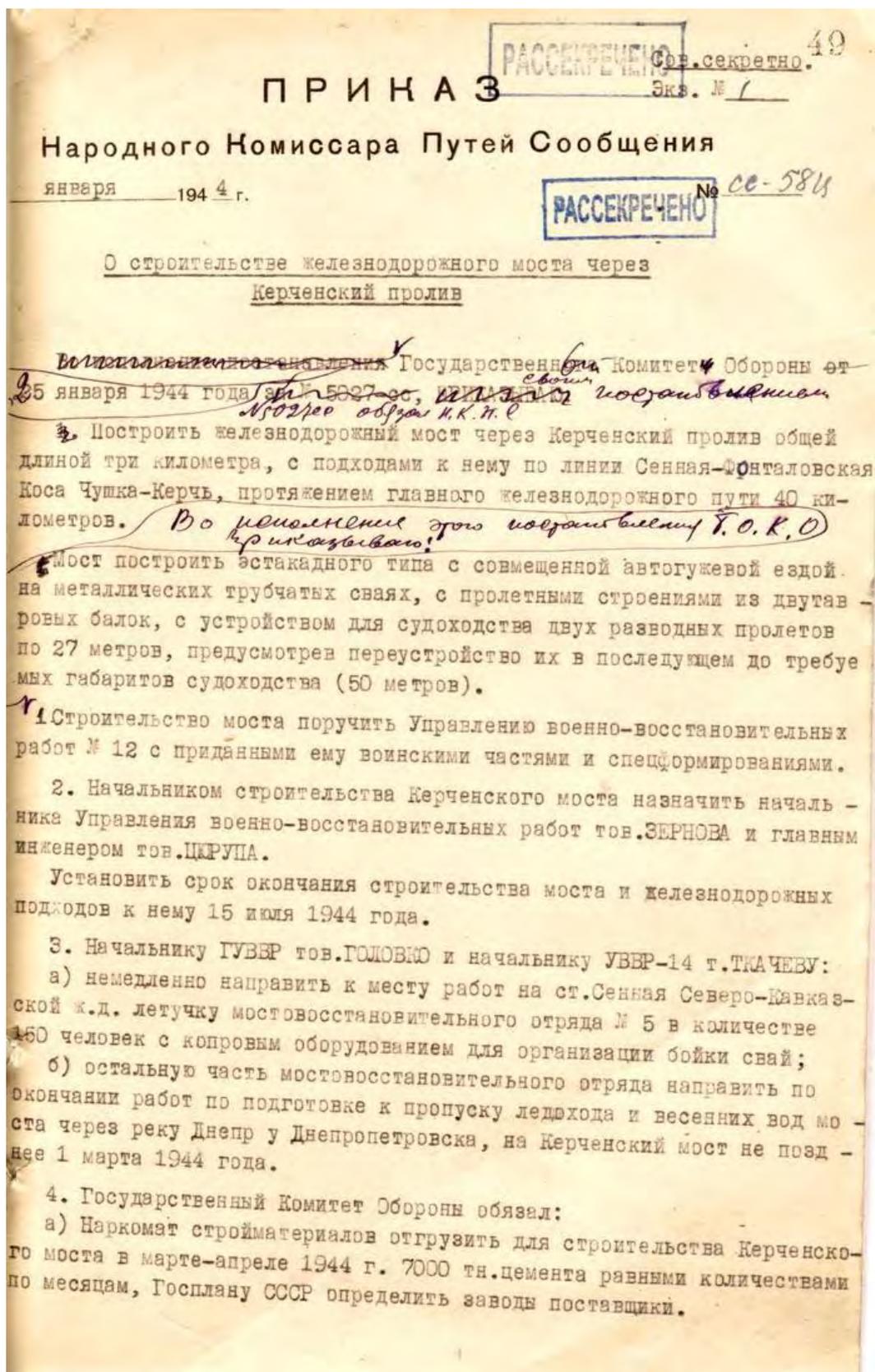


Рис. 7. Приказ народного комиссара путей сообщения СССР Л.М. Кагановича № сс-58ц «О строительстве железнодорожного моста через Керченский пролив». 27 января 1944 г. РГАЭ. Ф. 1884. Оп. 49. Д. 1854. Л. 49–52. Правка Л.М. Кагановича.

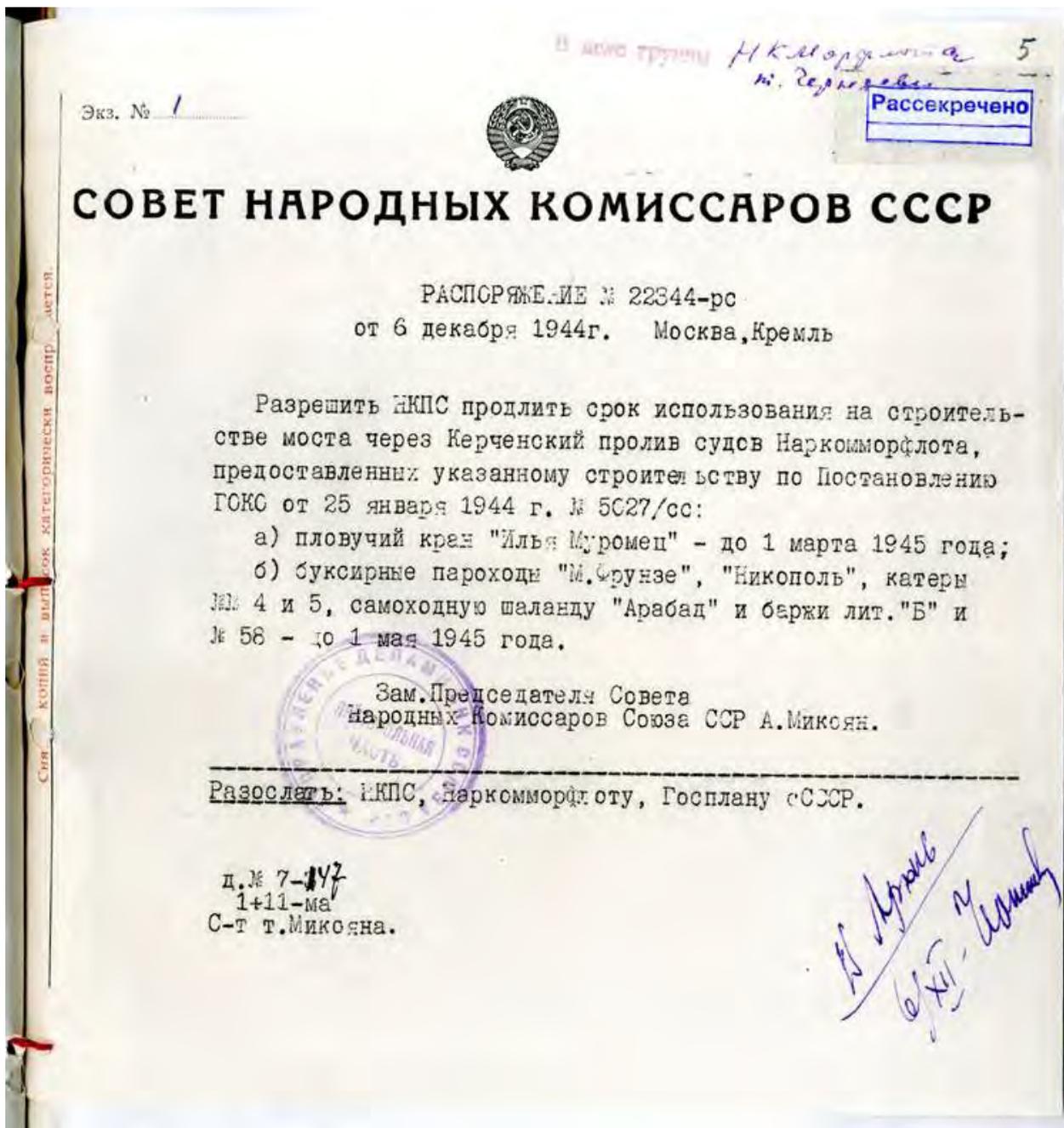


Рис.8. Распоряжение Совета народных комиссаров СССР № 22344-рс о продлении срока аренды судов на строительстве Керченского моста. 6 декабря 1944 г.

ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 46а. Д. 922. Л. 5.

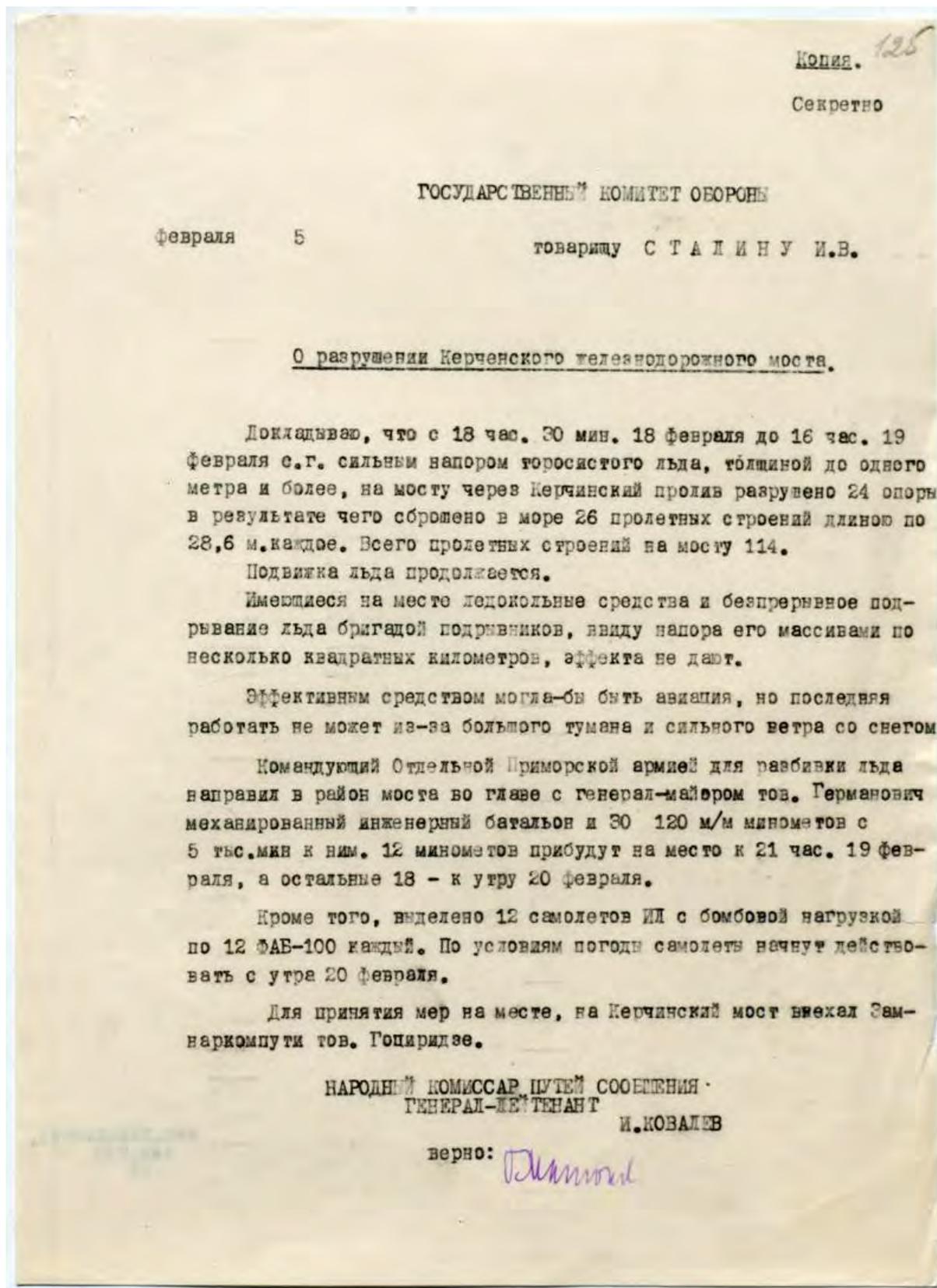


Рис. 9. Докладная записка наркома путей сообщения СССР И.В. Ковалева председателю Государственного комитета обороны СССР И.В. Сталину о разрушении Керченского железнодорожного моста. 19 февраля 1945 г. РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 858. Л. 87

Фролова Я. А. студентка 2 курса  
Прибрежненского аграрного колледжа  
(филиал) КФУ имени В.И.Вернадского»  
Пос. Прибрежное

ТАБЕЛЬ О РАНГАХ ОТ 24 ЯНВАРЯ 1722 ГОДА

Научный руководитель Османова Э. А.  
преподаватель Прибрежненского  
аграрного колледжа (филиал)  
КФУ имени В.И.Вернадского»

Генералы	Генерал-полковник Канцлер	Адмиралы	Генерал-полковник
	Штабс-генерал Алексей Иванович		
Генерал-полковник		Вице-адмиралы	Генерал-полковник
Генерал-полковник	Генерал-полковник Дюроше		
Генералы	Генерал-полковник Канцлер Штабс-генерал Алексей Иванович Генерал-полковник Канцлер	Штабс-генерал Алексей Иванович	Генерал-полковник
Генералы	Генерал-полковник Канцлер Вице-генерал Канцлер Генерал-полковник Канцлер Канцлеры тайных советников Странной Канцелярии Обер-секретарь Канцелярии	Канцлеры Канцелярии Канцлеры	Генерал-полковник Генерал-полковник
Полковники	Генерал-полковник Канцлер Генерал-полковник Канцлер Генерал-полковник Канцлер Советники тайных советников	Канцлеры 1-го ранга Канцлеры	Генерал-полковник Канцлер Генерал-полковник Канцлер
Полковники	Секретарь Канцелярии Канцлеры	Канцлеры 2-го ранга	Генерал-полковник Канцлер Генерал-полковник Канцлер
Мажоры	Вице-генерал Канцлер Вице-генерал Канцлер Вице-генерал Канцлер Обер-секретарь Канцелярии	Канцлеры 3-го ранга	

Табель о рангах 1722 г., января 24.

24 января 1722 года Петр I утвердил Закон о порядке государственной службы в Российской империи (чины по старшинству и последовательность чинопроизводства). Подготовка этого закона - "Табели о рангах" была начата еще в 1719 году и была естественным продолжением реформаторской деятельности Петра I, в результате которой возросло количество должностей в армии и государственном аппарате. В основу "Табели о рангах" были положены аналогичные акты, уже существовавшие в западноевропейских странах, особенно в Дании и Пруссии. При разработке закона были также приняты во внимание чины, уже существовавшие в России. "Табель о рангах" помимо самой таблицы имела еще восемнадцать пунктов поясняющего текста и устанавливающих штрафы за ее нарушение.

Все чины "Табели о рангах" подразделялись на три типа: военные, статские (гражданские) и придворные и делились на четырнадцать классов. Интересно, что закон никак не разъяснял само понятие "чин", в силу чего одни историки последний рассматривали буквально и лишь в системе чинопроизводства, другие же - как ту или иную должность. На наш взгляд, "Табель о рангах" включала и те и другие понятия. Постепенно должности из "Табели" исключаются и в конце XVIII века исчезают вовсе (Петровская "Табель о рангах" насчитывала 262 должности). Петровская "Табель", определяя место в иерархии государственной службы, в некоторой степени давала возможность выдвинуться талантливым людям из низших сословий. "Дабы тем охоту подать к службе и оным честь, а не нахалам и тунеядцам получать"- гласила одна из описательных статей закона.

Табель о рангах вводила новую классификацию служащего люда. Все новоучрежденные должности - все с иностранными названиями, латинскими и немецкими, кроме весьма немногих, - выстроены по табели в три параллельных ряда: воинский, штатский и придворный, с разделением каждого на 14 рангов, или классов: 6 обер-офицерских чинов - от прапорщика до капитана в армии и от коллежского регистратора до титулярного советника в гражданской службе; 5 штаб-офицерских - от майора до бригадира в армии и от коллежского асессора до статского советника в гражданской службе; 3 генеральских - от генерал-майора до фельдмаршала в армии и от действительного статского советника до действительного тайного советника в гражданской службе. Аналогичная лестница с 14 ступенями чинов вводилась во флоте и придворной службе.

Этот учредительный акт реформированного русского чиновничества ставил бюрократическую иерархию, заслуги и выслуги на место аристократической иерархии породы, родословной книги. В одной из статей, присоединенных к табели, с ударением пояснено, что знатность рода сама по себе, без службы, ничего не значит, не создает человеку никакого положения: людям знатной породы никакого положения не дается, пока они государю и отечеству заслуг не покажут "и за оные характера ("чести и чина", по тогдашнему словотолкованию) не получают".

Потомки русских и иностранцев, зачисленные по этой табели в первые 8 рангов (до майора и коллежского асессора включительно), причислялись к "лучшему старшему дворянству во всяких достоинствах и аванжагах, хотя б они низкой породы были". Благодаря тому, что служба всем открывала доступ к дворянству, изменился генеалогический состав сословия.

Военные чины объявлялись выше соответствующих им гражданских и даже придворных чинов. Такое старшинство давало преимущества военным чинам в главном - переходе в высшее дворянское сословие. Уже 14-й класс "Табели" (фендрик, с 1730 г. - прапорщик) давал право на потомственное дворянство (в гражданской службе потомственное дворянство приобреталось чином 8-го класса - коллежский асессор, а чин коллежского регистратора - 14-й класс, давал право лишь на личное дворянство). По Манифесту 11 июня 1845 г. потомственное дворянство приобреталось с производством в штаб-офицерский чин (8-й класс). Дети, рожденные до получения отцом потомственного дворянства, составляли особую категорию обер-офицерских детей, причем одному из них по ходатайству отца могло быть дано потомственное дворянство. Александр II указом от 9 декабря 1856 года право получения потомственного дворянства ограничил получением чина полковника (6-й класс), а по гражданскому ведомству - получением чина 4-го класса (действительный статский советник).

Основная идея табели о рангах состояла в том, чтобы создать документ, который бы содержал в себе единую упорядоченную систему чинов, существующих в государстве. Чины были классифицированы, описаны и систематизированы в соответствии с рангами (по старшинству). Документ был создан для того, чтобы систематизировать и упорядочить государственную службу и сделать присвоение чинов и званий более простым и понятным.

Появление такого документа, значительно упростило государственную службу, сделало ее более прозрачной. В табеле были описаны старорусские чины, однако давать их перестали, что означало, что Россия окончательно освободилась от устройства и порядков Московской Руси и перешла на новый тип управления.

Однако самое главное значение подобного табеля 1722 года состояло в том, что теперь шансы получить титул и продвижение по службе больше не зависели исключительно от знатности рода. Личная выслуга человека стояла теперь выше, чем знатность его родителей, а это полностью меняло привычный порядок, принятый на Руси. Теперь добиться успехов мог не только знатный человек, но и простолюдин, а его дети и внуки имели шанс в дальнейшем получить дворянский титул, особенно это касалось военной службы. Дворяне теперь делились на потомственных (знатные роды) и личных (те, кто дослужился до дворянского титула).

Табель о рангах Петра 1 также окончательно разделил всю службу на военную, гражданскую и придворную, чего раньше не было.

В современной России существует аналогичный документ. В нем представлена таблица соотношения классовых чинов федеральной государственной гражданской службы, воинских званий, членов юстиции и прокурорских работников.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. С. А. Нефедов. Происхождение «регулярного государства» Петра Великого. // Вопросы Истории, 2014, № 1.
2. Николай I. О порядке приобретения дворянства службою // Полное собрание законов Российской империи, собрание второе. — СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1846. — Т. XX, отделение первое, 1845, № 19086. — С. 450—451.
3. Низший чин, дававший право на потомственное дворянство для гражданских лиц по указу от 9 декабря 1856 года.
4. Приказ по Петроградскому военному округу. О выборности лиц командного состава и об отмене чинов и отличий // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг. — М.: Управление делами Совнаркома СССР, 1942. — С. 64.

**Чечеткина Я.Е.** студентка 4 курса  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского.  
Г. Симферополь

## **АКТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ КАК ОСОБАЯ КАТЕГОРИЯ ДОКУМЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КРЫМА**

Научный руководитель **Манаев А.Ю.**  
кандидат исторических наук, доцент кафедры  
истории России исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского».

На современном этапе развития Крыма особо важным является вопрос изучения культурного наследия, без которого невозможно его сохранение. «Народ, не помнящий своего прошлого, не имеет будущего», эти слова русского историка Василия Осиповича Ключевского (1841–1911 гг.) как никогда актуальны сегодня.

Использование архивных документов, в частности, актов обследования памятников, а также прилагаемых к ним фотографий, чертежей, описаний, позволяет более полно восстановить события прошедших лет, а также проследить процессы формирования и развития охраны культурного наследия на территории Республики Крым. Всестороннее изучение и систематизация данных из документов даст возможность разрабатывать более эффективные мероприятия по защите и сохранению культурного наследия, а также по обеспечению межнационального и межконфессионального согласия в регионе.

В этой связи особую группу документов представляют акты обследования памятников, составленные после освобождения Крымского полуострова в 1944 году. В настоящее время к изучению данной категории документов обратился в своей статье Манаев А.Ю.[1]. Статья содержала краткий анализ и описание послевоенного состояния наиболее значительных памятников культурного наследия в ключевых городах Крыма: Керчи, Судаке, Феодосии, Старом Крыму, Симферополе.

Приведенные исторические документы находятся на хранении в архиве, в фонде Р-3385, опись 1, дело 6 «Акты экспедиции отдела охраны памятников Управления делами архитектуры Крымской АССР. Обследования памятников архитектуры Крымской АССР». Итого комплект архивных документов насчитывает 120 страниц, и охватывает период исследований с 1944 по 1945 г. Обследования памятников архитектуры были проведены во

всех городах Крымской АССР, определен и тщательно задокументирован ущерб нанесенный военными действиями и действиями немецко-фашистских оккупационных сил. Дана оценка довоенного и послевоенного состояния памятников культурного наследия.

Историческую ценность приведенных актов обследования памятников культурного наследия сложно недооценить, это уникальные документы требующие более широкого изучения с целью введения их в научный оборот. Кроме того, представляется актуальным анализ других документов в данной категории составленных в довоенный период (20 – 30е гг.), изучение которых впервые было осуществлено Хливнюком А.В.[2], а также в послевоенный период (середина 50х – 60х гг.) нашедших отражение в работах Кармазиной Н.В.[3].

Охрана культурного наследия Крымского полуострова на сегодняшний день представляется приоритетной задачей рассматриваемой на самом высшем уровне государственного управления. Так, на недавно проводившемся форуме Общероссийского народного фронта в Ялте, в котором принял участие Президент Российской Федерации Владимир Путин, была затронута проблематика охраны культурного наследия Крыма. В своем выступлении Президент подчеркнул важность и актуальность задачи сохранения культурного наследия и ее приоритетность на территории Республики, а также пообещал полную поддержку в реализации вносимых предложений по этому вопросу[4].

На наш взгляд охрана культурного наследия в Республике Крым позволит решать многие актуальные проблемы, такие как:

- выявление, сохранение и передача культурного наследия для будущих поколений;
- укрепление межнационального и межконфессионального согласия, проведение эффективной политики мультикультурализма;
- возрождение чувства самодостаточности и гордости населения за свою историю и культуру;
- содействие сохранению традиционной культуры и религий;
- протекция археологического наследия от расхищения;
- пополнение музейных фондов новыми экспонатами;
- поддержка развития музейной деятельности;
- расширение курортного сезона, доведение его до круглогодичного, непрерывного цикла;
- создание новых рабочих мест в сфере культуры и туризма.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Манаев А. Ю.. К вопросу о состоянии архитектурных памятников Крыма в 1944 году / А. Ю.. Манаев // Ученые записки Таврического В. И.

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

- Вернадский национального университета им. – Серия: Исторически науки. – 2014. – Т. 27 (66), № 4. – С. 54-64.
2. Хливнюк А.В. Охрана и изучение памятников истории и культуры в Крымской АССР: исследования и документы / А.В. Хливнюк / под ред. А.А. Непомнящего. – Симферополь: СГТ, 2008. – 240с.
  3. Кармазіна Н.В. Нарисирозвиткуісторичногокраєзнавства в Криму (1954–1991 рр.) / Н.В.Кармазіна / за ред. А. А. Непомнящего; Таврійський нац. ун-т ім. В. І. Вернадського.– Сімферополь:Таврія, 2005.– 177 с.
  4. Путин пообещал реализовать предложения по защите культурного наследия Крыма. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/society/20161026/1480072526.html>

**Шипилин П. И.** студент 3 курса  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского.  
Г. Симферополь

## **МЕДВЕЖИЙ ОБРАЗ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КАРТОГРАФИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ ВРЕМЁН ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Научный руководитель **Саманцов А.П.**  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

Средства пропаганды в военных конфликтах в наше время – довольно распространенный инструмент манипуляции сознанием общественности и общественных масс. Так называемая “Информационная война” проявляется и в теле-радио вещании, и в печатных изданиях, и, конечно же в интернет-ресурсах, где в настоящее время сосредотачиваются наиболее активно насажденные источники средств пропаганды, которые работают на том, что некоторая часть населения, скажем более локализовано – России, ввиду незнания политической ситуации либо выбора не тех источников информации по ней – наиболее подвержены влиянию недостоверной, преувеличенной информации и “двойным” стандартам.

Однако, для нашего времени средства пропаганды лишь видоизменилась, получила новые модели и формы (в основном за счет технического прогресса) стала более доступной и распространенной. Но, на что следует сделать акцент – это не изобретение нашего времени. Мы лишь преемники более изысканной формы показа политических и военных ситуаций – карикатур и сатирических изображений, распространявшихся в печатных периодических (журнальных и газетных) изданиях и пропагандистской литературе и листовых изданиях.

Так же, как разновидность, отдельно стоящая среди всех этих информационно-пропагандистских изданиях, отдельно выделяется такой немаловажный документ, как картографический, а именно – карты, в основном сатирического содержания.

Сами карты такого плана представляют собой персонификации стран – чаще всего в виде животных, людей (иногда в виде хорошо узнаваемых, идентифицируемых личностей – деятелей и лидеров тех стран, на месте

которых изображены) а реже – в виде предметов, вещей, атрибутов стран. В основном эти образы основаны на стереотипах, случаях казусов в истории, политически -исторически наполненных шуток.

Наиболее распространено проявление так называемого “медвежьего” стереотипа в образах Российской Империи на картах тех лет. “Медведи” с самых давних времен являлись образом России в глазах иностранцев и являются одним из самых распространенных образов и по сей день. Если рассматривать этот образ как стереотип –то как соседствующий с образом типичного “русского обывателя”он начинает зарождаться еще в XVI веке. Так, в небезызвестной работе 1549 года под авторством австрийского дипломата Сигизмунда фон Герберштейна “Записки о Московии”(Regum Moscoviticarum Commentarii) в отрывке, посвященном хорографии Московского государства есть такая строка:

“...Кроме того, многие бродяги, которые в тех странах имеют обыкновение блуждать с медведями, приученными к пляске...”

Ключевые стереотипообразующие слова здесь – “в тех странах имеют обыкновение”. Они свидетельствуют о том, что побывав в Московии всего два раза – в 1517 и в 1526(как раз тогда, спустя 23 года после которого и были изданы “Записки...”) Герберштейном были сформированы взгляды о том, что на территории Московии у народа повсеместно(по всему государству) есть “обыкновения” водится с медведями. Если так, то ввиду немногочисленности визитов дипломата в Московию самолично, то можно предположить, что такие взгляды имело за границей просвещенное общество, выходцем из которого является Сигизмунд фон Герберштейн.

В картографических изданиях “медведи” фигурируют на двух планах. На первом – либо как агрессоры, либо как побежденные, и на втором – как сопутствующие стереотипические изображения главенствующих на некоторых картах изображений. Например:

- Антропоморфные изображения, чаще всего русского обывателя/солдата в его различной степени неадекватности поведения(в глазах иностранцев)
- Паровой каток,двигающийся на Европу
- Николай II Романов
- Зооморфные изображения(спрут, носорог, волк, собака)

Россию в образе медведя изображали в период Первой Мировой многие страны-участницы, за исключением самой России. Единственная карта, где замечены эти образы – карта иллюстрирующая 1914-1915 года, а сами медведи на ней – лишь дополнение к показанной фауне страны.К тому же, изначально данный вариант карты был опубликован во Франции, а уже потом был взят отечественным издательством.

В основном изображали Россию в виде такого “медвежьего” образа такие страны как Германия, Австро- Венгрия, Англия.

Сами картографические документы являются очень красноречивыми источниками по истории развития ситуации в Первую Мировую войну. В

картах отражены в основном ключевые либо переломные моменты войны.

Наибольшее внимание в картах уделено началу войны, где показано вступление в нее Российской Империи в 1914 году. В этих документах в основном противником России является Австро-Венгрия, нежели Германия, т.к. последняя первоначально вела интересы в скоростном разгроме Франции. Так, данное положение дел показано на португальской карте издательства “Bertrand Editora” в Лиссабоне “Mapa Humoristica da Europa”, где преобладают целиком и полностью анималистические образы (Изображение 1) и на более известной английской карте Джона Амшвица (J. Amschwitz) изданной в 1914 в издательстве “Geographia” под заголовком “Kill That Eagle” (пер. с англ. – “Убить этого орла!”) (Изображение 2). Чаще всего “медведь” одним направлением причиняет серьезный урон Австро-Венгрии а другим лишь приостанавливает Германию, нацеленной на Францию.

На румынской “Harta Politica a Europei” (пер. с рум. – Политическая карта Европы) напечатанной в Бухаресте в 1914 Россия показана наиболее внушительно – гигантских размеров медведь смотрящий в сторону Австро-Венгрии (Изображение 3). Карта интересно датирует и иллюстрирует происходящее. Стоит сказать, что настроения Румынии по выбору между Тройственным союзом и Антантой были неясны и не уверенны. По большому счету страна соблюдала нейтралитет до 17 августа 1916 года. Можно сказать точно, что до 1914 года, пока правил Кароль I – страна больше склонялась к Тройственному союзу, а уже после прихода к власти Фердинанда I – государство больше склонялось к Антанте – в итоге в 1916 году на ее стороне Румыния и вступает в войну. На карте румынский солдат стоит, глядя в сторону Австро-Венгрии, но все же – не стреляет. Следовательно – можно говорить о нерешенности вопроса выбора стороны, показанного таким образом.

Так же, говоря о 1914-м – на некоторых картах уже показано противоборство России с Германией, которая уже делит свои цели на Российские и Французские, где пытается сдержать натиск Российской Империи и отбросить ее назад. Такой вариант событий показывается на Дрезденской карте “Humoristische Karte von Europa im Jahre 1914”. (Изображение 4)

Одна из самых общих вариантов карт с участием “медвежьего” образа – это французская карта, напечатанная на почтовой открытке и имеющая следующее пояснение “Le cheval rêvé par le conquérant n'étant pas pressé de courir, ce dernier se rabientôt rejoint par l'ours”, (прим. пер с фр. – Если завоеватель на воображаемой лошади не поспежит бежать, то к нему в ближайшее время присоединится медведь.) Чем эта карта действительно отличается – так это тем, что большинство стран изображены не по отдельности а в едином блоке того самого образа “мнимого скакуна” на котором восседает Германия, а Россия показана в виде гигантского белого медведя. (Изображение 5)

Если обратить внимание на карты датированные 1915 годом – в

основном они изображают российского “медведя” уходящим, отступающим, что дает право говорить о изображении Великого отступления 1915 года, когда после Горлицкого прорыва, движимая проходящей Германией Российская Империя отступала для временного преимущества и наращивания сил. Причина изображения этого момента проста – большинство показывающих в картах Российскую Империю стран – члены Тройственного союза. Для них это был период крупных успехов в войне, потому о них активно рассказывали путем пропагандистских новостей, в том числе – посредством картографических документов.

Изображением этого периода войны известны в основном немецкие карты – ведь именно Германия является виновником отступлений России. Так, карта “Neueste Momentaufnahme von Europa und Halbasien” Гамбургского автора Вильгельма Каспара изображает “медведя” в наиболее побежденном, униженном виде из всего спектра карт этого времени (Изображение 6). Это же издательство (Graht & Kaspar) на карте с событиями 1914-15 годов показывала Россию в более свирепом и решительном виде. Это далеко не первый раз, когда одно издательство меняет суть образов карт на протяжении времени – из этого следует, что картографические материалы являлись аналогом новостей в более понятной стереотипически-эмоциональной форме.

Другая карта “Töteden Adler nach Deutscher Auffassung” была опубликована в австрийском журнале “Europäische Rundschau”. (Изображение 7). В ней также Россия в образе медведя, перевязанного и сердитого – хмуро отступает.

На третьем варианте карты, которая была напечатана Союзом немецкой издательской компании в Шарлоттенбурге (нем. - Union Deutsche Verlagsgesellschaft), отступление показано тремя фигурами медведей и Германией с Австро-Венгрией, которые направляют оружие в их сторону. Карта несет в названии описание происходящего – “Europäische Treibjagd” (пер. с нем. - Европейская охота) (Изображение 8).

И наименее презентабельный вид у российского образа на немецкой карте издания Мюнхена под названием “Humoristische Landkarte” – на ней “медведь” показан сбитым с толку, в высшей степени непонимания обстановки (Изображение 9).

Сатирические карты, как элемент пропаганды также использовались противоборствующими странами следующим образом – оригинал карты искажался, суть изображаемого и суть написанного текста изменялся в угоду пропаганде другой страны. Например, такой случай произошел с уже упомянутой картой под авторством Дж. Амшвица “Kill That Eagle”, изданной в Лондоне в 1914 году (Изображение 2). Немцы в 1915 году в Гамбурге на почтовой открытке издали свой вариант этой карты под названием “Töteden Adler - nach Deutscher Auffassung” (пер. с нем. - “Убей орла – в немецком понимании”) автор - W. Nölting (?). Уже в самом названии второй, измененной немцами карте читаются саркастические и даже горделивые

намеки на уверенность в дальнейших успехах Германии.(Изображение 7)

Были также и случаи практически идентичного переноса образов стран на картах из одной страны в другую. Такой подход к пропаганде можно видеть в случае французской карты “Carte Symbolique de L'Europe”(пер. с с фр. – “Символическая карта Европы”)опубликованной издательством Editions G.D. в Париже в 1914 году(Изображение 10). Точно такую же “Символическая карту Европы” выпускают польские издатели в Варшаве(Изображение 11). Существует так же почти полностью идентичный экземпляр такой карты, только изданный уже в Москве(Изображение 12). Здесь изменений все же больше, чем в карте-оригинале(большинство в сторону патриотизма)– дата(с 1914 меняется на 1915) ,флаг, который держит в руке олицетворенный образ “России” – в отечественном издании на карте уже присутствует исправленный на “новый национальный флаг” от 8 (21) сентября 1914 года введения, который символизировал единение царя с народом.

Так же важна разница в картографических документах между картой, которая является современницей изображаемых событий и той картой, которая создана уже после их свершения. Как правило ко второму варианты относятся те документы, которые созданы через полгода/год после случившихся в войне событий. В таком случае можно разделять их на новостные исторические источники и на популяризационно-пропагандистские документы. И между ними есть своя разница, хотя и схожести присутствуют. Второй вариант в отличие от первого зачастую содержит неточности, образы показаны излишне положительными/отрицательными – чаще всего намеренно. В таком случае карта создана не для передачи достоверной информации, но для пропаганды заведомо измененной информации. Так, в выше описанном случае с идентичными картами Франции и России(“Символическая карта Европы”) надпись “Война – Освободительница 1914-1915” для ситуации в России и на Восточном фронте на момент 1915 года – вряд ли соответствует идиллическим, величественным и вдохновенно-победоносным образам.

В заключение статьи следует указать, что сам образ “медведя” для нашей страны не новый, он взял свое рождение за рубежом, глазами иностранцев а если брать во внимание современность – уже прижился в России в виде как шуточных изображений в социальных сетях, так и официальных партийных символов. Символ, ранее используемых как образ насмешки, образ дикой и грубой силы трансформировался в образ страны уже внутри ее, при этом преодолев большой путь через текстовые сообщения, образы карикатур и сатирических карт, устных высказываний и публикаций на уровне прошлого и современности.

Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь

## Изображения (ссылки на изображения в тексте)

Изображение 1



Изображение 2



Изображение 3



Изображение 4



Изображение 5



Изображение 6



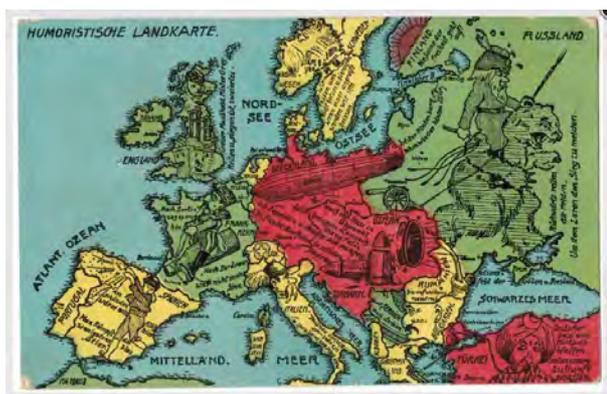
Изображение 7



Изображение 9



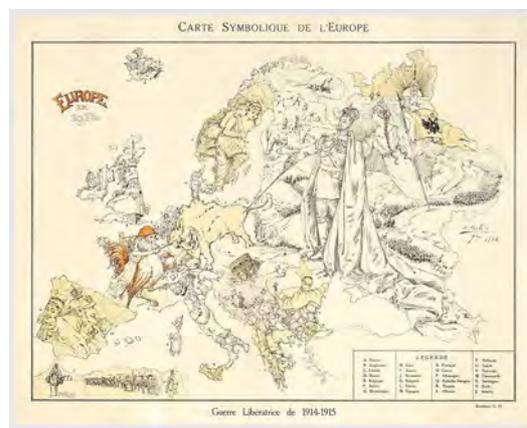
Изображение 11



Изображение 8



Изображение 10



Изображение 12



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фоменко, И. "Звериный облик" Первой мировой войны: //Русский мир. 2014. № 7. URL: <http://russkiymir.ru/media/magazines/article/145328/>.
2. BarronMaps: [Электронный ресурс]. Sevenoaks, 2016. URL: <http://barronmaps.com/>.
3. BarryLawrenceRudermanAntiqueMapsInc.: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.raremaps.com/index.html>

**Шульженко Ю.А.** студентка 3 курса  
исторического факультета  
Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского  
Г. Симферополь

## **ЗНАЧЕНИЕ ПАРИЖСКОЙ КОНВЕНЦИИ ПО ОХРАНЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ 1883 ГОДА.**

Научный руководитель **Башкова И. С.**  
старший преподаватель  
кафедры документоведения и архивоведения  
исторического факультета Таврической академии (СП)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

История развития промышленного производства и торговли свидетельствует о том, что общество, стало нуждаться в управляемой системе материализации информации, содержанием которой были бы новые знания о более эффективных средствах производства и предметах потребления, о продукции с улучшенными или качественно новыми свойствами и параметрами. Поэтому вполне естественно, что любое государство, заинтересованное в своем развитии в развитии промышленности и торговли должно уделять известное внимание не только созданию такой системы, но и поддержанию ее на уровне, отвечающем требованиям своего времени.

Ключевым, элементом такой системы выступает специальное законодательство, регламентирующее отношения, складывающиеся в обществе по поводу технических, технологических новшеств и средств их индивидуализации. Это законодательство в современном понимании составляет основу комплексного института промышленной собственности, который в свою очередь является субинститутом более широкого по спектру регулируемых отношений института интеллектуальной собственности.

В свою очередь международное сотрудничество в сфере защиты прав интеллектуальной и промышленной собственности представляет собой организацию и координацию действий государств в сфере охраны и защиты прав патентовладельцев и авторов объектов интеллектуальной собственности на международном уровне с целью унификации законодательства и облегчения процедур охраны и защиты в разных странах. Формами такого сотрудничества являются, как правило, договоры, конвенции и соглашения, подписываемые на международных конференциях. Они появились в конце XIX века и стали обеспечивать более-благоприятные условия для охраны названных прав.

Парижская конвенция по охране промышленной собственности является основополагающим документом в данной сфере. Она была принята

20 марта 1883 года в Париже одиннадцатью государствами и ее основные положения действуют по настоящее время.

Необходимость разработки подобного соглашения впервые стала очевидной в 1873 г. во время проведения Международной выставки изобретений в Вене. Многие изобретатели отказались принимать в ней участие, опасаясь, что их идеи будут украдены и коммерчески использованы в других странах. Австрийским властям пришлось принять специальный закон, который обеспечивал временную охрану объектов ИС, представленных на выставке. В том же году собрался Венский конгресс по патентной реформе, который призвал «достичь международного взаимопонимания по вопросам защиты патентов». 1878 г. в Париже состоялся конгресс по промышленной собственности, а в 1883 г. прошла международная конференция, которая завершилась принятием Парижской конвенции по охране промышленной собственности.

Таким образом конвенция имела целью разрешение двух проблем. Первой была проблема дискриминации. В некоторых странах иностранцам было затруднительно или даже невозможно получить патент. Вторая проблема касалась вопросов приоритета. Подать патентную заявку одновременно во всех странах было делом трудным и дорогостоящим. Однако, изобретатель, который медлил с подачей заявки, рисковал обнаружить, что другой человек в другой стране опередил его, обратившись со своей заявкой или предварительно опубликовав результаты своей работы. В связи с тем, что разработчиками Конвенции были экономически развитые страны, они не выступили против патентования как такового, но стали искать возможность поднять уровень патентной охраны за счет устранения указанных недостатков в системе патентования.

Универсальность Конвенции заключается в том, что она предоставляет присоединившимся к ней странам полную свободу действий в отношении национальных законодательств по охране промышленной собственности, за исключением немногочисленных положений, которые в обязательном порядке должны соблюдаться странами-участниками. В наибольшей степени ее универсальность проявляется в создании льготных условий для получения охраны объектов промышленной собственности иностранцами.

Изначально авторы Парижской конвенции вдохновились идеей создания единого международного охранного документа – международного патента, который действовал бы одновременно во всех странах-участницах, обеспечивая тем самым искомую охрану и средство преодоления принципа территориальности. Этого, как известно, не произошло, и потому говорить о Конвенции как об инструменте международной охраны промышленной собственности неправильно. Однако нельзя отрицать и ее роль в облегчении патентования иностранных изобретений, депонировании и регистрации промышленных образцов товарных знаков и т.п.

Основной смысл и содержание Конвенции, которые собственно, и

обеспечили столь длительную жизнь этого документа, заключаются в двух его положениях: ст. 2 «Национальный режим» и ст. 4 «Конвенционный приоритет». Третьим преимуществом Конвенции выступает предоставление временной охраны объектам — на время проведения международных выставок, ярмарок и т.д., проводимых на территориях стран-участниц, и, соответственно, особого вида приоритета — «выставочного приоритета» (ст. 11), срок которого исчисляется с даты помещения экспоната на выставку.

Согласно ст. 2 Конвенции граждане каждой страны Союза пользуются во всех других странах Союза теми же преимуществами, которые предоставляются в настоящее время или будут предоставлены впоследствии соответствующими законами собственным гражданам. В соответствии со ст. 3 Конвенции к гражданам стран Союза приравниваются граждане стран, не участвующих в Союзе, которые имеют на территории одной из стран Союза местожительство или действительные и серьезные промышленные или торговые предприятия.

Важнейшим преимуществом стран-участниц Конвенции — право приоритета (конвенционный приоритет). Ведение правила о приоритете объясняется следующим: патент получает тот, кто, первым подал заявку на изобретение.

Первенство в подаче заявки обеспечивает новизну изобретения, которая является необходимым условием выдачи патента. В статье 4 указывается, что лицо, подавшее заявку на изобретение в одном из государств-участников, в течении годичного срока со дня подачи первой заявки пользуется для подачи заявки в других государствах-участниках правом приоритета. Публикация о таком изобретении, подача заявки на него третьим лицом в течении этого срока не помешают выдаче патента т.к. приоритет и новизна будут определяться в другой стране не надень фактической подачи заявки в другой стране, а на момент подачи первой заявки.

В целях сохранения новизны страны-участницы в соответствии со своим законодательством предоставляют временную охрану изобретениям, полезным моделям, промышленным образцам, а также товарным знакам для продуктов, экспонируемых на официальных или официально признанных международных выставках, организованных на территории одной из этих стран. Временная охрана перечисленных объектов может осуществляться национальными законодательствами различными способами: в одних странах она обеспечивается установлением льготы по приоритету, в других — льготы по новизне. (В большинстве промышленно развитых стран действует льгота по новизне).

Патенты, выданные на одно и то же изобретение в разных странах-участницах Конвенции независимы друг от друга. Причиной введения принципа независимости патентов является различия в национальных законах.

Парижская конвенция неоднократно пересматривалась, в ее текст

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

вносились изменения. В настоящее время сохраняют правовое значения различия между ее последующими редакциями: Брюссельской /1900г./, Вашингтонской /1911г./, Гаагской /1925г./, Лондонской /1934г./, Лиссабонской /1958г./, Стокгольмской /1967г./, Конвенция действует в разных редакциях для различных стран-участниц в зависимости от того, какая из них ратифицирована в стране. Большинство стран ратифицировало Стокгольмскую редакцию, но в некоторых действует Лондонская и Лиссабонская.

Наша страна присоединилась к Парижской конвенции во всех ее редакциях с июля 1965 г., а стокгольмский текст был ратифицирован 19 сентября 1968 г.

## НАУЧНЫЕ РУКОВОДИТЕЛИ ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА КОНФЕРЕНЦИИ

**Агеева Екатерина Валентиновна**, преподаватель I категории Прибрежненского аграрного колледжа (филиал) «КФУ имени В.И.Вернадского» (пос. Прибрежное).

**Афанасьева Евгения Сергеевна** преподаватель Прибрежненского аграрного колледжа (филиал) КФУ имени В.И.Вернадского» (пос. Прибрежное).

**Башкова Инга Сергеевна** старший преподаватель кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь).

**Бебешко Елена Владимировна** кандидат педагогических наук, доцент. Исторический факультет Таврической академии (структурного подразделения) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь).

**Бекирова Левиза Исмаиловна** кандидат филологических наук, доцент кафедры крымскотатарской филологии, факультет крымскотатарской и восточной филологии, Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского (г. Симферополь).

**Великанова Светлана Семёновна** кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» (г. Магнитогорск).

**Веретёхин Андрей Васильевич** старший преподаватель кафедры рекламы и издательского дела факультет информационно-полиграфических технологий Таврической академии (СП) ФГАОУ (г. Симферополь).

**Герцен Александр Германович** кандидат исторических наук, доцент, декан исторического факультета Таврической академии (СП), Крымского федерального университета имени В. Вернадского (г. Симферополь).

**Губанова Елена Викторовна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Таврической академии (структурное подразделение) КФУ им. В.И. Вернадского, директор РЦСТ КФУ им. В.И. Вернадского (г. Симферополь).

**Дьяволова Алина Анатольевна**, преподаватель Прибрежненского

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

аграрного колледжа (филиал) КФУ имени В.И.Вернадского» (пос. Прибрежное).

**Ищук Татьяна Вячеславовна** учитель истории ГБОУ РК «КУВКИЛИ» (г. Керчь)

**Конькова Анастасия Юрьевна** кандидат исторических наук доцент кафедры документоведения ИАИ РГГУ (г. Москва).

**Крамская Алла Владимировна** заместитель директора по воспитательной работе Прибрежного аграрного колледжа ФГАОУВО «КФУ им. В. И. Вернадского» (пос. Прибрежное).

**Латышева Елена Владимировна** доктор исторических наук, профессор, зав. каф. документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь).

**Малышев Дмитрий Аркадьевич** кандидат исторических наук, доцент кафедры новой и новейшей истории исторического факультета Таврической академии (СП) ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

**Манаев Александр Юрьевич** кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России исторического факультета Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского».

**Назарчук Татьяна Борисовна** кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (СП) ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

**Османова Эльмаз Алимовна** преподаватель Прибрежного аграрного колледжа (филиал) КФУ имени В.И.Вернадского» (пос. Прибрежное).

**Побережник Инна Валериевна**, учитель истории и обществознания, МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии Республики Крым» (г. Феодосия)

**Прохорова Алла Викторовна** учитель истории МБОУ «Симферопольский экономический лицей» (г. Симферополь)

**Савченко Любовь Васильевна** доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой рекламы и издательского дела факультет информационно-полиграфических технологий Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского (г. Симферополь).

**Саманцов Александр Петрович** кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского (г. Симферополь).

**Саманцова Елена Валентиновна** учитель истории, обществознания и права МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии Республики Крым» (г. Феодосия).

**Сарафанов Дмитрий Евгеньевич** кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения, архивоведения и исторической информатики, ГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» АлтГУ (г. Барнаул).

**Сойников Алексей Анатольевич** доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Курского государственного университета (г. Курск).

**Соколова Жанна Владимировна** кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского (г. Симферополь).

**Федяев Мирослав Иванович** преподаватель обществознания Таврического колледжа ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» (г. Симферополь).

**Хлевов Александр Алексеевич** доктор философских, кандидат исторических наук, профессор кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО КФУ имени В. Вернадского (г. Симферополь).

**Хорхордина Татьяна Иннокентьевна** доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории и организации архивного дела ИАИ РГГУ (г. Москва).

**Цеменкова Светлана Ивановна** кандидат исторических наук, доцент кафедры документационного и информационного обеспечения управления Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург)

**Чекрыжева Оксана Ивановна** кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения, архивоведения и исторической информатики ГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» АлтГУ (г. Барнаул).

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

**Черноухов Анатолий Владимирович** доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой архивоведения и истории государственного управления Уральского федерального университета имени Б.Н. Ельцина (г. Екатеринбург).

**Шibaев Виктор Владимирович** кандидат исторических наук, доцент, кафедры архивоведения и истории гос. управления Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург)

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

## **УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА КОНФЕРЕНЦИИ**

ГБОУ Республики Крым «Керченский учебно-воспитательный комплекс – интернат- лицей искусств». (г. Керчь).

Историко-архивный институт ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ). (г. Москва).

МБОУ «Симферопольский экономический лицей». (г. Симферополь).

МБОУ СОШ № 38. (г. Симферополь).

Прибрежненский аграрный колледж (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского». (Пос. Прибрежное).

Таврическая академия (структурное подразделение) ФГАОУ ВО КФУ им. В. И. Вернадского. (г. Симферополь).

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» АлтГУ. (г. Барнаул).

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ). (г. Москва).

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». «КГУ». (г. Курск).

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ). (г. Екатеринбург)

ФГБОУ ВО Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова. «МГТУ им. Г.И. Носова». (г. Магнитогорск).

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**



*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*



*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*



Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И  
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадск  
Таврическая академия (структурное подразделение)  
Кафедра документоведения и архивоведения  
Кафедра крымскотатарской филологии  
Уважаемые коллеги !



Кафедра документоведения и архивоведения совместно с базовой кафедрой архивного дела и делопроизводства исторического факультета и кафедрой крымскотатарской филологии факультета восточной филологии Таврической академии (структурного подразделения) ФГАОУ ВО КФУ имени В.И. Вернадского приглашает Вас принять участие в **III межрегиональной научно-практической конференции для учащихся общеобразовательных организаций и обучающихся среднего профессионального и высшего образования «Документ в современном обществе»**, приуроченной к Всемирному дню науки. Дата проведения конференции – 9-10 ноября 2017 г. (очный тур обучающихся).

Научная программа конференции посвящена популяризации исторического знания путем изучения отечественной истории через исторический документ в сочетании с развитием исследовательских навыков у обучающихся среднего общего образования, среднего профессионального и высшего образования.

Основные тематические блоки, планируемые в рамках конференции:

- место и роль отдельных исторических документов в истории страны;
- исторический документ и его феномен;
- судьба человека в преломлении через призму исторического документа;
- документ и общество – взаимоотношения и противоречия;
- документ в истории одной семьи.

Представленные работы должны включать описание конкретного исторического документа, приведенного автором в контексте его исследования.

В конференции планируется очная и заочная формы участия исследователей с выдачей сертификата участника для соискателя и его научного руководителя, работы обучающихся общеобразовательных организаций оцениваются и награждаются отдельно с включением в приказ.

*Язык конференции – русский.*

Конференция проводится в два этапа:

**Первый этап (заочный тур)** предусматривает подготовку и сдачу участниками творческих работ (объем 3-5 стр., формата А-4) до 20 октября, победители отбора определяются 1 ноября 2016 года.

*Предлагаемый доклад должен соответствовать следующим требованиям:*

- а) необходимо указать название работы, фамилии, имена, отчества (полностью) авторов и научных руководителей, название учебного учреждения, (при необходимости в скобках населенный пункт и район для расшифровки названия);
- б) работы принимаются в электронном виде;
- в) работы можно выслать по электронной почте указанной ниже;
- г) указать контактный телефон или электронный адрес для возможности связи с участником конференции.

**Второй этап (очный тур).** По итогам оценки докладов конкурсной комиссией конференции будут отобраны лучшие работы от каждой секции для участия во втором этапе конференции, который будет проводиться 9 ноября 2017 года на базе Научной библиотеки (СП) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского».

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

Более подробную информацию о требованиях к структуре работы и её оформлению Вы можете найти на сайте межрегиональной научно-практической конференции:

**[www.confdocst.cfuv.ru](http://www.confdocst.cfuv.ru)**

*Оргкомитет оставляет за собой право внесения корректив и изменений, не влияющих на проведение конференции*

**Оргкомитет конференции:**

**Латышева Елена Владимировна** - д.и.н., профессор, зав. кафедрой документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (СП) ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

**Борщик Наталья Дмитриевна** - д.и.н., профессор кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (СП) ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

**Саманцов Александр Петрович** - к.и.н., доцент кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (СП) ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

**Назарчук Татьяна Борисовна** - к.и.н., доцент кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (СП) ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

**Соколова Жанна Владимировна** - к.и.н., доцент кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (СП) ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

**Гундерич Галина Альбертовна** - к.т.н., доцент кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (СП) ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

**Башкова Инга Сергеевна** - старший преподаватель кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (СП) ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

**Лобов Олег Владимирович** - Начальник Государственной архивной службы Республики Крым

**Савченко Любовь Васильевна** – д.фил.н., профессор, зав. кафедрой рекламы и издательского дела Таврической академии (СП), председатель профкома работников ФАГОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского»;

**Коваль Татьяна Валериевна** - начальник отдела профессиональной ориентации и организации набора студентов ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

**Чигрина Наталья Викторовна** - к.соц.н., доцент, директор Научной библиотеки (СП) ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

**Меметова Эдие Шевкетовна** - к.фил.н., доцент, зав. кафедрой крымскотатарской филологии Таврической академии (СП) ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

**Бекирова Левиза Исмаиловна** - к.фил.н., доцент, заместитель декана по воспитательной работе факультета крымскотатарской и восточной филологии Таврической академии (СП) ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

***Приглашаем Вас принять участие в межрегиональной научно-практической конференции***

**Контактная информация для подачи заявок на участие:**

295007. Кафедра документоведения и архивоведения, Таврической академии (структурное подразделение.), ФАГОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского», Республика Крым, г. Симферополь, пр. Вернадского, 20. Учебный корпус № 2, ауд. 805.

**Электронная почта конференции:** [confdoc@mail.ru](mailto:confdoc@mail.ru)

**Почта кафедры документоведения и архивоведения:** [dokumarx@mail.ru](mailto:dokumarx@mail.ru)

Электронный сборник работ будет размещен: <http://nvk-journal.ru>

**Партнеры конференции:**  
**CANON Russia, МК БИЗНЕС**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО</b> ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОРГКОМИТЕТА, ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА, ЗАВ. КАФ. ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ И АРХИВОВЕДЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ТАВРИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ (СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ) ФГАОУ ВО «КФУ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» <b>ЛАТЫШЕВОЙ Е.В.</b> .....	4
<b>ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО</b> ЗАВ. КАФ. КРЫМСКО-ТАТАРСКОЙ ФИЛОЛОГИИ К.Ф.Н., ДОЦЕНТА ФАКУЛЬТЕТА КРЫМСКОТАТАРСКОЙ И ВОСТОЧНОЙ ФИЛОЛОГИИ ТАВРИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ (СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ) ФГАОУ ВО «КФУ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» <b>МЕМЕТОВОЙ Э.Ш.</b> .....	6
<b>ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО</b> ОТ ИМЕНИ НАЧАЛЬНИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ <b>ЛОБОВА О.В.</b> .....	7
<b>Ахмедова Г.Р.</b> ДОКУМЕНТ КАК СРЕДСТВО МАНИПУЛЯЦИИ: АНТИРЕЛИГИОЗНАЯ КОМПАНИЯ В КРЫМУ В 20-Х ГГ. XX ВЕКА.....	8
<b>Бачинская Т.В.</b> ИСТОРИЯ «БЕЛОГО ЦВЕТКА» В РОССИИ 1911-1914 ГГ.....	11
<b>Башков Н.А.</b> ФОТОГРАФИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ ЖИЗНИ СЕМЬИ.....	13
<b>Беляева А. Д.</b> ПРАВИЛА ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В КРУГОВОРОТЕ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ДОКУМЕНТАЦИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ УПРАВЛЕНИЯ.....	17
<b>Бобер В. В.</b> ЗАВЕЩАНИЕ ВЕНИАМИНА БАБАКАЕВИЧА ТОНГУРА И ЕГО РОЛЬ В ИСТОРИИ ПРИБРЕЖНЕНСКОГО АГРАРНОГО КОЛЛЕДЖА.....	22
<b>Богданец А.А.</b> ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН № 6 ОТ 21 МАРТА 2014 Г.....	27
<b>Борщ Н.Н.</b> МЕСТО «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО РАСПОРЯЖЕНИЯ» ОТ 16 ЯНВАРЯ 1892 ГОДА № 12 В СИСТЕМЕ МЕР ПОВЫШЕНИЯ БОЕГОТОВНОСТИ СТРАНЫ В КОНЦЕ 19 - НАЧАЛА 20 ВЕКА.....	31
<b>Бутакова А.В. Чулкова Е.А.</b> АРХИВЫ РОССИИ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	35
<b>Варшавский В.В.</b> ЛИЧНЫЕ ПЕЧАТИ КОЛЫВАНО-ВОСКРЕСЕНСКОГО АЛТАЙСКОГО ГОРНОГО ОКРУГА .....	38
<b>Ветрова А.В.</b> ЗАРОЖДЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ ПО	

ПОЛОЖЕНИЮ 1836 Г. «О КОМПАНИЯХ НА АКЦИЯХ» .....	41
<b>Габриелян Л.А.</b> МЕСТО РОССИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВСЕОБЩЕМУ ИСТОРИЧЕСКОМУ ПРОЦЕССУ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ «ФИЛОСОФСКИХ ПИСЕМ» П.Я.ЧААДАЕВА.....	44
<b>Гейкина А.С.</b> ФУЛТОНСКАЯ РЕЧЬ ЧЕРЧИЛЛЯ: ЗНАЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	48
<b>Глаголев Р.Н.</b> ПОЛОЖЕНИЕ «О ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ПАЛАТАХ» КАК ДОКУМЕНТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ РОССИИ.....	51
<b>Донская К.М.</b> ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ МЕТРИЧЕСКИХ КНИГ В АЛТАЙСКОМ ОКРУГЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА.....	55
<b>Дурноглазов В.Е.</b> СОСТОЯНИЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КУРСКОГО КРАЯ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	59
<b>Елькина А.С.</b> МАНИФЕСТ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II И ВОЗЗВАНИЕ ТАВРИЧЕСКОГО ГУБЕРНАТОРА О НАЧАЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	63
<b>Еремеев Е.А.</b> ТИЛЬЗИТСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 25 ИЮНЯ (7 ИЮЛЯ) 1807 Г.....	67
<b>Зуева Е.В.</b> ЯССКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР (29 ДЕКАБРЯ 1791 Г. (9 ЯНВАРЯ 1792 Г., Г. ЯССЫ).....	72
<b>Иванова Е.Н.</b> ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО И НОРМАТИВНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..	77
<b>Кельмамбетова Э.З.</b> «ИЛИАДА И ОДИССЕЯ» ГОМЕРА КАК ДОКУМЕНТ И ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ .....	81
<b>Копырина С.Н.</b> ПРОГРАММА ИНФОРМАТИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО АРХИВНОГО АГЕНТСТВА И ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ЕМУ УЧРЕЖДЕНИЙ НА 2011–2020 ГГ. КАК ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ АРХИВНОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ.....	84
<b>Кудринская В.Ю.</b> МЕСТО И РОЛЬ ВЕРСАЛЬСКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА 1919 Г. В ИСТОРИИ СТРАНЫ.....	89
<b>Кудряшов В.О.</b> ДОКУМЕНТЫ ПО ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВЕННО- ЦЕРКОВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД 40-50-Х ГОДОВ XX ВЕКА..	94
<b>Красненкова А.Р.</b> ГРАМОТА ВЕЛИКОГО ВСЕРОССИЙСКОГО ЗЕМСКОГО СОБОРА ОТ 21 ФЕВРАЛЯ 1613 Г КАК ПЕРВЫЙ СУДЬБОНОСНЫЙ ДОКУМЕНТ ДИНАСТИИ РОМАНОВЫХ.....	96
<b>Куницына А.М.</b> ДОКУМЕНТ И ОБЩЕСТВО – ВЗАИМООТНОШЕНИЯ И ПРОТИВОРЕЧИЯ НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 27 ИЮЛЯ 2006 ГОДА № 152-ФЗ “О ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ.....	101
<b>Латышева М.Д.</b> ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ МЕДИЦИНСКИХ ДОКУМЕНТОВ.....	105

<b>Макогон В. Ю.</b> ПАРИЖСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1856 Г. КАК СПОСОБ УНИЧТОЖЕНИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.....	111
<b>Манкевич А.С.</b> АВСТРО-ГЕРМАНСКИЙ ДОГОВОР 1879 ГОДА.....	113
<b>Меркулов С.С.</b> ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАННОСТИ ДОКУМЕНТОВ В ГОРОДАХ ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО УЕЗДА (1919-1921 Г.Г.).....	116
<b>Мухтерем И.С.</b> ПЕРВООТКРЫВАТЕЛЬ КРЫМСКОТАТАРСКОГО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА ТОХТАР АФУЗОВ.....	119
<b>Назарчук А.В.</b> ПРИДАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ СИЛЫ ДОКУМЕНТАМ В СВЕТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ» (ОТ 06.04.2011 № 63-ФЗ) .....	122
<b>Нафонайлова В.В.</b> ЧЕЛОБИТНЫЕ КРЕСТЬЯНЕ XVII ВЕКА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК.....	127
<b>Норцов Д.А.</b> СВИДЕТЕЛЬСТВО О БРАКЕ КАК ДОКУМЕНТ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ.....	133
<b>Павлова И.В.</b> ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ОТ 26 АВГУСТА 1789 ГОДА.....	137
<b>Полищук А.Е., Менская Ю.А.</b> СЛОВО О ЗАКОНЕ И БЛАГОДАТИ... ..	143
<b>Прилепский Д.Ю.</b> РОЛЬ ДОКУМЕНТА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И В ОБЩЕСТВЕ.....	144
<b>Прокофьева Д.А.</b> «ЗАПИСКА О ДРЕВНЕЙ И НОВОЙ РОССИИ» КАРАМЗИН - МОНАРХИСТ И КРИТИК ПРОЕКТА СПЕРАНСКОГО... ..	147
<b>Репинский А.С.</b> БРЕСТ-ЛИТОВСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 3 МАРТА 1918 ГОДА.....	152
<b>Решитов А.С.</b> ЦИРКУЛЯР О КУХАРКИНЫХ ДЕТЯХ.....	157
<b>Рожков Д.С.</b> СУДОПРОИЗВОДСТВО КИЕВСКОЙ РУСИ НА ПРИМЕРЕ «РУССКОЙ ПРАВДЫ».....	161
<b>Рязанова К.П.</b> ОСОБЕННОСТИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО УЧЕТА В РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	166
<b>Свитко М.И.</b> СТАТЬЯ В ГАЗЕТЕ КАК НАЧАЛО КОНЦА ВЕЛИКОГО МАРШАЛА.....	169
<b>Скреля К.Ю.</b> ЖУРНАЛ «ВОЕННАЯ МЫСЛЬ» И ЕГО ФЕНОМЕН.....	173
<b>Уланов К.А.</b> ДОКУМЕНТ ОБ ОТПРАВКЕ ЖЕЛЕЗА С УРАЛЬСКИХ ЗАВОДОВ ПО РЕКЕ ЧУСОВОЙ В 1729 Г.....	175
<b>Умерова К.Э.</b> ЮРИДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ КАДИАСКЕРСКИХ ТЕТРАДЕЙ КАК ИСТОЧНИК КРЫМСКОТАТАРСКОГО ПРАВА.....	180
<b>Утарбекова Р.А.</b> ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИИ РОССИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КИНОФОТОДОКУМЕНТОВ.....	184
<b>Федосеева С.</b> ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ ЧЕРЕЗ КЕРЧЕНСКИЙ ПРОЛИВ. АЛЬБОМ 1945 ГОДА.....	188
<b>Фролова Я.А.</b> ТАБЕЛЬ О РАНГАХ ОТ 24 ЯНВАРЯ 1722 ГОДА.....	200
<b>Чечеткина Я.Е.</b> АКТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ КАК	

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

<b>ОСОБАЯ КАТЕГОРИЯ ДОКУМЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КРЫМА.....</b>	<b>204</b>
<b>Шипилин П.И. МЕДВЕЖИЙ ОБРАЗ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КАРТОГРАФИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ ВРЕМЁН ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....</b>	<b>207</b>
<b>Шульженко Ю.А. ЗНАЧЕНИЕ ПАРИЖСКОЙ КОНВЕНЦИИ ПО ОХРАНЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ 1883 ГОДА.....</b>	<b>214</b>
<b>НАУЧНЫЕ РУКОВОДИТЕЛИ ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА КОНФЕРЕНЦИИ.....</b>	<b>218</b>
<b>УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ, ПРИНЯВШИЕ УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИИ .....</b>	<b>222</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>223</b>

*Материалы II межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 10 ноября 2016 года г. Симферополь*

## НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

### ДОКУМЕНТ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Материалы II межрегиональной научно-практической конференции для учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования

Статьи публикуются в авторской редакции

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ :

докт. ист. наук, проф. Е.В. Латышева (председатель),  
канд. ист. наук, доц. А.П. Саманцов (научный редактор),  
канд. ист. наук, доц. Т.Б. Назарчук,  
канд. филологич. наук Э.Ш. Меметова  
ст. преп. И.С. Башкова

Компьютерная верстка В.С. Трофимова.

Макет А.П. Саманцов

Печать цифровая оперативная. Формат 60x84/8. Бумага для множит. аппаратов. Усл. печ. лист. 14,25. Тираж 300 экз.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение.  
Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского.  
Таврическая академия (структурное подразделение)  
295007, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского,4

### Кафедра документоведения и архивоведения

УДК – 002.1(063)

Д 63

© Кафедра документоведения и архивоведения и документоведения Таврической академии (СП) Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского