



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
Крымский федеральный университет имени  
В.И.Вернадского  
Таврическая академия (структурное подразделение)  
Кафедра документповедения и архивоведения



# ДОКУМЕНТ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

*Материалы*

*1 межрегиональной научно-практической конференции  
учащихся общеобразовательных организаций и  
студентов среднего профессионального  
и высшего образования  
11 ноября 2015 года*

*СИМФЕРОПОЛЬ 2015*

УДК – 002.1(063)  
Д 638

*Печатается по решению Ученого Совета исторического факультета  
Таврической академии (СП) Крымского федерального университета имени  
В.И. Вернадского  
Протокол № 3 от «30» октября 2015 г.*

**Документ в современном обществе:** Материалы I межрегиональной научно-практич. конф. для уч-ся общеобразоват. орг. и студентов сред. проф. и высш. образования, г. Симферополь, 11 ноября 2015 г. / Кафедра документоведения и архивоведения Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «КФУ имен В.И. Вернадского». – Симферополь, 2015. – 198 с.

Сборник содержит материалы конференции, проходившей 11 ноября 2015 г. в Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского и представляет научный и практический опыт молодых исследователей и ученых в области документоведения и архивоведения различных регионов Российской Федерации.

Материалы межрегиональной научно-практической конференции рассчитаны на молодых ученых, учителей и преподавателей вузов и школ, краеведов и всех небезразличных к истории и будущему своей страны.

Материалы, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в тезисах ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. При перепечатке ссылка на сборник обязательна.

УДК – 002.1(063)  
Д 63

© Кафедра документоведения и  
архивоведения исторического  
факультета Таврической академии  
(СП)  
Крымского федерального  
университета имени  
В.И. Вернадского

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОРГКОМИТЕТА,  
ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА, ЗАВ. КАФ.  
ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ И АРХИВОВЕДЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО  
ФАКУЛЬТЕТА ТАВРИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ (СТРУКТУРНОГО  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ) ФГАОУ ВО “КФУ ИМЕНИ В.И.  
ВЕРНАДСКОГО” ЛАТЫШЕВОЙ Е.В.**

Уважаемые гости, уважаемые участники конференции, друзья!



От имени организаторов конференции приветствую собравшихся на I межрегиональной научно-практической конференции для учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования «Документ в современном обществе» (ДВСО) и благодарю вас за то, что вы сегодня здесь вместе с нами.

Свое приветственное слово мне хотелось бы начать словами великого русского ученого Михаила Васильевича Ломоносова, которые как нельзя лучше подходят к сегодняшнему событию:

*" Кто малого не может, тому и большее невозможно."*

Общеизвестно, что процесс обучения неотрывно связан с наукой, тем более студенческой науке отводится особая роль. Это не просто формальное участие молодых людей в проведении научных исследований, что, безусловно, является важной составляющей профессиональной подготовки современного специалиста. Но еще и развитие компетенций, позволяющих молодому человеку представлять современную картину мира на основе углубленного, целостного, часто на стыке различных научных областей и направлений, изучения предметной области.

Поэтому ученическая и студенческая наука в широком смысле – это, "начало начал", от которого зависит развитие всего научно-кадрового потенциала страны.

Это первая конференция, но она уже стала неотъемлемой и значимой частью научно-образовательного процесса КФУ имени В.И. Вернадского, приобретя статус межрегиональной конференции что, безусловно, качественно отразится на ее результатах, придаст новый импульс внутри Российскому научному взаимодействию.

Основная задача Конференции (ДВСО), которую мы видим и ставим

перед собой – это вовлечение в науку учащейся и студенческой молодежи, пробуждение у молодежи интереса к новым научным знаниям, выходящим за рамки основных образовательных программ. Это обмен опытом лучшей практики научных исследований, дискуссии и споры, которые непременно возникают по результатам докладов. Все это вместе и создает ту самую "кипяще-бурлящую" питательную среду, из которой произрастают истинные молодые таланты.

Мы стремимся помочь талантливо прожить школьные, студенческие годы – и это в наших силах. И научно-практическая конференция для учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования «Документ в современном обществе» (ДВСО), на мой взгляд, как раз и является той площадкой, которая помогает и способствует открытию молодых научных талантов.

Дорогие друзья. Разрешите объявить Студенческую научно-практическую конференцию 2015 года открытой!

С уважением, Латышева Елена Владимировна,

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ЗАВ. КАФ.  
КРЫМСКОТАТАРСКОЙ ФИЛОЛОГИИ К.Ф.Н., ДОЦЕНТ  
ФАКУЛЬТЕТА КРЫМСКОТАТАРСКОЙ И ВОСТОЧНОЙ  
ФИЛОЛОГИИ ТАВРИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ (СТРУКТУРНОГО  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ) ФГАОУ ВО “КФУ ИМЕНИ В.И.  
ВЕРНАДСКОГО” МЕМЕТОВОЙ Э. Ш.**

Дорогие друзья!



Я рада приветствовать Вас на I межрегиональной научно-практической конференции для учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования «Документ в современном обществе».

Мы прекрасно понимаем, что это первый опыт в этом направлении, и насколько важно это направление для современного общества.

Сегодня существуют разные определения понятия "документ", однако ни одно из них не стало общепринятым. И это понятно, поскольку «документ» - термин многоаспектный, структурно-разветвленный, касающийся

различных сторон документа.

Объектом документоведения как науки является комплексное изучение документа как системного объекта, специально созданного для хранения и распространения (передачи) информации в пространстве и времени. Вероятно именно по этой причине, понятие "документ" уступает место понятию "информация", поскольку первое является производным от второго. Думается, что в подтверждение вышесказанному, нам сегодня посчастливится услышать информацию о конкретных документах, несущих конкретную интересную с одной и познавательную с другой стороны информацию.

Добро пожаловать! Хош сефагъа келинъиз!

С уважением, Меметова Эдие Шевкетовна

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО НАЧАЛЬНИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
ЛОБОВА ОЛЕГА ВЛАДИМИРОВИЧА**

**Уважаемые друзья!**



От Государственной архивной службы Республики Крым и от себя лично рад вас приветствовать с началом работы I Межрегиональной научно-практической конференции для учащихся общеобразовательных организаций и

студентов среднего профессионального и высшего образования «Документ в современном обществе».

Мы считаем это мероприятие полезным и важным для сохранения и популяризации нашего исторического и документального наследия. Похвален ваш искренний интерес к деяниям предков, событиям прошлых лет.

Надеюсь, что кто-то из вас свяжет свою судьбу с работой в архивах республики и делопроизводственных службах.

Мы готовы поддержать все ваши начинания, связанные с бережным отношением к традициям и духовным ценностям нашего государства.

В этой связи, мы намерены продолжать партнерские отношения и сотрудничество с Крымским федеральным университетом им. В.И. Вернадского, историческим факультетом и кафедрой документоведения и архивоведения.

Успехов вам и новых открытий!

Лобов Олег Владимирович

Алибеева А. А. МБОУ «СОШ № 18» г.Симферополь

## **А.М. РОМАНОВ: СТРАНИЦЫ ВОСПОМИНАНИЙ О КРЫМЕ**

Научный руководитель: Ахмедова Г. Р.,  
учитель МБОУ «СОШ № 18» г. Симферополь

Как нам всем известно - документ неразрывно связан с обществом.

Общество - это исторический результат естественно складывающихся взаимоотношений людей.

Какую роль играет ли документ в обществе? Каковы его приоритеты, принципы, противоречия, его взаимодействие с окружающим миром, соприкосновения и разногласия?

Для начала разберемся с понятием документ.

Документ: «материальный носитель с зафиксированной на нём в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения»[1,л.].

Для того, чтобы полностью разобраться с данными понятиями их разветвлениями, я навела информационные справки, нашла необходимые сведения, изучила документ, сделала вывод.

Необходимо понять какую информацию несет в себе документ, какую важную роль играет в истории человечества? Наиболее яркий пример в истории России - это династия Романовых.

Нам интересна история Крыма, так как мы являемся его представителями. Интересно расположение, формирование, достопримечательности, богатства природы, структура, развитие и история. Вознося в пример династию Романовых, а точнее Александра Михайловича Романова и его семью в распоряжении которых находилось имение Ай-Тодор. Мы еще раз убеждаемся и подтверждаем, что история Крыма велика и неоднозначна.

Великого князя Александра Михайловича Романова совершенно справедливо можно отнести к тем личностям русской истории, которые знакомы лишь историкам и людям, глубоко погруженным в историю родного края. Между тем именно его перу принадлежат мемуары, которые, несомненно, должны считаться интереснейшим документом той поры.

Но прежде чем говорить о содержании воспоминаний Великого князя, нужно сказать несколько слов и о нем самом. Тогда станет понятно, какие

высокие посты он занимал, с кем общался, что знал, о чем написал, а о чем лишь намекнул в своих мемуарах.

Александр Михайлович Романов родился 1 апреля 1866 г. в городе Тифлис. Умер Великий князь 26 февраля 1933г. в городе Ницца во Франции. Российский великий князь, внук императора Николая I Павловича, полный адмирал, генерал-адъютант, четвертый сын великого князя Михаила Николаевича и его супруги Ольги Федоровны урожденной баденской принцессы.

Имение в Гаспре Великий князь Михаил Николаевич Романов, отец Александра Романова, наместник Кавказа, приобрел в собственность у княгини Мещерской в 1869 г. Участок около 70 десятин был расположен на почтовом тракте у Ай-Петринской яйлы. Имение занимало площадь от Севастопольского шоссе до берега моря, заканчиваясь мысом Ай-Тодор. Более живописного места на побережье трудно было найти. В книге путешественницы княгини Е. Горчаковой "Воспоминания о Крыме" (Москва, 1887 г.), говорится, что в деревне Гаспра одна из вилл, принадлежавшая прежде княгине Мещерской - теперь собственность Великого Князя Михаила Николаевича.

Из официальных документов:

"...земли приобретены Великим князем Михайлом Николаевичем покупкой при деревне Гаспра, бумаги составлены в ноябре 1870 г., чертеж исполнен землемером Ивановым в масштабе "в англ. дюйме - 100 сажень"[2,эл.ресурс].

Одним из самых любимых в семье Романовых был хозяин имения Ай-Тодор Александр Михайлович, которого все называли Сандро. Имя Великого князя было известно многим не только по высокому положению, которое он занимал в русском обществе на рубеже XIX — XX веков, но и потому, что он сделал для своего отечества. Подробности его жизни, а также жизнь целого поколения стала известна благодаря его мемуарам, которые он написал в эмиграции. Эта книга была издана и у нас. Александр раньше своих братьев и сестер покинул Крым и вот у него появляется возможность вновь вернуться.

Александр Михайлович очень любил Ай-Тодор, поэтому именно в нем решил провести свой медовый месяц. Свою будущую жену, великую княжну Ксению, сестру Николая II, он впервые увидел, когда она была еще совсем ребенком, - на руках у няни. Ему же было в то время 11 лет. Когда великий князь отправился в кругосветное путешествие, в его кармане был маленький конверт, в котором лежала карточка с надписью: "Лучшие пожелания и скорое возвращение. Твой моряк Ксения". Юной великой княжне тогда еще не было 12 лет. В 1893 г. Александр Михайлович попросил руки Ксении у ее отца императора Александра III. Тот



неожиданно быстро согласился, попросив подождать один год, так как невесте было всего 17 лет.

Во время церковной службы и пения придворных певчих Александр был погружен в мысли о предстоящем свадебном путешествии в Крым.

В своих воспоминаниях он писал: "Я и Ай-Тодор выросли как бы вместе. С годами Ай-Тодор превратился в цветущий уголок, покрытый садами, виноградниками, полянами и прорезанный по берегу бухтами. На берегу был выстроен маяк, который позволял нам ориентироваться на море в туманные ночи. Для нас, детей, этот ярко сиявший сноп света Ай-Тодорского маяка стал символом счастья. Я думал о том, будет ли Ксения это чувствовать так же, как и мои братья в течение этих двадцати лет"[3,эл.ресурс].

В холостяцкие годы Александр Михайлович мало заботился об Ай-Тодорском дворце, но, вступая в брак, привел его в порядок. Во время приездов на Южный берег Крыма самыми любимыми занятиями Александра Михайловича были садоводство и археология, причем и тем, и другим он занимался увлеченно, с глубоким знанием дела. Крым имел особенное значение для него. Это можно понять из его слов в Книге воспоминаний: «Я испытывал громадное наслаждение, сажая новые деревья, работая на виноградниках и наблюдая за продажей моих фруктов, вин, цветов. Было что-то необыкновенно ободряющее в возможности встать с восходом солнца и говорить самому себе, скача верхом по узкой тропинке, окаймленной непроходимыми насаждениями роз: «Вот это реально! Это все мое! Это никогда не изменит! Здесь мое место и здесь я хотел бы остаться на всю жизнь» [4.эл. ресурс].

Имя великого князя было известно многим, не только по высокому положению, которое он занимал в русском обществе, но и по тому, что он сделал для своего отечества.

Первая книга воспоминаний Александра Михайловича была издана в США в 1932 г. на английском языке, а в следующем году в Париже был опубликован русский текст первой книги.

В 1980 и 1991 гг. русский текст воспоминаний дважды издавался в Париже и Москве. Вторая книга воспоминаний великого князя Александра Михайловича была опубликована на английском языке в 1933 г. в Нью-Йорке и только в 2001 г. на Русском языке в Москве.

В предисловии к русскому тексту первой книги князь отмечал: "Я написал эту книгу, не преследуя никаких политических целей и никаких общественных задач. Просто в соответствии с пережитым я захотел рассказать, что память сохранила, а главное, отметить этапы того пути, который привел меня к мысли, что единственное ценное в нашей жизни это работа духа и освобождение живительных сил нашей души от всех пут материальной цивилизации и ложных идеалов"[5,эл.ресурс].

Чем так интересны мемуары Александра Михайловича Романова? В первую очередь стилем: написано очень увлекательно и талантливо. Да и факты подаются весьма открыто и без двусмысленностей. Если он пишет о русско-турецкой войне, то прямо говорит, что Россия воюет не с турками, а с Англией, которая стоит за спиной Стамбула. Прекрасно изображен и тесть автора мемуаров – император Александр III. Именно у Александра Михайловича приведен полный вариант знаменитого высказывания царя-мироотворца: «Во всем свете у нас только два верных союзника, – любил он говорить своим министрам: наша армия и флот. Все остальные, при первой возможности, сами ополчатся против нас. Тем, что пишет и преподносит свою мысль так, что она оставит какой-либо отпечаток в наших сердцах.

Благодаря сохранившимся источникам, спустя много времени, мы можем увидеть, прочитать и прочувствовать, понять все эмоции, события, действия происходящие во времена Александра Михайловича Романова-Великого человека, оставившего яркий, большой след в развитии общества.

Можно сделать вывод, что человек играет важную роль в истории своей страны и своей семьи. Это можно увидеть через призму исторического документа. Документ должен быть частью общества.

На вопрос несет ли в себе документ какую-либо важную, я отвечу так: Все зависит от нас самих. Мы видим то, что хотим видеть. Верим в то, во что хотим верить, говорим о том, о чем хотим говорить, создаем то, что представляем и суть этого вопроса неоднозначна. Иногда документ действительно раскрывает важные этапы развития общества если он соответствует истине, но, к сожалению, это не всегда так.

И если брать в пример документ Александра Михайловича Романова и его семьи (все то, что они создали, написали, оставили, построили) - Можно понять, что да, действительно они сделали немалое, внося огромный вклад в истории своей страны.

«Мы живем в очень странное время и с удивлением отмечаем, что прогресс идет в ногу с варварством» [там же].

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булатов. Р. Я. Советский энциклопедический словарь / Р. Я. Булатов. – 1987.
2. Великий князь Александр Михайлович в Гаспре: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.liveinternet.ru/users/4768613/post364463080/>
3. Горчакова Е. Воспоминания о Крыме: [Электронный ресурс] / Е. Горчакова – Режим доступа: <http://krymology.info/index.php>
4. Романов А.М. Книга воспоминаний: [Электронный ресурс] / А.М. Романов – Режим доступа: <http://militera.lib.ru/memo/russian/a-m/13.html>
5. Там же

Алиев С. В. Факультет  
крымскотатарской и восточной филологии  
ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского ТА (СП)  
г. Симферополь

## **ГРАМОТЫ ХАНА ГАЗЫ ГИРЕЯ II**

Научный руководитель:  
доцент Бекирова Л.И.  
ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского ТА (СП)  
г. Симферополь

Газы Гирей появился на свет в 1554 г. Будучи потомком рода, Гиреев, он с рождения становится хан-заде (царевич). Он выдающийся сын своего народа, поэт, учёный, прекрасный композитор, замечательный политический деятель. Газы Гирей пишет стихи, которые впоследствии становятся классикой.

Вот что пишет о творчестве Газы Гирей Т. Б. Усеинов:

«Стихи, написанные на легендарно-героическую тематику, пронизаны любовью к родине, к собственной вере. Необычайная отвага, воинское искусство снискали поэту-ратоборцу славу великого воина. Народ называет его «Бора» – «вихрь», «ураган». Находясь у власти, хан Газы Гирей проявляет себя и в роли критика отживших устоев, архаичных законов, застарелого быта Крымского ханства. Его сатира не направлена на отдельно взятую личность. Оценивается общая обстановка в Крыму. Сытые чиновники не думают об Отчизне, о собственном народе, они преследуют лишь корыстные цели. Самоуверенные муфтии и кадьи (судьи), чтобы удержаться на «тёплом кресле», «подгоняют» законы под желания вышестоящих вельмож, и всё это делается благодаря попустительству падишахов».

В 1581 г. Газы с тремя тысячами воинов пришлось противостоять 15 тысячам иранцев. Хотя он и его аскеры отчаянно сопротивлялись, но силы были слишком неравными и 28-летний хан-заде попадает в плен к иранцам. Семь лет он прибывает в зиндане (темнице). Там ему предлагают свободу, если он согласится жить в Иране. Но Газы резко отклоняет это предложение, считая его предательством против Родины, и отвечает следующим двустишием:

Лучше годы безысходно провести в темнице,  
Чем ковром под ноги шаху расстелится!

Этот талантливый и храбрый человек сумел усыпить бдительность охранника и организовать побег из темницы. Ему удалось окольными путями живым и здоровым добраться до Турции. Поэтому, когда в 1588 г. умер его брат Ислам Гирей, утверждение Газы на престол Крымского ханства было не случайным.

Средневековый историк Риза Нур пишет: «Хан Газы Гирей соорудил крепость «Газы Кермен». В Акъ-Месджите построил мечеть. Газы Гирей был человеком храбрым. Он знал многие науки, был музыкантом и композитором, был поэтом, пишущим на турецком, арабском и персидском языках. Было у него множество сочиненных песен, а также музыкальных произведений.

14 марта 1592 г. Газы Гирей отправил грамоту польскому королю Сигизмунду 3. Я процитирую перевод отрывка грамоты:

Великий христианский император из великих людей, многих земель из Малороссии, Пруссии, Польши, и Кракова. Наш брат король Сигизмунд 3 Выразив приветствие, и после мы спрашиваем о вашем состоянии здоровья со словами: "Вы чувствуете себя хорошо?" послание благородного ярлыка царской ласки, что: Если Вы обращаетесь к нам, ваш брат, вы должны знать, что слава богу! -Наше ханство [memleket] является сильным и безопасным, и вся наша армия находится в хорошем состоянии и всегда готово. Теперь, наш брат Сигизмунд, вы должны знать, что ранее, в возрасте царствования Хаджи Герая хана, великого небесного, я Гази-Гирей-хан великий падишах многочисленных и бесчисленных кипчаков степи, до времени царствования Девлет-Гирея хана. Также ханы и князья [султаны] вместе со своими войсками не атаковали царства наших братьев, царей; и даже когда татароказак совершили небольшой набег [beş-BAS], похитили пленников царств наших братьев и отвезли их в Крымское царство [memleket], Крымские ханы и князья послали этих пленных обратно Я, твой брат Гази-Гирей-хан, мой ответ состоит в следующем слове и послал мое письмо Его Превосходительству государя, прославленному падишаху, чтобы сказать, что: «После того как король Август умер, Царство Польское остались без Короля в течение двенадцати лет; потому что над Царством не было контроля. После двенадцати лет королём Польши стал Стефан, из числа венгерских королей, потому что с древних времен венгерские короли были старые враги Его Превосходительству государя, прославленного падишаха, он [т.е., король Стефан] не сдерживал казаков, живущих на Днепре Реке. Теперь наш брат Сигизмунд, племянник бывшего короля Польши-покойного короля Августа, то [также] сын нашего брата-короля Швеции, стал королём Польши.

В 1594 г. Газы Гирей отправил русскому царю Федору Ивановичу шертную грамоту, в которой хан предлагал завести дружбу между Крымом и Россией. В замечательной книге Ф. Лашкова под названием «Памятники дипломатических сношений Крымскаго ханства съ Московскимъ государствомъ въ XVI и XVII вв.» изданной в 1891 г., опубликовано содержание грамоты Газы Гирея русскому царю:

«Силы находъца и победителя Казы Гиреево царево слово. Почаль еси великаго истиннаго величества Божіимъ имянемъ, и пророка его истиннаго Магомедова величества истиннымъ пророчествомъ. Великіе Орды великій царь язъКазы Гирей Божія величества милостію и помощіювъ сердце свое вземъ добрую мысль во всякомъ дело, слово свое истинно и праведно учиня, что мне з братомъ своимъ съвеликимъ государевъ царемъ и великимъ княземъ Федоромъ Ивановичемъ всеа Русіи самодержцовымъ и многихъ государствъгосударемъ и обладателемъ съсихъ мистъ впередь бытивъ доброй дружб и въ братств на веки отъ детей на внучата, где ни будемъ: другу его другъ, а недругу его другомъ быти, и на всякого своего недруга стоятиимъ за одинъ. Хто мне Казы Гирею царю друг будетъ, тотъ и брату моему великому Князю Федору Ивановичу всея Руссіи другъ; а хто мне Казы Гирею царю недругъ, тотъ и брату моему царю и великому квязю Федору Ивановичу всея Русі и недругъ. А хтобудетъ брату моему царю и великому князю Федору Ивановичу всеа Русіидругъ, тотъ и мне Казы Гирею царю другъ. А хто брату моему великому князю недругъ, тотъ и мне Казы Гирею царю недругъ. Также мне Казы Гирею царю и брату моему калгі. Фети Гирею царевичу, и племяннику моему Бахты Гирею царевичу, и инымъ братьямъ моимъ царевичемъ и д темъ вашимъ, и племянвикомъ, и нашимъ Карачемъ, и мирзамъ, и всемъ нашимъ ближнимъ людемъ, и дальнимъ, и всемъ Крымсково юрта ратнымъ людомъ и Нагайскимъ людемъ Дивева сына Арсланаева роду, и всемъ Нагайскимъ людемъ ваше брата нашего, великого государя царя и великого князя Федора Ивановича всея Русіи, государствъ и всехъ городовъ и всехъ земель не воевати. А которые наши воинскіе люди безъ нашего ведома вашихъ брата нашего городовъ и земель людей повоевавъ, кънамъ придуть, и намътехъ люди казнити смертию, а взятое и полонъ весь сыскавъ, тебе брату вашему безъ окупы отдати. Такъ же тебе брату нашему царю и великому князю Федору Ивановичу всеа Русіи и твоимъ детям, которыхъ тебе въпередь Богъдасть, и вашимъ боярамъ, и воеводамъ, и всемъ ратнымъ людемъ и всехъ вашихъ государствъ ратнымъ людемъ насъ великого государя Казы Гирея царя и братаи моей, и детей моихъ, и племянниковъ, царевичей, и всего нашего Крымсково юрта, и улусовъ не воевать, и въулусахъ пришедъ не стояти; а которые твои брата нашего великого государя царя и великого князя Федора Ивановича всеаРусіи воеводы и ратные люди безъ твоего брата нашего дома, пришедъ, наше государево и улусы наши воевавъ къвамъ придуть, и

тебе брату нагаем утехъ людеи казнити, а взятое животы и полонь все сыскавь безъ окупы назадъ отдати».

В 1595 г. молдавский господарь Михаил восстал против османов и захватил одну из крепостей. Газы Гирей собрав свою армию, двинулся укрощать взбунтовавшегося Михаила и, настигнув молдавского господаря, хан вдребезги разнёс войско Михаила. Одержав победу над бунтовщиком, Газы Гирей написал письмо в Стамбул с предложением назначить господарем кого-нибудь из крымских эмиров, но турки упёрлись и отклонили предложение Газы Гирея, что дало в отношениях большую трещину между турками и ханом.

Смерть настигнет Газы Гирея неожиданно. «Находясь в крепости Темрюк (в 1607 г.), Газы Гирей становится жертвой эпидемии чумы». Забальзамированное тело хана перевезли в Бахчисарай, где оно было погребено в родовой усыпальнице. Литературный и учёный цвет всей Османской Империи скорбел о безвременной кончине Газаи, о нём было написано множество горестных бейтов. Из прожитых 55 лет Газы Гирей правил ханством 20 лет. Он остался в истории не только как великий полководец и отважный воин, но и как утончённый, талантливейший поэт, перо которого явило свету классические произведения на тюркском и персидском языках.

*Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь*

Андреев М. П. МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии»

**ТРУДОВОЙ ДОГОВОР КАК ДОКУМЕНТ,  
РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЙ ТРУДОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
ЧЕЛОВЕКА**

Саманцова Е.В. МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии»

*Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь*

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

1. Предприятие (организация) \_\_\_\_\_  
(наименование)  
в лице \_\_\_\_\_  
(должность, фамилия, имя, отчество)  
\_\_\_\_\_, именуемое в дальнейшем «Предприятие»  
и гражданин \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)  
\_\_\_\_\_, именуемый в дальнейшем «Работник»,  
заключили настоящий договор о нижеследующем:

2. Работник \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)  
принимается на работу \_\_\_\_\_  
(наименование структурного подразделения предприятия: цех, отдел, лаборатория и т. д.)  
\_\_\_\_\_ по профессии, должности \_\_\_\_\_  
(полное наименование профессии, должности)  
кв. квалификации \_\_\_\_\_  
(разряд, квалификация, категория)

3. Договор является:  
Договором по основной работе / Договором по совместительству (нужное подчеркнуть)

4. Вид договора:  
на неопределенный срок (бессрочный)  
на определенный срок (срочный) \_\_\_\_\_  
(указать причину заключения срочного договора)  
на время выполнения определенной работы \_\_\_\_\_  
(указать какой)

5. Срок действия договора.  
Начало работы \_\_\_\_\_  
Окончание работы \_\_\_\_\_

6. Срок испытания: а) без испытания,  
б) \_\_\_\_\_  
(продолжительность испытательного срока)

7. Работник должен выполнять следующие обязанности:  
\_\_\_\_\_  
(указываются основные характеристики работы и требования к их выполнению)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8. Предприятие обязано организовать труд работника, создать условия для безопасного и эффективного труда, оборудовать рабочее место в соответствии с правилами охраны труда и техники безопасности, своевременно выплачивать обусловленную договором заработную плату.  
\_\_\_\_\_  
(указываются конкретные меры по организации производственного процесса, оборудованию рабочего места и т. д.)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Трудовой договор (типовой образец для заключения трудовых взаимоотношений с несовершеннолетними).

**Трудовой договор** - в трудовом праве **договор** между работником и работодателем, который устанавливает их взаимные права и обязанности. Соглашение между работником и работодателем, в соответствии с которым работник обязуется лично выполнять работу по определённой должности, соответствующей его квалификации.

Труд выступает основным и непременным условием человеческого бытия. Благодаря труду человек выделился из царства животных. В отличие от животных человек создает свой мир, и создает его своим трудом. Созданная человеком среда, условия его существования фактически являются результатом совместного труда.



В результате трудовой деятельности происходит, с одной стороны, насыщение рынка товарами, услугами, культурными ценностями, на которые уже сложилась определенная потребность, с другой - прогресс науки, техники, производства приводит к появлению новых потребностей и их последующему удовлетворению. Кроме того, научно-технический прогресс обеспечивает рост производительности и эффективности труда.

В период вхождения России в рыночную экономику роль трудового права возросла, усилилась его социальная функция, направленная на защиту трудовых прав работников и благосостояние работодателя. Важнейшим документом, регулирующим взаимоотношения обеих сторон, является Трудовой договор.

Трудовой договор как письменный документ в соответствии с действующим Трудовым кодексом Российской Федерации является обязательным документом, составляемым и подписываемым сторонами трудового договора при его заключении.

Как установлено в ст. 67 ТК РФ, трудовой договор "заключается в письменной форме, составляется в двух экземплярах, каждый из которых подписывается сторонами. Один экземпляр трудового договора передается работнику, другой хранится у работодателя. Получение работником экземпляра трудового договора должно подтверждаться подписью работника на экземпляре трудового договора, хранящемся у работодателя

Потребности человека многообразны. Они делятся на материальные или естественные (в пище, одежде, жилище) и культурные, или социальные, связанные с приобретением знаний, изучением наук, приобщением к конфессиональным и художественным ценностям, а так же с потребностью в труде, общении, общественном признании

Современный человек, чтобы насытить и одеть себя, не prepares сам необходимые ему продукты питания и не делает ткань для необходимой ему одежды, а получает все это от общества, сам участвуя в труде по удовлетворению других потребностей общества. Общественный труд стал условием существования человека и вместе с тем самой главной его потребностью.

Потребности - это то, что неизбежно возникает и сопровождает человека в процессе его жизни, то, что является общим для разных людей, но одновременно оказывается индивидуально у каждого человека. Потребности - это ощущение физиологического, социального или психологического дискомфорта, нехватки чего-то, это необходимость в чем-то, что нужно для создания и поддержания нормальных условий жизни и функционирования человека. Правомерным является и трактовка потребностей как состояния неравновесия, дефицита, на устранение которых направлены действия человека.

Можно выделить следующие основные потребности: материальная (денежная или натуральная) вознаграждение за труд, поскольку она является источником средств существования; содержательная, интересная работа, которая дает простор для самореализации человека; общественная полезность работы, ведь то, на что потрачено физическую и умственную энергию, должно быть передано тому, кому оно требуется; достижения соответствующего представлению человека социального статуса (уважение, признание, служебное продвижение); духовная деятельность человека, которая включает не только интеллектуальную (образование, повышение квалификации и т.д.), но и другие виды деятельности, которые порождаются внутренним состоянием человека (пользование культурным достоянием, эстетический развитие); безопасность и защита трудовой деятельности; определенный уровень интенсивности труда. Эти виды потребностей имеют определенную общность и в обобщенном виде могут быть представлены как совокупность трех основных групп потребностей: материальных, трудовых и статусным.

В сознании человека потребности превращаются на интерес или мотив, который побуждает человека к определенной целевой действия. Мотив не только побуждает человека к действию, но и определяет, что надо сделать и как именно будет осуществляться это действие. После внесения Федеральным законом от 30 июня 2006 г. N 90-ФЗ изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации, в большей степени, чем прежде, трудовой договор становится универсальным инструментом регулирования взаимных обязательств его сторон, позволяя удовлетворить интерес каждой стороны посредством удовлетворения интереса другой стороны, порождая общий интерес сторон в его заключении и надлежащем исполнении. Так, если обратиться к Конституции Российской Федерации - основному источнику конституционного права, то можно отметить, что трудовой договор назван в ст. 37 в качестве основания предоставления государственных гарантий права на отдых наемным работникам. Работающему по трудовому договору, говорится в ст. 37 Конституции Российской Федерации, гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск. А это значит, что в предмет трудового договора входят не только частные интересы работодателей и работников.

В трудовых отношениях интегрированы и публичные интересы, а также общественные отношения, возникающие между сторонами трудового договора и государством, которое правовыми методами влияет на эти отношения, регулирует и охраняет их, предусматривает ответственность за нарушение трудового законодательства, устанавливает социальные гарантии, в том числе на оплачиваемый отдых, пенсионное обеспечение по возрасту, болезни, по случаю потери кормильца, на оплату временной

нетрудоспособности (болезнь, беременность, роды), на возможность совмещения работы с обучением и т.д. Одним из требований, имеющим основополагающее значение и определяющим сущность договора как инструмента регулирования обязательств, является его свобода, которая включает в себя свободу граждан и юридических лиц в установлении своих прав и обязанностей на основе договора, в определении любых, не противоречащих законодательству условий договора (ст. 1, 421 ГК РФ).

Позитивная роль свободного договора как одного из универсальных средств регулирования общественных отношений выражается в том, что договор позволяет каждой стороне удовлетворять свой интерес посредством удовлетворения интереса другой стороны, в силу чего в договоре заключается общий интерес сторон, в том числе в его заключении и надлежащем исполнении. Именно поэтому добровольно заключаемый и исполняемый договор способен обеспечить такую организованность и стабильность в гражданском обороте и сфере применения наемного труда, которой невозможно добиться с помощью самих жестких мер административно-правового воздействия.

Поэтому трудовой договор как вид юридического договора - это не только способ и форма соглашения между работодателем и наемным работником, но и достаточно оперативное средство связи между сторонами трудовых отношений, способное содействовать обеспечению необходимого баланса между спросом и предложением на рынке труда, насыщению рынка рабочей силы теми специалистами, в которых нуждаются работодатели и современное общество. С помощью трудового договора у его участников формируется уверенность в стабильности своего социального положения, что, в свою очередь, не может не оказывать позитивного воздействия на развитие предпринимательства, экономики, на повышение индивидуального и общественного благосостояния

## ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) - 39 с. - [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ} // СПС «Консультант плюс».

2. Миронов В.И. Трудовое право России / В.И. Миронов. - М.: Управление персоналом, 2005.- 1149 с

3. Передерин С.В. Трудовое право Российской Федерации: учебное пособие / С.В. Передерин. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2010. - 256 с.

Ахмедова Г.Р. ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
ТА (СП) г. Симферополь

## **ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА КРЫМА, ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ**

Научный руководитель:  
Латышева Е.В. Профессор ФГАОУ ВО КФУ  
имени В.И.Вернадского ТА (СП) г. Симферополь

Невозможно представить изучение истории без анализа письменных источников. Именно они позволяют проследить многие очень важные этапы исторического, экономического и социального развития любого общества. Археологические находки так же дают историкам сведения о происходящем в прошлом событиях, показывая материальную составляющую культурного наследия общества. Но что, же нам дает документ, чего не может дать материальная культура? Ответ на этот вопрос прост, ни амфора, ни монета не дает историкам понимания, как то тому или иному событию, относился человек и народ того государства на чьей территории была найдена та или иная вещь. Любой документ это произведение человеческой мысли, в любой даже краткой записке человек описывает то, что он видит, знает или чувствует. Поэтому полную картину исторического события можно осветить только при рассмотрении человеческой мысли, путем изучения письменных источников.

На территории нашей Родины происходило немало важнейших исторических событий, судьбоносных и трагических. О них современники узнают по рассказам очевидцев и фотографиям, дошедшим до нас из прошлого, кроме этого существует множество художественных и исторических книг раскрывающих богатое прошлое Крымского полуострова.

Но не вся историческая литература открыта для всех интересующихся, были в истории Крыма сложные и запутанные времена, информацию о которых многие годы скрывали архивные папки с надписью, «совершенно секретно».

В данной статье, будет рассмотрена духовная жизнь Крымского полуострова 1920-1924 гг., через призму архивных документов. Несомненно, невозможно рассматривать данную тему не обратившись к архивным документам.

После установления в Крыму Советской власти в 1920 г., на территории полуострова устанавливается новая идеология, отрицающая и

осуждающая религиозные культы. Именно в это время разворачивается активная атеистическая пропаганда.

Государственный архив Республики Крым содержит множество документов, которые содержат очень важную информацию о событиях того не просто периода. Именно они помогают увидеть события первой половины XX века, через призму документов которые не только отображают исторические события но и дают нам увидеть исторические предпосылки создания того или иного документа. С 1920-1924 гг. на территории Крымского полуострова активно велась антирелигиозная политика. По сообщению архива, советское правительство осторожно внедряло новую идеологию, о чем свидетельствует документ: ««Признавая необходимым глубокую продуманность, научность и осторожность в вопросах антирелигиозной пропаганды, мы ни в коем случае не можем уменьшить, а тем более отказаться от этой работы»[1, л.249].

Развитие антирелигиозной пропаганды замедлялось этническим и конфессиональным разнообразием Крымского полуострова. Для агитаторов настоящим барьером для пропаганды стало незнание языков и абсолютная неосведомленность в традициях и религиозных учениях национальных меньшинств. Партийные работники не усвоили важности и необходимости ведения работы среди национальных меньшинств на их родных языках.

Кроме освещения антирелигиозной информации направленной на борьбу с религиозными культами, в архивах Республики Крым так же хранится информация по более решительным мерам, которые велись для ограничения духовной жизни на полуострове. В первые годы после установления Советской власти, не было произведены решительные меры по устранению религиозной архитектуры, этот период времени характеризуется ограничением религиозной жизни, а не полным ее устранением. С 1920-1924 гг. с духовенством и религиозными группами различных конфессий заключались специальные соглашения, которые должны были регламентировать исповедование того или иного религиозного культа. Все договоренности были оформлены согласно правилам и занесены в специальные «Договора», которые заключались с верующими. Для этого было необходимо: «произвести фактическую проверку капиталов и имущества, а затем заключить договора с группами верующих и передать им в бесплатное пользование молитвенные дома и богослужebное имущество»[2, л.58]. Подобные договора заключались со всеми религиозными общинами, и долгое время не были открыты для свободного просмотра. В них подробно указывались права и обязанности той или иной общины.

Кроме оплаты бумажной документации, налогами облагалось и духовенство в городе и самообложением в сельской местности. Так, например ксендз Гудайтис М.М., был оштрафован на 15 рублей золотых, за

неуплату квартирной платы, хотя он просил освободить его от уплаты в связи с бедностью. Священнослужителя от оплаты спасли, прихожане костела, оплатившие долг в финотдел.

При хищений имущества, общине предъявлялся гражданский иск, по которому община должна была возместить ущерб. В некоторых случаях возбуждалось уголовное дело. Было заведено уголовное дело в городе Феодосии в отношении членов еврейской общины, обвиненной в хищении вещей из синагоги в связи с ее закрытием. По данному обвинению был вынесен приговор обвиняемым. Суд приговори: «Сендера Гербильского, Израиля Беленького, Соломона Беленького, Зиновия Родина и признал их виновными в нарушении декрета 1918 г. за № 184 объявить им общественное порицание, обязать всех обвиняемых с круговой друг за друга поручкой возвратить Феодосийскому Окрисполкому весь инвентарь молитвенного дома в 3х дневный срок, а при невозвращении их уплатить стоимость их по рыночным ценам»[3,л.15]. Сам молитвенный дом должен был быть закрыт.

Религиозная полтика Советской власти принесла огромный ущерб духовной культуре Крымского полуострова, привела к разрушению множества культовых объектов, многие талантливые и самоотверженные люди, не предавшие своих убеждений, отдали свою жизнь, за то, что верили. Невозможно недооценивать важность документов, которые в следствии попадали в архивы, поскольку именно они дают нам возможность отодвинуть завесу тайны и пролить свет не только на сами документы, но и позволяют увидеть, насколько тщательно велась фиксация и контроль над деятельностью религиозной жизни на полуострове.

Много времени прошло с 20-х гг. XX века, и кроме самих зданий переживших те далекие события, остались документы, немые свидетели истории, на страницах которых отображены судьбы людей, зданий, страницы политической и социальной истории, на которые с каждым годом все меньше и меньше очевидцев сможет дать ответ. Именно архивы сохраняют память эпохи, не давая забыть или вычеркнуть неприглядные страницы истории, для будущих поколений.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственный архив в Республики Крым. – Ф. – П-1, Оп.1. – Д. 418, – Л.269.
2. Государственный архив в Республики Крым – Ф: Р-663: Религия в Крыму 1920–1924. – Оп.10. – Д.11: Докладная записка [1922]. – Л.58.
3. Государственный архив в Республики Крым – Ф. Р-663: Религия в Крыму 1920–1924. – Оп.10. – Д.14: Заявление в комиссию по отделению церкви от государства, [1923]. – Л.15.

*Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь*

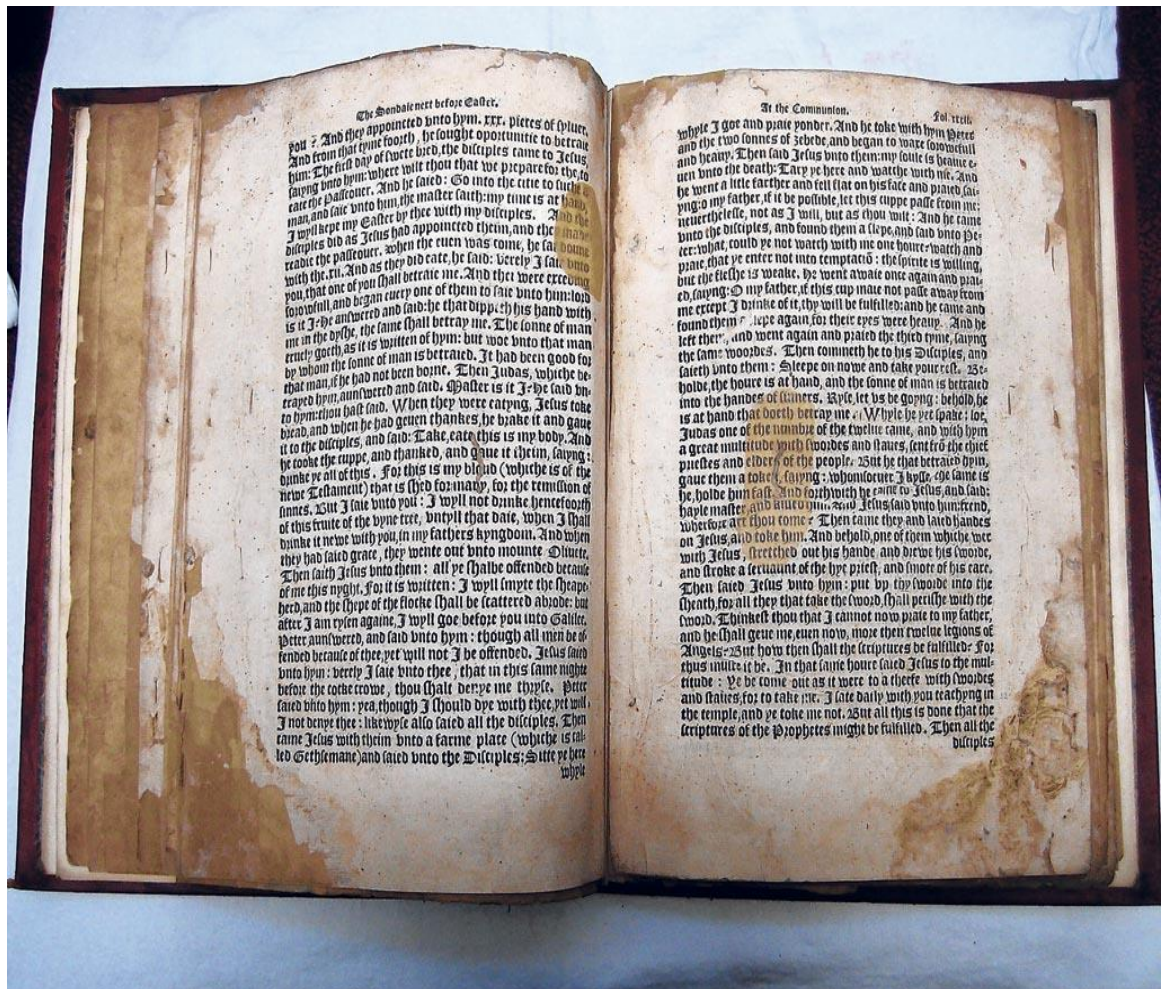
4. Государственный архив в Республики Крым. – Ф. П-1. – Оп.1. – Д.353. – Л. 42, 47.

5. Государственный архив в Республики Крым. – Ф.663: Религия в Крыму 1920-1924. – Оп.10. – Д.14: Договор об аренде, [1923]. – Л.10.

Власюк С.И. ТА КФУ ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
ТА (СП) г. Симферополь

**ФЕНОМЕН «КНИГИ ОБЩИХ МОЛИТВ» В МИРОВОЙ  
ИСТОРИИ И ЛИТЕРАТУРЕ**

Научный руководитель: Саманцов А. П.,  
доцент ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
ТА (СП) г. Симферополь



Название документа: «Книга общих молитв»;

Объём документа: **1000;**

Место хранения документа: *Кентерберийский собор;*

Выходные данные документа: *Кентерберийский собор, Томас Кранмер, 1549;*

Дополнительная информация о документе: имеет множество вариаций, как в самой Англии, так и за её пределами.

Как известно Великобритания – особая страна. Недаром Туманный Альбион привлекает так много желающих познать все его красоты и загадки, а их немало. Одна из таких загадок «Книга общих молитв». Это сокровище, с точки зрения истории, является одним из столбов



англиканства - ответвление христианства, появившееся в эпоху реформации [1].

Её автором считается Архиепископ Кентерберийский Томас Кранмер (1489 - 1556 г.), известный богослов своего времени[2]. Эта личность также интересна, как и её труд. Получив блестящее образование в сфере теологии, он путешествовал по Европе и знакомился с трудами реформатов, а также, нередко и с самими авторами оных. По возвращению в Англию стал проповедовать упрощение церковных обрядов, отказ от культа святых, способствовал переводу Библии на английский язык и выпуску катехизиса. Однако, несмотря на все его успехи, жизнь его закончилась печально [3]. После восшествия на престол Марии Тюдор, ревностной католички, его сожгли на костре.

Его труд, описываемый в данной работе, был издан в 1549 г. и вызвал ожесточенные споры, как среди части духовенства, так и мирян. Дело дошло даже до восстаний в графствах Корнуолл и Девон. Изначально довольно строго придерживалась римской литургии, однако, вследствие дальнейших успехов движения Реформации в Англии она неоднократно пересматривалась. Она оказала большое влияние на протестантизм в Шотландии, когда проникла туда в начале 50-х гг. XVI века. Эпоха великих географических открытий и активная политика колонизации со стороны Англии, а позже и Великобритании, распространила её по всему миру: от Канады и Соединённых Штатов Америки до Австралии и Новой Зеландии. Со временем колонии отказывались от покровительства Британской короны или получали широкую автономию и местные англиканские церкви реформировались, становясь более национальными, производя свои изменения в «Книге общих молитв». Особыми случаями являются Книги общих молитв Англиканской церкви США и Канады, первая из которых была разработана в 1790 г., после Войны на независимость и ориентировалось больше на шотландский вариант, так как он имел больше протестантских черт, а вторая (канадская) разработана в 1918 г., содержала в себе современную речь. Также книга была переведена на языки коренных народов Северной Америки: Кри, Хайда, Слейви, Эскимосско-Алеутской, Дакота, Делавэр, Ирокез, Оджибве [4].

Само содержание представляет собой некий компромисс между католицизмом и лютеранством. Сохраняется учение о церкви как о необходимой посреднице в деле «спасения», деление на клириков и мирян, подчинение церкви светской власти, церковную иерархию (епископальное устройство), епископские суды, назначение священников через епископское рукоположение. Одновременно признается протестантская концепция единospасающей личной веры, отвергается Священное Предание, учение о чистилище, о «преизбыточных заслугах святых», монашество, иконы, католические святые, мощи, обет безбрачия священников.

Сама книга представляет собой блок из более, чем 400 страниц. Содержит большое количество орнаментов, особую стилистику письма, соответствующую своему времени и различную расцветку написания: чёрную и красную.

Структура книги:

- Оглавление;
- Церковный календарь;
- Ежедневные служения:
  - утренняя молитва;
  - вечерняя молитва;
  - отдельные молитвы для различных членов семейства.
- Великая Литания (молитва, состоящая из повторяющихся коротких молебных воззваний);
- Пожертвования (The Collects for the Church Year);
- Правильные литургии для особых дней:
  - Пепельная Среда;
  - Вербное Воскресенье;
  - Чистый Четверг;
  - Страстная Пятница;
  - Великая Суббота;
  - О Бдении;
  - Великое бдение Пасхи.
- Святое крещение;
- Святая Евхаристия (причастие):
  - Обряд № 1;
  - Обряд №2;
  - Молитвы людей (Prayers of the People);
  - Причастие при особых обстоятельствах;
  - Порядок празднования Святой Евхаристии.
- Руководство пастора:
  - Празднование и благословление брака;
  - Благословление гражданского брака;
  - Прощение и о браке;
  - Благодарственный молебен за рождение или усыновление ребёнка;
  - Обряд раскаянья;
  - Уход за больными;
  - Похоронная служба;
  - О погребении.
- Услуги епископа (об обрядах рукоположения, освящения храма и часовни и побочной информации):

- Рукоположение епископа;
- Рукоположение священника;
- Рукоположение диакона;
- Литания для рукоположения.
- Псалтырь;
- Молитвы и благодарения
  - Молитвы за мир (и мирян);
  - Молитвы для Церкви;
  - Молитвы для служения в Священном Сане;
  - Молитвы за Страну.
- Катехизис;
- Исторические документы церкви;
- Руководство (таблицы) для нахождения дат Пасхи и других религиозных праздников;
  - Лекционария (богослужебная книга, сборник фрагментов текстов Священного писания, расположенных согласно порядку церковного года и применяемая во время богослужений для библейских чтений):
    - Лекционария: Год А;
    - Лекционария: Год Б;
    - Лекционария: Год С;
    - Лекционария: Святые Дни;
    - Лекционария: общие святыи;
    - Лекционария: Различные события.
  - Лекционарий для ежедневных служб.

Подводя итоги, мы можем сказать, что Книга общих молитв оказала несравнимо больше влияние на формирование английской нации и литературы, так как являлась и является одним из фундаментов культуры Туманного Альбиона. Но более конкретным будет выделение следующих пунктов:

1. Большое влияние она оказала на другие течения протестантизма, в частности на методистов в Великобритании и США, которые до сих пор используют её переработанную версию;
2. Является ярким свидетельством «компромиссного» религиозного взгляда на вещи, находясь между католицизмом и протестантизмом (лютеранством);
3. Имеет огромное светское влияние. Наравне с произведениями Шекспира и Библией короля Якова, Книга общих молитв является одним из столбов современного английского языка и множество ворожений из неё прочно вошли в английскую литературу:
  - "Говорите сейчас или замолчите навсегда" от брака литургии;

- "Пока смерть не разлучит нас", от брака литургии;
- "Земля к земле, пепел к пеплу, пыль к пыли" из похоронной службы.

Источники:

1. Howe M.G.(Eds.)The book of common player: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.episcopalchurch.org/files/book\\_of\\_common\\_player.pdf](http://www.episcopalchurch.org/files/book_of_common_player.pdf)–Church Publishing Incorporated, New York, 2007. – Дата обращения 26.10.2015
2. Энциклопедия Брокгауза и Ефрона: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/brokgause/Kranmer-tomas-60830.html>/ – Дата обращения: 26.10.2015.
3. Исторический словарь: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/history/Anglikanstvo-2195.html>/ – Дата обращения: 27.10.2015.
4. Кольер, Дж Большая Энциклопедия Кольера: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/colier/Anglikanskie-cerkvi-442.html>/ – Дата обращения: 28.10.2015.

Башков Н. МБОУ «СОШ № 38 г. Симферополь»

**КИНОДОКУМЕНТ В ИСТОРИИ СТРАНЫ  
(НА ПРИМЕРЕ КИНОХРОНИК ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ВОЙНЫ 1941-1945 гг.)**

Научный руководитель: Таратухин С.Н., учитель истории  
МБОУ «СОШ № 38 г. Симферополь»

В объектив кинокамеры попадает жизнь в ее практически неконтролируемых и наиболее неосознанных моментах, доступных только глазу камеры. Еще в 1939 г. авторитетный историк Б.Д. Греков отмечал, что кино недостаточно привлечено на службу исторических дисциплин. Он писал о том, что «облегчить задачу историка может только кино, по крайней мере, в двух направлениях: – запечатлеть события современные и тем самым давать в руки исследователя самый доброкачественный материал для изучения; – фиксировать отдельные периоды из жизни древних памятников». <sup>1</sup> Кинодокументы способны отразить событие не только наглядно и образно (как, например, фотография), но и в естественном,

происходящем в реальной жизни, движении. Рассматривая кинодокументалистику, представляющую неигровое кино, мы находим в ней непосредственное отражение событий реальной жизни, бесстрастную регистрацию отдельных фактов, имеющих историческую и социально-культурную значимость. Все это показывает, что кинодокумент является оригинальным и комплексным историческим источником.

Кино ставит перед собой задачу передать реальные сведения в строго определенной последовательности. Это отражается и на содержательной части кинодокумента, представляющей своеобразную композиционную пирамиду, в которой эпизоды или сюжеты состоят из кинематографических планов (монтажных кадров) и отдельных кинокадров, органически связаны между собой. В отличие от фотокадров, кинокадры никогда не появляются изолированно, без них практически не мыслим ни один план. Отдельные же кинокадры могут существовать независимо от плана, являясь, по аналогии с фотодокументами, самостоятельным объектом. При съемке окружающей действительности кинематографисту предоставляется возможность использовать широкий и разнообразный спектр выразительных средств. Это позволяет говорить о том, что кино в большей мере, чем другие изобразительные и аудиовизуальные документы, предназначено для более глубокого изучения исторических событий, явлений и фактов.

Еще у кинодокументов имеются такие уникальные, специфические элементы, как монтаж и звуковое оформление. Роль монтажа как творческого процесса очевидна, он служит преимущественно для установления осмысленной последовательности кадров. Состоит монтаж, обычно, из нескольких этапов: выбора объектов, точек, ракурсов съемки в соответствии с авторским замыслом; просмотра отснятого материала на экране с целью отбора необходимых для фильма кинокадров; композиционного оформления отобранных кадров и планов. С появлением звукового кино, органическим элементом кинопроизведений становится фонограмма, значительно расширившая информационный потенциал кинодокумента.

Немаловажное значение для характеристики кинодокументов, как исторических источников, имеют технические приемы, используемые только в кинодокументировании: наплыв, ускоренное или замедленное движение пленки на экране, способы освещения, некоторые специальные эффекты. Они дают возможность увидеть движения людей и других реальных объектов (например, мимику человеческого лица, жесты, медленный рост растений и др.), которые не воспринимаются и не воспроизводятся в обычных, нормальных условиях.

Отмечая, в целом, неисчерпаемые информационные возможности кинодокумента, следует обратить внимание на тот факт, что в них имеется

большое количество содержательных элементов, позволяющих им служить уникальным источником сведений для различных областей знаний.

В годы Великой Отечественной войны кинохроника как самый оперативный вид киноискусства приобрела решающее значение. Съёмки боевых действий начались буквально в первые дни войны. «Нас было 252 – фронтовых кинооператоров, снимавших на всем огромном фронте Великой Отечественной – от Баренцева моря до Черного. В боях погиб каждый пятый. Почти все оставшиеся в живых – ранены или контужены, иногда не единожды. Три с половиной миллиона метров киноплёнки, отснятой нами за те 1418 дней войны, были, что называется, на «вес крови». Теперь эта киноплёнка на вес золота», – вспоминал позже С.С.Школьников, один из этих 252-х.<sup>2</sup>

При всех фронтах находились киногруппы, которые вели свою работу под руководством военного командования. Материал, отснятый фронтовыми операторами, пересылался в Москву, где Центральная студия кинохроники даже в самые тяжёлые дни немецко-фашистского наступления ни на мгновение не прекращала своей работы: монтировались отдельные выпуски хроники и полнометражные документальные картины. Это был настоящий боевой штаб. Через некоторое время к лучшим режиссерам-хроникерам присоединились коллеги из художественного кинематографа: Александр Довженко (Битва за нашу советскую Украину, 1943; Победа на Правобережной Украине, 1945), Сергей Юткевич (Освобожденная Франция, 1944), Юлий Райзман (Берлин, 1945), Иосиф Хейфиц Александр Зархи (Разгром Японии, 1945).<sup>3</sup>

Подводя итоги, надо сказать, что за время войны было выпущено 400 номеров «Союзкиножурнала», 65 номеров журнала «Новости дня», 24 «Фронтовых киновыпуска», 67 тематических короткометражных фильмов и 34 полнометражные документальные картины. Три с половиной миллиона метров отснятой плёнки составляют в настоящее время кинолетопись Великой Отечественной войны, имеющую исключительную историческую ценность.

В период Отечественной войны почти полностью перестроила свою работу и научно-популярная кинематография. Московская студия научно-популярных фильмов была преобразована в студию «Воентехфильм». Она выпускала главным образом фильмы военно-инструктивного характера. Это были и фильмы, пропагандирующие среди населения правила местной противовоздушной обороны, и фильмы, знакомящие наши военные кадры с той техникой, которую предоставила им для борьбы с врагом отечественная промышленность, и фильмы военно-тактического содержания («Немецкая оборона и её преодоление», «Пехота в бою» и т.п.). К концу войны научно-популярная кинематография, продолжая расширять производство

специальных военно-инструктивных фильмов, начала вновь создавать картины по естественнонаучной тематике.<sup>4</sup>

Изучая историю трагической для миллионов войны, мы не можем не задумываться о ее причинах, о фашизме. Что заставляло немцев при Гитлере слепо верить в собственное право уничтожать другие народы? Что толкало сжигать людей в лагерях, а на оккупированных территориях убивать женщин и детей? Что толкает людей к фашизму, какая среда оказывается для него питательной? Как вовремя распознать фашизм и как с ним бороться? На эти вопросы в своё время пытался найти ответ талантливый советский режиссёр Михаил Ромм в документальном фильме «Обыкновенный фашизм». «Работа над документальным фильмом — школа правды...», — писал он.<sup>5</sup> Используя материалы из немецких архивов, кадры, отснятые личным фотографом Гитлера, съемки из концлагерей, где находились тысячи людей, замученных и уничтоженных нацистами, Ромм создал сильнейший по воздействию антивоенный и антифашистский документальный фильм: «...Показывая вам нашу картину, мы, разумеется, не рассчитывали осветить все формы такого явления как фашизм. Это невозможно в пределах одной картины. Да это невозможно хотя бы потому, что многое, очень важное, не оставило никаких следов на пленке. Не было снято. Из огромного количества материала мы отобрали то, что показалось нам самым поразительным, что дает нам возможность вместе с вами поразмышлять...».<sup>6</sup>

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Греков Б.Д. История и кино / Б.Д. Греков // Советский исторический фильм: сб. статей. — М., 1939. — С. 9-13.
2. Школьников, С.С. В объективе — война / С.С. Школьников. — М., 1979. — 143 с.
3. Документальные фильмы о Великой Отечественной войне. Ч. 1: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://voxdocx.com/?p=1075>
4. Очерки истории советского кино. - Т. 2.: 1935-1945. - М., 1959. — 869 с.
5. Ромм М. Обыкновенный фашизм / М. Ромм: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://scepsis.net/authors/id\\_368.html](http://scepsis.net/authors/id_368.html)
6. Там же.

Габриелян Л. А. ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
ТА (СП) г. Симферополь

## **ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ГЕНОЦИДА АРМЯН**

Научный руководитель:  
Латышева Е.В., профессор ФГАОУ ВО КФУ  
имени В.И.Вернадского ТА (СП) г. Симферополь

История Армении – это уникальная мировая сокровищница, полная летописей великих цивилизаций, жизнеописаний легендарных людей, драматических моментов, связанных с истоками становления христианства.

Армяне одна из древнейших наций, которая сохранилась как цивилизация и государство до наших дней и вошла в 6-ку древнейших народов мира: армяне, греки, персы, китайцы, индусы и евреи. Как государство Армения существует много тысяч лет, но исторически имело несколько имен, среди них: Биайнили, Айаса, Аратта, Наири, Урарту, Ванское царство и т. д.

Армянами была создана отрасль ковроткачества с неповторимой геометрической орнаментикой и особыми природными красителями.

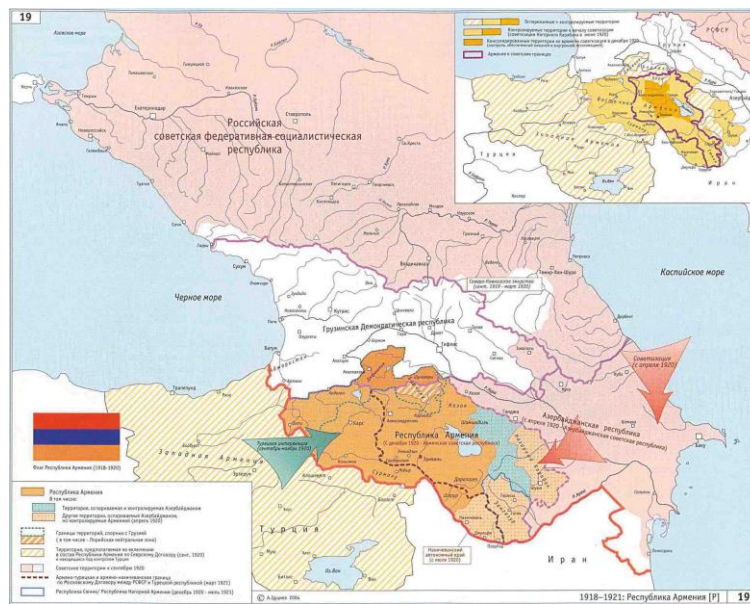
Имея достаточно сложную историю, связанную с местоположением страны и привнесением извне новой религии и идеологии (в 301 г. Армения приняла христианство), армяне сумели не потерять идентичность, сохранить свой язык и культуру, алфавит и не раствориться среди других народов, в том числе - покоривших Армению.

С XIX века Армения была поделена между Османской империей и Российской империей, вплоть до обретения независимости в 1918 г. и создания Республики Армения. Современная Республика Армения меньше армянских территорий составлявших Восточную Армению и входивших в Российскую Империю до большевистской революции.

В 1921 г. в соответствии с Московским договором между Турецкой Республикой и большевиками туркам были переданы на 25 лет Карская область, Сурмалинский уезд Эриванской губернии горой Арарат, а также по настоянию и договору с Турцией, советскому Азербайджану была передана часть Восточной Армении — Нахичеванский уезд Эриванской губернии, а в дальнейшем и Арцах. После смерти И. В. Сталина в мае 1953г. по поручению Н. Хрущева был подписан договор о сотрудничестве с Турцией и отказ от территориальных претензий[1].



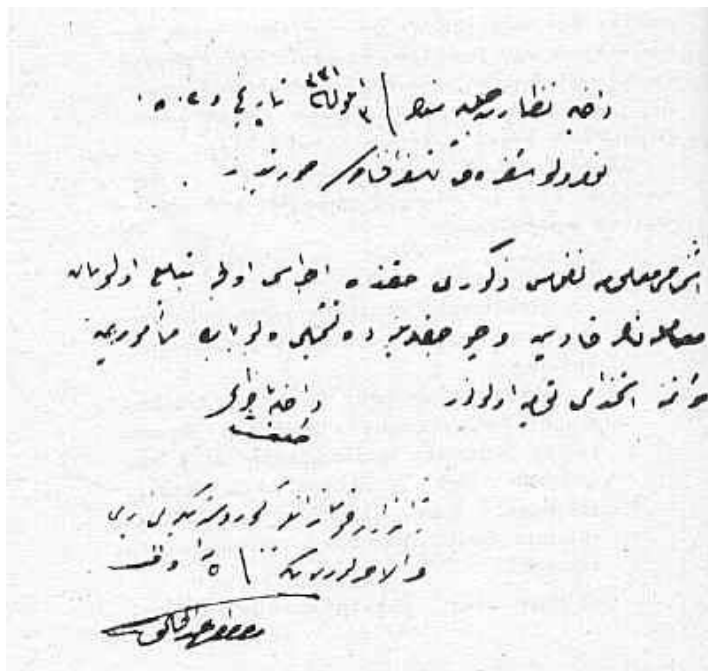
[2]



## Документальное подтверждение от турецких главнокомандующих об уничтожении армян

3 сентября 1915г. Министр внутренних дел Талаат  
КОПИЯ №2

"Право армян жить и работать в Турции полностью ликвидировано. Правительство, которое в этом отношении берет на себя всякую ответственность, приказало не оставлять в колыбели ни одного ребенка. В некоторых провинциях этот приказ был выполнен. Но в Алеппо, по неизвестным нам причинам, делаются исключения, и ряд лиц остается, вместо того, чтобы быть сосланным; в связи с этим перед правительством возникают новые трудности. Пусть без всяких оснований будут высланы женщины и дети, кто бы они ни были, даже те, которые не могут идти. И не давайте населению никакого повода защищаться. Население по своему невежеству ставит свои материальные интересы выше патриотических чувств и не в состоянии оценить ту высокую политику, которую проводит правительство. Учитывая, что в местах высылки можно осуществлять насильственные действия непосредственно, не теряйте времени и действуйте твердо. Военное министерство известило командование войск, что этапные коменданты не должны вмешиваться в отправку выселяемых лиц. Сообщите чиновникам, взявшимся за достижение указанной цели, что они должны действовать без страха перед ответственностью. Я прошу **сообщать мне** каждую неделю в шифрованных донесениях о результатах их деятельности"[3].



[4]

Чтобы разобраться в тех событиях, нам надо вернуться в 1915 г., понять причины Геноцида армян, насколько велики были потери, и что изменилось спустя 100 лет.

Причины и потери геноцида армян в Османской и Республиканской Турции в первую очередь, лежат Экономической и Геополитической плоскостях

Говоря о причинах Геноцида армян 1915 г., следует отметить 4 серьезных заблуждений, которые являются частью информационной войны против армян и их многовекового союзника-России.

- Геноцид был следствием Первой Мировой войны;
- Многочисленные жертвы среди армян - мирного населения Османской империи носили случайный, а не организованный характер;
- Массовые депортации армянского населения велись с Восточной Фронтальной зоны вглубь Османской империи и были вызваны военной целесообразностью, чтобы армяне не помогали врагу (в основном русским);
- Основой Геноцида армян послужила религиозное различие между армянами и турками - т.е. был конфликт между христианами и мусульманами;

Давая краткий анализ сразу отметим, что ни одно из данных утверждений не имеет под собой серьезных оснований. Это придуманная информационная война, ведущаяся уже десятки лет. Она призвана спрятать истинные причины Геноцида армян, которые лежат в экономической и геополитической плоскостях и не ограничиваются рамками Геноцида 1915 г. Было именно желание физически уничтожить армян, отобрать их материальные блага и территорию, и чтобы ничто не мешало созданию новой пантюрской империи с Турцией во главе - от Европы (Албания) до Китая (включая уйгуров провинции Синьцзян). Именно это было одной из главных идей Геноцида армян 1909,1915-1923гг., осуществляемого младотурками.

Перепись в Османской Империи по годам	Армян
1844 (тур. оф иц)	2 000 000
1867 (тур. оф иц)	2 400 000
1878 (данные патриархата)	3 000 000

Скорость и масштабы осуществления Геноцида 1915 г. младотурками ужасающи. В течение года было уничтожено около 80% армян, проживающих в Османской империи (по неполной переписи 1914г). На территории империи проживало более 1,8 млн. армян, в 1915г. Было убито около 11,5 млн. армян, на сегодня армянская община в Турции около -700 000 армян - христиан, есть и исламизированные армяне, количество неизвестно.

#### Потери от Геноцида 1915-1923 гг.

- Убито армян 1 800 000 по всей Западной Армении и Киликии , часть Восточной Армении;
- Разграблено и опустошено 66 городов, 2500 сел, 2000 церквей и монастырей, 1500 школ, а также древние памятники, фабрики, заводы и т. д.
- Неполный (признанный) ущерб на Парижской Мирной Конференции в 1919 г составил - 19 130 932 000 французских золотых франков, из коих на долю армян Турецкой Армении приходилось 14 598 460 000, а на долю кавказской Республики Армения- 4 532 472 000.
- Напомним, размер внешнего долга Османской Турции был самым большим среди стран Евразии и достигал по номиналу 5,3

млрд. франков золотом. Турция расплатилась по нему, и многое имеет сегодня - за счет грабежа и убийства армян на армянской земле.

Кроме зверски убитых врагами, десятки тысяч армян умирали ежедневно от голода, холода, эпидемий, пережитых стрессов и т. д. В Ереване в 1919 г. умерло 20-25% населения. Сотни тысяч женщин и детей были зверски убиты и изнасилованы.

Произошло массовое разграбление и уничтожение многочисленных ценностей (рукописи, книги, архитектурные здания)[5].

Поскольку Геноцид армян так и остался ненаказанным преступлением, принесшим его организаторам огромные дивиденды, начиная от материальных и кончая моральными и идеологическими — увековечиванием их положительной роли для становления турецкого государства и воплощения идей пантюркизма, армяне постоянно будут мишенью.

Частичное признание мировым сообществом и безнаказанность Геноцида армян стали причиной массовых преступлений против человечества в 20 веке.

Как говорил Арнольд Тойнби: «Все эти насилия чинятся против армян даже в том случае, если они ничего и не делают, чтобы спровоцировать их».

В совместной Декларации от 24 мая 1915 г. стран-союзниц (Великобритания, Франция и Российская империя) убийства армян стали первым признанным преступлением против человечества.

На данный момент официально Геноцид армян 1915-1923 гг. приняли 24 стран мира[6]!

Увеличением количества стран, признавших геноцид армян, повышается и уровень безопасности Армении, так как международное признание этого преступления является сдерживающим фактором для Турции и Азербайджана.

Вот уже прошло 100 лет с того времени, а раны все не зажили, болят и дают о себе знать! Накануне юбилейного года рабочая группа, сформированная государственной комиссией Республика Армения по координации мероприятий, провела конкурс и выбрала символ 2015 г. - незабудку. «Этот цветок на всех языках имеет символический смысл — помнить, не забывать, требовать»!

*Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь*



[7]

Спустя 100 лет и я не забываю о нечеловеческих поступках того времени, совершаемые против моего народа и моей нации! Виновники должны быть наказаны, чтобы больше нигде, и никогда, ни в какой другой точке мира не повторился аналог событий 1915года!

Помню и требую

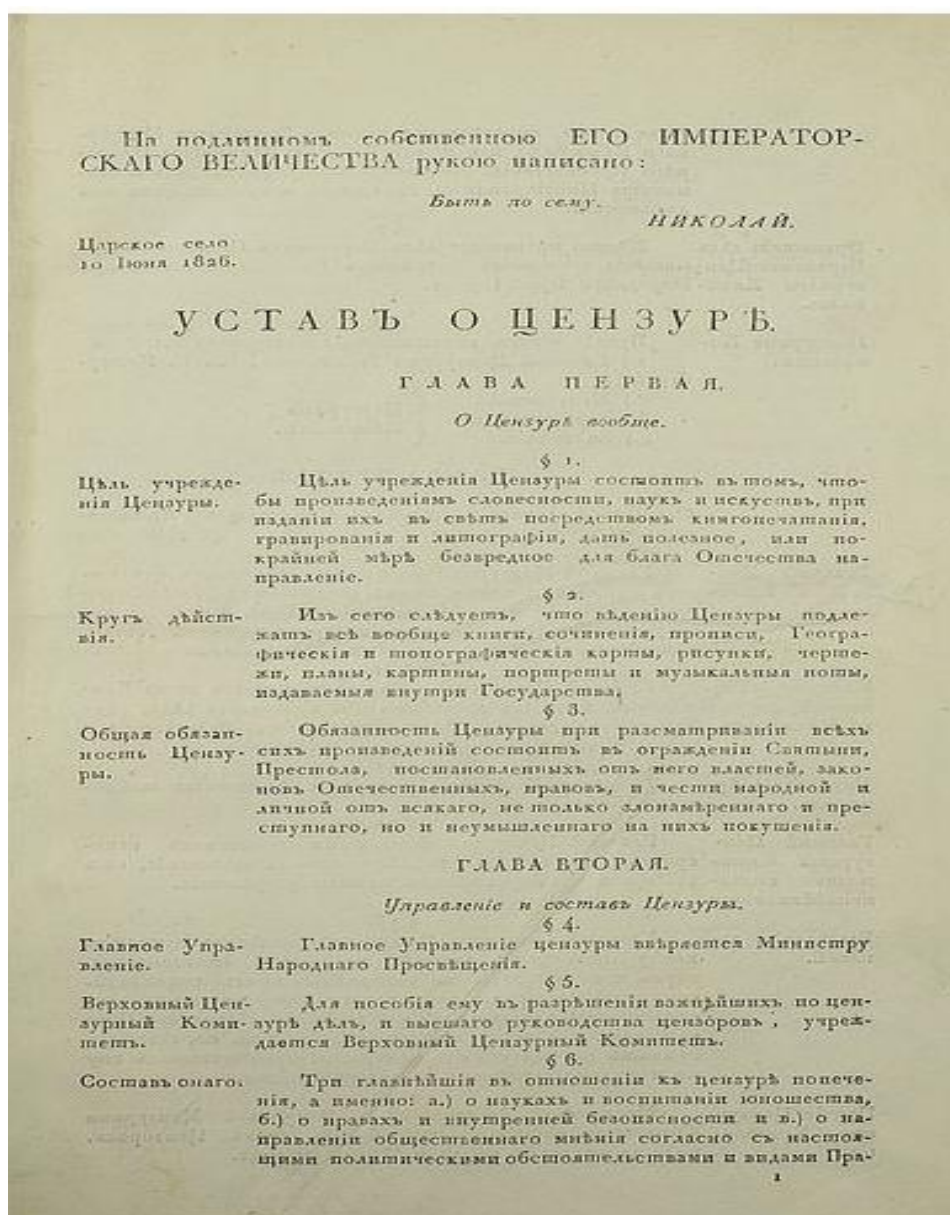
#### Список литературы

1. <http://www.advantour.com/rus/armenia/history.htm>
2. <http://www.genocide.ru/lib/telegrams/telegramms.htm>
3. [http://www.genocide.org.ua/pdf/genocide/marukjan\\_a-posledstvija\\_genocida\\_armjan\\_i\\_vozmozhn.pdf](http://www.genocide.org.ua/pdf/genocide/marukjan_a-posledstvija_genocida_armjan_i_vozmozhn.pdf)
4. <http://armeniangenocide100.org/ru/states/>

Глаголев Р. Н. ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
ТА (СП) г. Симферополь

## «ЧУГУННЫЙ УСТАВ» КАК ДОКУМЕНТ ПО ИСТОРИИ ЦЕНЗУРЫ

Научный руководитель  
Соколова Ж. В. доцент ФГАОУ ВО КФУ  
имени В.И.Вернадского ТА (СП) г. Симферополь



Устав о цензуре 1826 г.

«Чугунный устав» был издан 10 (24) июля 1826 г. для осуществления контроля за важными сферами деятельности и жизни общества, такими как: право, внутренняя безопасность, направление общественного мнения, согласно взглядам правительства, так же развитие науки и воспитание патриотического духа молодёжи. Согласно этому уставу высшей цензурной инстанцией был назначен Верховный цензурный комитет, состоящий из министров просвещения, внутренних и иностранных дел[9.с.113]. Целью данного цензурного устава было прекращение распространения либеральных революционных идей, укрепить позиции монархии. Цензура была распространена и на издательское дело, а именно на труды, отражающие неблагоприятное отношение к правлению монархов. Запрет был жестким, и запрещал даже сочинения «имеющие двойной смысл, ежели один из них противен цензурным правилам». Было прописано запрещение критики правительства и вносить предложения о каких-либо преобразованиях внутри государства[1.с.132]. С принятием этого устава в том же 1826 г. Был создан высший орган политической полиции под названием Третье отделение Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. Данный орган занимался надзором за политически неблагонадёжными лицами и сыском[6.с.25]. Основными функциями Третьего отделения были: охрана государственной безопасности, функции контрразведки, предупреждение шпионажа, контроль передвижения по стране иностранных граждан.(Приложение, фотография 1.).

Позже было создано Главное управление по делам литературы и издательств на основании декрета Совета народных комиссаров РСФСР от 6 июня 1922 г. в рамках проведения Культурной революции. Основной целью создания Главлита было «объединение всех видов цензуры печатных произведений». В данном декрете были прописаны общие положения цензуры в СССР, что стало её основой, в дальнейшем принципы цензуры были значительно расширены и разделены по направлениям[5.с.35].

Значение этого документа очень велико, с его созданием связано формирование структуры цензурного аппарата России.[4.с.44]. Результатом принятия устава о цензуре стало активное использование цензуры как инструмента для идеологического влияния на сознание общества и в развитии идеологии в целом.

Данный документ со времён создания до наших дней тесно связан с контролем в сфере информации, а именно цензурой.

На данный момент в обществе нет единого, общего для всех сфер понятия «цензура», существует множество различных понятий и трактовок цензуры, рассмотрим несколько из них.

В работе Горяевой Т.М, «Политическая цензура в СССР. 1917-1991 гг.» дается следующее определение цензуры – контроль власти за содержанием и распространением информации, печатной продукции,

музыкальных и сценических произведений, произведений изобразительного искусства, кино и фото произведений, передач радио и телевидения, веб-сайтов и порталов, в некоторых случаях также частной переписки, с целью ограничения либо недопущения распространения идей и сведений, признаваемых этой властью нежелательными» [3.с.29].

В Большой Советской Энциклопедии определено, что цензура – это контроль официальных властей за содержанием, выпуском в свет и распространением печатной продукции, содержанием и исполнением сценических постановок, радио- и телевизионных передач, а иногда и частной переписки, с тем, чтобы не допустить или ограничить распространение идей и сведений, признаваемых этими властями нежелательными или вредными[2.с.377].

В работе Жиркова В.Г «История цензуры в России XIX-XX вв.» – цензура это осуществление, в виде предварительного просмотра, надзора органами власти за содержанием печатных изданий, перепиской, радио- и телепередачами, театральными постановками и пр., а также специальное государственное учреждение, ведающее надзором за печатью [5.с.53].

В работе Левченко И. Е. под названием «Проблема цензуры в истории зарубежной общественно-политической мысли» определяется, что цензура – система государственного надзора за печатью и средствами массовой информации с целью контроля за издательским делом и некоторыми сферами жизни общества[7.с.184].

Цензура должна контролировать три сферы общественно–политической и культурной жизни общества:

- право и внутреннюю безопасность;
- направление общественного мнения согласно с настоящими обстоятельствами и видами правительства;
- науку и воспитание юношества.

Таким образом, после знакомства с несколькими точками зрения на проблему цензуры, мы пришли к выводу, что наиболее точным определением является определение, данное Горяевой Т.М.

Мы можем классифицировать цензуру по видам: государственная, политическая, идеологическая.

С принятием этого документа появились широкие возможности для толкования одного и того же события, в дальнейшем разные интерпретации одного события переросли в информационные противостояния и информационные войны.

Так же следствием этого документа появились разные взгляды на определённое событие, в дальнейшем это переросло в информационные противостояния и информационные войны. В современном мире информационные войны являются необратимым процессом в решении



геополитических задач, вызванных различными интересами ведущих держав на той или иной территории [5.с.157].

Попов В.Д. в работе «Информациология и информационная политика» указал, что информационная война это любая атака против информационной функции, независимо от применяемых средств[10.с.17].

В работе Почепцова Г.Г «Информационные войны» определено, что информационная война – это только средство, а не конечная цель, информационную войну можно использовать как средство для проведения стратегической атаки или противодействия[11.с.33].

В работе Манойло А.В. «Информационная война как инструмент внешней агрессии и территориальной экспансии» определил, что информационная война – целенаправленные действия, предпринятые для достижения информационного превосходства путём нанесения ущерба информации, информационным процессам и информационным системам противника при одновременной защите собственной информации, информационных процессов и информационных систем[8.с.55].

Изучив различные подходы к определению термина «информационная война», на наш взгляд, самым точным является определение, данное Манойло А.В.

В наши дни формы и виды цензуры видоизменяются и касается комплекса запрещённых на территории Российской Федерации документов и литературы, связанной с экстремизмом и произведений руководителей НСДАП и фашистской партии Италии. Подводя итог, можно сказать, что рассматриваемый документ в истории России имеет большое значение. С принятием этого документа в России было создано первое особое цензурное ведомство. Так же данный документ запрещал критику действующих властей и правительства, в дальнейшем повлиял на появление органа наблюдения и осуществления контроля за инакомыслием в государстве. В связи с дополнениями и изменениями в документе со временем привело к идеологическому воздействию на население, укреплению государственности, усилилась цензура в культуре, книгопечатании и публикации периодических изданий. Цензура в СМИ сохранилась и сегодня, она направлена на защиту государственности, национальных ценностей, общекультурных и религиозных норм, регулируется законом РФ «О средствах массовой информации».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Батурич Ю.М. Цензура против гласности: от Ивана Грозного до 1917 г. / Ю.М. Батурич // Советское государство и право. – 1989. – № 3. – С. 134–142.

2. Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] Т. 3 / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Советская энциклопедия, 1978. – С.377.
3. Горяева Т.М. Политическая цензура в СССР 1917 – 1991 / Т.М. Горяева. – М.: РОССПЭН, 2002. – С. 29.
4. Гринченко Н.А. История цензурных учреждений в России в первой половине XIX в. / Н.А. Гринченко // Цензура в России. История и современность: Сб. науч. тр. – Вып. 1. – СПб., 2001. – С. 15–46.
5. Жирков Г.В. История цензуры в России XIX-XX вв. / Г.В. Жирков. – М., 2011. – С. 43–62.
6. Киняпина Н.С. Николай I: личность и политика / Н.С. Киняпина // Вестник Московского университета. Серия 8. История. – 2000. – № 6. –С. 8–40.
7. Левченко И. Е. Проблема цензуры в истории зарубежной общественно-политической мысли / И.Е. Левченко // Социально-политический журнал. – М., 1996. – Вып. 6. – С. 176–193.
8. Манойло А. В. Информационная война как инструмент внешней агрессии и территориальной экспансии: учеб. пособие. / А. В. Манойло. – М: НИИПИ, 2000. – С. 53–64.
9. Мироненко С.В. Николай I / С.В. Мироненко // Российские самодержцы: 1801-1917. – 2-е изд. – М., 1994. – С. 91–158.
10. Попов, В.Д. Информациология и информационная политика / В.Д. Попов. – М.: Изд-во РАГС, 2001. – С. 17.
11. Почепцов Г.Г. Информационные войны / Г.Г. Почепцов. – К.: Ваклер, 2000. – С. 33.

Гладкий Г.Б. ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
ТА (СП) г. Симферополь

## **СЕВАСТОПОЛЬСКИЕ ПАМЯТНИКИ ВОСТОЧНОЙ (КРЫМСКОЙ) ВОЙНЫ 1853-1856 ГГ. КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ**

Научный руководитель: Кожекин А.Г.,  
доц. ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
ТА (СП) г. Симферополь

Любой исторический памятник является ценным свидетельством признания обществом важности деятеля или события, которому этот памятник был посвящен. Памятники Крымской войны в Севастополе не являются исключением – в них были запечатлены события войны. К памятникам можно причислить воинские кладбища, а также Свято-Никольский храм на Братском кладбище, и Владимирский собор на Центральном холме [6, с. 104].

В данный момент в Севастополе существует более 40 памятников, относящихся к Первой обороне 1854-1855 гг. Это сохранившиеся и восстановленные монументы. К сожалению, значительная часть памятников и мемориальных захоронений была утрачена по ряду причин, основными из которых являются уничтожение памятников после революции, боевые действия во время Второй обороны города в годы Великой отечественной войны, и обычный вандализм. Так же плохо сказывается на состоянии монументов отсутствие их надлежащей охраны и зачастую низкое качество строительных материалов, из которых они были построены [2, с. 61].

Сам факт уничтожения памятников в некотором роде выступает как маркер отношения местного населения к определенным историческим событиям. Так в течение двух десятилетий после Восточной войны 1853-1856 гг. на фоне ненависти к победившему неприятелю местными жителями были уничтожены многие английские монументы и воинские захоронения. После революции уничтожалось монументальное наследие Восточной войны, разрушались памятники царизма, что было узаконено «Декретом о памятниках республики» [3]. В это время боролись с монументальным наследием, посвященным слугам царизма, к которым причислили и героев Первой обороны Севастополя. Примечательно то, что еще одним поводом для сноса памятников послужили идеи экспорта революции в другие

страны. Так, одной из причин сноса памятника адмиралу Нахимову послужили опасения руководства города оскорбить присутствием монумента чувства турецких матросов, предки которых потерпели поражение в Синопском сражении 30 ноября 1853 г. В итоге памятник был снесен в 1928 г. [4]. В это же время демонтировали памятники генералу Д. Е. Остен-Сакену и солдату Игнатию Шевченко. В последнем случае памятник был уничтожен, так как Игнатий Шевченко отдал жизнь, спасая жизнь своего командира, лейтенанта Н. А. Бирилёва [2, с. 47].

Многие памятники пострадали и в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – их уничтожали, чтобы лишить вражеских артиллеристов ориентиров для наводки орудий. Также многие монументы пострадали от артиллерийского огня и бомбардировок. Уничтожались памятники и немецко-румынскими войсками, в частности, памятник адмиралу В. А. Корнилову, взорванный оккупантами и отправленный на переплавку [1, с. 59].

После Великой Отечественной войны отношение к героям Первой обороны города было пересмотрено – им вернули статус защитников отчизны, уравнив с героями Второй обороны. Это позволило восстановить часть памятников, но в то же время породило феномен отрицания уничтожения памятников большевиками. В советской библиографии демонтаж памятника солдату Шевченко и даже подробно описанный снос памятника адмиралу Нахимову приписывались немцам, равно как и разрушение памятников, пропавших в годы войны. В связи с этим судьбы памятников в межвоенный период практически не освящались. В послевоенные годы издавалось значительное количество литературы, посвященной Крымской войне, но о памятниках присутствовали лишь короткие заметки, посвященные, как правило, самым известным монументам. Ситуация изменилась лишь в годы перестройки, когда выдающийся архитектор и историк-крымовед Е. В. Веникеев издал серию небольших статей о малоизвестных памятниках Первой обороны города.

Поскольку довоенные фонды севастопольского архива сильно пострадали при пожаре в 1942 г., а их значительная часть погибла во время эвакуации, пласт информации, посвященной памятникам Восточной войны в Севастополе, на данный момент большей частью утрачен. Но важен тот факт, что и сами памятники несут в себе информацию о событиях данной войны [2, 152 с.].

Практически на каждом памятнике указаны даты обороны, а также название и то, каким воинским частям, героям войны либо событиям посвящен монумент. Также очень многие памятники увенчаны двуглавым орлом и украшены пушечными ядрами, скрещенными мечами, гренадой. Памятник воинам 4-го бастиона увенчан шлемом древнерусского витязя. Все это позволяет узнать российскую воинскую символику середины XIX

столетия. Важными источниками информации выступают установленные на монументах памятные доски, на которых дается основная информация о событиях войны, в некоторых случаях о командирах укреплений. Ценны данные о потерях, которые приведены на памятных досках памятника Героям вылазок у 3-го бастиона. На стенах Свято-Никольского храма на Братском кладбище расположены памятные доски, приводящие цифры потерь всех русских полков, принимавших участие в обороне [6, с. 168].

Скульптурные композиции на памятнике Э.И. Тотлебену и В.А. Корнилову, а также горельефы на памятнике П.С. Нахимову, отображают окружение командующих, и просто защитников города.

Также одним из знаковых элементов выступает схематическая карта Первой обороны города в мемориальном комплексе Малахова кургана, выполненная из чугуна [6, с. 87].

Памятник «Уцелевшие следы войны перед 4-м бастионом» представляет собой кусок скалы, выброшенный на поверхность вследствие подземных взрывов во время минной войны, и показывает последствия боевых действий [6, с. 75].

Панорама «Оборона Севастополя», живописное полотно которой было написано выдающимся художником-баталистом Ф.А. Рубо, является детальным описанием решающего момента боя за Малаховый курган 6 июня 1855 г. [7, с. 11].

Одним из важных факторов выступает географическая привязка расположения памятников к местам событий, в частности, памятный знак на месте переправы русских войск на Северную сторону отображает место расположения понтонного моста. Все остальные памятники позволяют легко определить место расположения бастионов и других укреплений, и определить линию обороны города [5, с. 51].

Но наиболее важной функцией памятников Первой обороны является воспитательно-патриотическая. Они сохраняют память о героизме защитников Севастополя уже более полутора веков, пережив не одну смену политических режимов в городе, и остаются данью памяти русским воинам и их противникам, павшим в Крымской войне.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Веникеев Е.В. Архитектура Севастополя / Е.В. Веникеев. – Симферополь. Таврия, 1983. – 103с.
2. Веникеев Е.В. Севастополь и его окрестности / Е.В. Веникеев. – М.: Искусство, 1986. – 204 с.
3. Исторический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

- <http://www.nbrkomi.ru>. – Декрет о памятниках Республики 12 апреля 1918 г. – (Дата обращения: 20.10.2015).
4. Первая Крымская: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://1k.com.ua/344/details/22/1>. – Утраченные памятники Севастополя. – (Дата обращения: 20.10.2015).
5. Шавшин В.Г. Бастионы Севастополя / В.Г. Шавшин. – Симферополь: Таврия-Плюс, 2000. – 228 с.
6. Шавшин В.Г. Каменная летопись Севастополя / В.Г. Шавшин. – Севастополь, К., 2003. – 328 с.
7. Шебек Н.В. Панорама «Оборона Севастополя, 1854-1855»: путеводитель / Н.В. Шебек. – Симферополь: Крымиздат, 2003. – 41 с.

Ельцова Ю.А. ФГАОУ ВПО  
БФУ имени Иммануила Канта г.Калининград

## **ДОКУМЕНТАЦИОННАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Научный руководитель: Гапонова Ю.В. доцент,  
ФГАОУ ВПО БФУ имени Иммануила Канта г.Калининград

Испокон веков необходимость учета своих граждан каждое государство решало по-своему. Однако общая тенденция прослеживается в том, что с увеличением населения, развитием отношений между его представителями, разделением и образованием новых государственных функций и полномочий отдельных его членов необходимость четкой идентификации человека в обществе становилась все более и более острой. В настоящее время в России подобная идентификация осуществляется с помощью различных удостоверяющих личность документов, основным среди которых исторически является паспорт – документ, имеющий особую «судьбу»...

Впервые законодательно закреплено требование удостоверения личности было Соборным Уложением 1649 г.: «А буде кто поедет в другое Государство без проезжия грамоты самовольством для измены или какого иного дурна, то того сыскивать крепко и казнитисмертию». А буде в сыску объявится, что кто ездил в иное Государство без проезжей грамоты не для

дурна, а для торгового промыслу, и ему за то учинити наказание – бити кнутом, чтобы на то смотря неповадно было так делати».

Получается, система выдачи заграничных паспортов была продумана и разработана в нашей стране почти 350 лет тому назад. Что же касается внутренних паспортов, то их необходимость не ощущалась еще в течение почти целого столетия. Так, по всей вероятности, исторически заграничного паспорта можно условно считать «старшими братьями» внутренних (внутригосударственных) паспортов» (Рисунок 1).

В начале 18 века, при Петре I жесткий контроль государства за передвижением населения привел к созданию паспортной системы, т.е. как только прорубили окно-порт в Европу, так и ввели паспорта в значении документов на право прохождения (*pass*) ворот, заставы, порта (*port*) [5].

С 1719 г. по указу Петра I в связи с введением рекрутской повинности и подушной подати обязательными стали так называемые «проезжие грамоты», которые с начала XVII в. использовались для путешествий внутри страны. В 1724 г. Петр I и Сенат издают ряд указов, вводящих для значительной части населения внутри страны, разного рода документы, идентичные, по современным понятиям, паспортам. Такие «паспорта» выдавались только специалистам – мастерам, знания и опыт которых мог быть использован в строительстве. Владельцы подобного документа переставали быть крепостными и могли свободно передвигаться по территории всего государства. Тогда же Пётр I пересмотрел свое распоряжение о свободном выезде дворян за границу. Он обязал, начиная с 1725 г., «отъезжающих за море не иначе отпускать, как токмо с паспортом от Коллегии Иностранных Дел», то есть фактически обязал снабжать лиц дворянского сословия, выезжающих за границу по делам или на учебу, дипломатическим паспортом [1, с.84].

Паспортная система должна была обеспечить порядок и спокойствие в государстве, гарантировать контроль за уплатой налогов, выполнением воинской обязанности и, прежде всего, за передвижением населения. Наряду с полицейской и податной функциями паспорт с 1763 г. и до конца XIX в. имел и фискальное значение, т.е. был средством сбора паспортных пошлин.

К концу XVIII века владельцами документов идентичных паспорту оказались люди столь пестрых категорий, а реальное значение паспортов для всех этих категорий стало столь различным, что правительство Екатерины II вынуждено было упорядочить систему выдачи паспортов и определить правовое положение как тех, кто владел паспортом, так и тех, кто его не имел. Она же в 1763 году ввела паспортную пошлину (10 коп. за 1 год, 50 коп. за 2, 1 руб. за 3 года). До этого в России не существовало обыкновения взимать плату за паспорт, даже с иностранцев, ибо считалось неприличным продавать «государеву бумагу».

В 1862 году был введен ещё один важный документ – «Книга для записывания засвидетельствований», то есть визирования у консула заграничных паспортов лиц, приехавших из России в какую-нибудь страну или для получения у консула вида на въезд в Россию. Вместе с тем, в связи с нехваткой специалистов, до 1906 г. две категории иностранцев – врачи и ветеринары – имели право на въезд в Россию без всяких виз и других паспортных формальностей – им достаточно было и на границе, и в таможне, и в глуши провинциальной России предъявить лишь один единственный документ – диплом об окончании медицинского или ветеринарного учебного заведения.

После первой русской революции, а точнее с 5 октября 1906 г., официальный документ, удостоверяющий личность граждан в России, стал называться «Паспортной книжкой». В ней указывались фамилия владельца, его имя и отчество, семейное положение, дети, особые приметы и место жительства.

С конца XIX в. и до 1917 г. паспортная система в России регулировалась законом 1897 г. «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности» по которому паспорт в месте постоянного проживания не требовался. Однако были и исключения: так, например, требовалось иметь паспорта в столицах и приграничных городах, в ряде местностей обязаны были иметь паспорта рабочие фабрик и заводов. Не нужно было иметь паспорт при отлучке из места постоянного жительства в пределах уезда и за его пределами не далее как на 50 вёрст и не более как на 6 месяцев, а также лицам, нанимающимся на сельские работы. В паспорт мужчины записывалась жена, а замужние женщины могли получить отдельные паспорта только с согласия мужей (Рисунок 2). Неотделённым членам крестьянских семейств, в том числе и совершеннолетним, паспорт выдавался только с согласия хозяина крестьянского двора.

В 1917 г. большевиками паспортная система была упразднена. Правда, через год они ее «реинкарнировали». После Октябрьской революции, в 1918 г., постановлением ВЦИК и СНК была введена «Трудовая книжка», которая на время и стала основным документом, идентифицирующим личность, в РСФСР. И только в 1923 г. власти начали выдавать «Удостоверения личности» (Рисунок 3, Рисунок 4). Большевики тянули с введением нового, «своего» паспорта целых 15 лет. Наконец, видимо, осознав важность и нужность этого документа «в целях очистки населенных мест от укрывающихся кулацких, уголовных и иных антиобщественных элементов», советские власти в декабре 1932 г. издали указ «Об установлении паспортной системы». Смысл этого постановления заключался в следующем: паспорта выдавались всем гражданам, достигшим 16 лет, проживавшим в городах, рабочих поселках и совхозах; при смене



места жительства в течение суток нужно было получить временную прописку. Кроме того, в паспортах была запись о социальном положении и месте работы (Рисунок 4). Паспорта выдавали жителям крупных промышленных центров, в первую очередь в Москве и Ленинграде и 100-километровой зоне вокруг них, которая была объявлена режимной. Затем паспорта с обязательной пропиской граждан выдавали в Харькове, Киеве, Одессе, Минске, Ростове-на-Дону, Владивостоке и других крупных городах, а также в режимных зонах вокруг некоторых из них и вдоль западной границы СССР. Крестьяне паспортов не получили. Им можно было переезжать лишь из одного села в другое. Кроме всего прочего, появилось много «лишенцев». Это ссыльные и «неблагонадежные», как любили тогда говорить, «пораженные в правах» люди. Власти под разными предлогами отказывали им в выдаче документов.

В 1937 г. в паспорте впервые появилась фотокарточка, точнее место под неё было предусмотрено, но в реальности фотографии вклеивались лишь поналичии технической возможности. Во время «оттепели» власти начали выдавать долгожданные бессрочные паспорта. Их получали граждане старше 40 лет. Паспорт стал бессрочным. Паспортизация распространилась на все население страны, кроме военнослужащих (у них эти функции в разное время выполняли книжки красноармейца, военные билеты, удостоверения личности), а также колхозники, учёт которых вёлся по посёлённым спискам (у них функции паспорта выполняли разовые справки за подписью председателя сельсовета, колхоза с указанием причин и направления перемещения - практически точная копия древней подорожной грамоты). Графы паспорта остались прежними, за исключением социального положения (Рисунок 5).

Колхозники начали потихоньку получать паспорта лишь во времена «оттепели», в конце 1950-х гг. Завершился этот процесс только после утверждения нового «Положения о паспорте» 1972 г. Тогда же ушли в прошлое и паспорта, чьи буквенно-цифровые коды означали, что человек сидел в лагерях или был в плену, в оккупации. Таким образом, в середине 1970-х годов произошло полное уравнивание в паспортных правах всех жителей страны. Именно тогда всем без исключения разрешили иметь совершенно одинаковые паспорта.

28 августа 1974 г. ЦК КПСС и Советом Министров СССР было принято решение «О мерах по дальнейшему совершенствованию паспортной системы в СССР». Совершенствования дошли до изменения вида и структуры паспорта.

С 1997 по 2003 гг. в России проводился всеобщий обмен советских паспортов образца 1974 г. на новые, российские.

В настоящее время паспорт является основным документом, удостоверяющим личность гражданина на территории Российской

Федерации, и выдаётся органами внутренних дел по месту жительства. Сегодня все граждане России обязаны иметь паспорта с 14-летнего возраста, по достижении гражданином 20 и 45 лет паспорт подлежит замене. (Предыдущий, советский, паспорт, как уже указывалось ранее, выдавался в 16 лет и был бессрочным: в него вклеивались новые фотографии владельца паспорта по достижении им 25 и 45 лет.)

В паспорт вносятся сведения о личности гражданина: фамилия, имя, отчество, пол, дата и место рождения; делаются отметки о регистрации по месту жительства, отношении к воинской обязанности, о регистрации и расторжении брака, о детях, о выдаче заграничного паспорта (общегражданского, дипломатического, служебного или паспорта моряка), а также о группе крови и резус-факторе (по желанию). Следует отметить, что в российском паспорте отсутствует графа «национальность», которая была в паспорте гражданина СССР.

Паспорта изготавливаются и оформляются по единому для всей страны образцу на русском языке. Вместе с тем республики, входящие в состав Российской Федерации, могут изготавливать вкладыши к паспорту с текстом на государственных языках этих республик.

Возможно предположить, что связи с непрерывным развитием межрегиональных и международных отношений паспорт подвергнется ещё неоднократно пересмотру и видоизменению. Постоянное развитие технологий, увеличение значимости информации требуют совершенствования документов, в том числе и удостоверяющих личность. Паспорт – это документ «динамичный», документ, «идущий в ногу со временем». Он, образно говоря, содержит историю жизни одного человека, но отражает историю всей страны...

ПРИЛОЖЕНИЯ

Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь

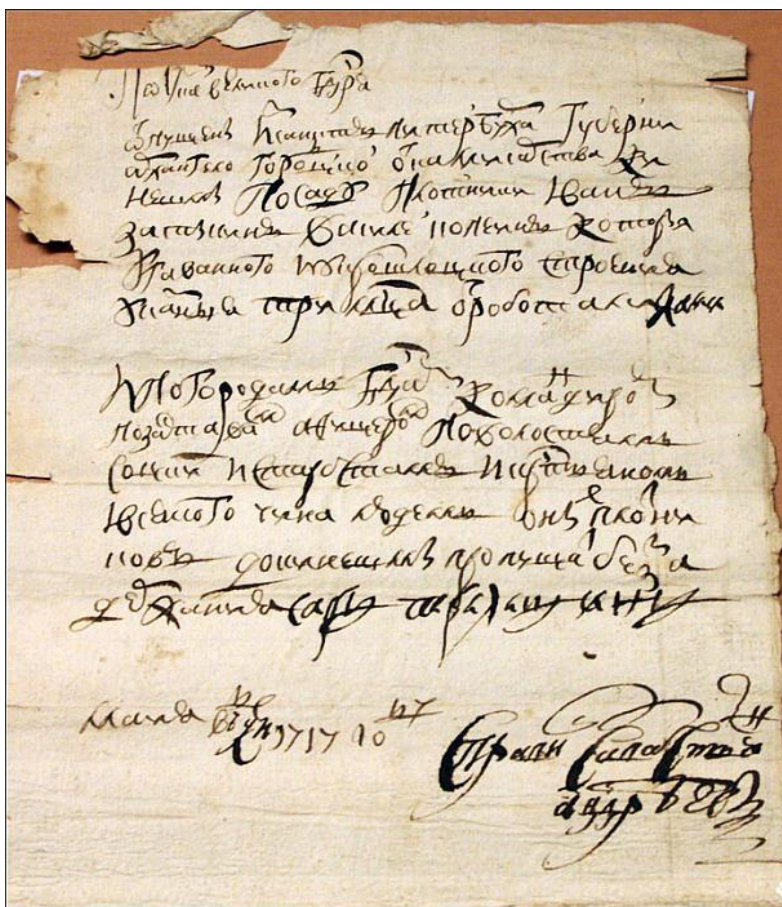


Рисунок 1.

1717 г. май 28. Подорожная грамота



Рисунок 2. Паспортная книжка образца 1895 г., выданная жене прапорщика царской армии.

Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь

1. Фамилия, имя и отчество *Успенский*  
*Магдара Успенский*

2. Год, месяц, число и место рождения *1906*  
*Сергиев суд гор*  
*Боровни*

3. Место постоянного жительства *гор. Москва*

4. Род занятий (основная профессия) *Ученица*  
*технических*

5. Отношение к прохождению обязательной военной службы *Заврешена*

Семейное положение *Закон не состоит*

Место для фотографической карточки (не обязательно) *Серия В.*

0065797

Подпись владельца удостоверения *Успенский*

Рисунок 3. Удостоверение личности, Москва в 1925 г. Место для фотографии уже предусмотрено, но она ещё не является обязательной.

1925 г. *24 июля* *М. Дел.*  
*Зубовский*  
*Ремарский*

ОТДЕЛЕНИЕ  
 ЦЕНТРАЛЬНОГО  
 ТРУДА М. В. Т.

Послан на работу *2/10/31* *Костар п/г*

Посл. 5/11/31 перед на токаря  
 1/11/31. и др. работ

Послан на работу *2/11/30* *192*

ОТДЕЛЕНИЕ  
 ЦЕНТРАЛЬНОГО  
 ТРУДА М. В. Т.

Послан на работу *2/11/30*

Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь

**Рисунок 4.** По количеству штампов и записей видно, как относились к личным документам в те времена. Тут и "прописка удостоверения" по месту



жительства и отметки "послан на работу", о переобучении и пр.

**Рисунок 4.** Паспорт 1940-х гг. обратите внимание на запись в графе "социальное положение" справа вверху - "Раб".



**Рисунок 5.** Паспорт 1950-х гг. в графе социальное положение - "иждивенка" был такой официальный термин.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Конькова А.Ю. История паспорта в России / А.Ю. Конькова. – М.: Секретар. дело, 1999. – №3. – С. 85–86.
- 2) Российский историко-бытовой словарь / под ред. Михалкова Н.С. – М.: 1999. – С. 450.
- 3) Салтык Г. А. Из истории становления паспортного режима в российской провинции в XIX в. / Г.А. Салтык, С.С. Гребеньков. – М.: 2009. – № 4. – С. 34–38.
- 4) Суслин В.Э. Анализ правового режима паспортного контроля в СССР в предвоенный период. "История государства и права". 2006. N: [Электронный ресурс] / В.Э. Суслин. – Режим доступа: URL: <http://www.center-bereg.ru/m3747.html> (дата обращения: 20.10. 2015).
- 5) Юридический энциклопедический словарь/ под ред. Т.Е. Абова. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002.

Ефаненкова О.В. ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
ТА (СП) г. Симферополь

### **КОНВЕНЦИЯ О РАВНОМ ВОЗНАГРАЖДЕНИИ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН ЗА ТРУД РАВНОЙ ЦЕННОСТИ И ГЕНДЕРНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА**

Научный руководитель: Соколова Ж.В. доцент ФГАОУ ВО КФУ имени  
В.И.Вернадского ТА (СП) г. Симферополь



### **КОНВЕНЦИЯ О РАВНОМ ВОЗНАГРАЖДЕНИИ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН ЗА ТРУД РАВНОЙ ЦЕННОСТИ**

Принята 29 июня 1951 г. на тридцать четвертой сессии Генеральной конференции Международной организации труда  
Вступление в силу: 23 мая 1953 г. в соответствии со статьей 6.

---

Генеральная конференция Международной организации труда, созванная в Женеве Административным советом Международного бюро собравшаяся 6 июня 1951 г. на свою тридцать четвертую сессию, постановив принять ряд предложений о принципе равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности, что является седьмым пунктом повестки дня сессии, решив придать этим предложениям форму международной конвенции, принимает сего двадцать девятого дня июня месяца тысяча девятьсот пятьдесят первого года

первого года нижеследующую Конвенцию, которая может именоваться Конв 1951 г. о равном вознаграждении:

### **Статья 1**

В целях настоящей Конвенции:

а) термин "вознаграждение" включает в себя обычную основную или минимальную заработную плату или обычное, основное или минимальное жалованье и всякое другое вознаграждение, предоставляемое прямо или косвенно, в деньгах или в натуре предпринимателем трудящемуся в силу выполнения последним какой-либо работы;

б) термин "равное вознаграждение мужчин и женщин за труд равной ценности" относится к ставкам вознаграждения,

### **Статья 13**

1. В случае если Конференция примет новую конвенцию, полностью или частично пересматривающую настоящую Конвенцию, и если в новой конвенции не предусмотрено иначе, то

а) ратификация каким-либо Членом Организации новой, пересматривающей конвенции влечет за собой автоматически, независимо от положений статьи 9, немедленную денонсацию настоящей Конвенции, при условии что новая, пересматривающая конвенция вступила в силу;

б) начиная с даты вступления в силу новой, пересматривающей конвенции, настоящая Конвенция закрыта для ратификации ее Членами Организации.

2. Настоящая Конвенция остается во всяком случае в силе по форме и содержанию в отношении тех членов организации, которые ее ратифицировали, но не ратифицировали новой, пересматривающей Конвенции.

### **Статья 14**

Французский и английский тексты настоящей Конвенции имеют одинаковую

Приведенный выше текст является подлинным текстом Конвенции, надлежит образом принятой Генеральной конференцией Международной организации труда на ее двадцать четвертой сессии, состоявшейся в Женеве и закончившейся двадцать девятого июня 1951 г.

В удостоверение чего настоящую Конвенцию подписали сего второго августа 1951 г. [1].

Гендерное неравенство - это характеристика социального устройства, согласно которой различные социальные группы (в данном случае - женщины и мужчины) обладают устойчивыми различиями и вытекающими из них неравными возможностями в обществе.

Вопросы гендерного неравенства на современном этапе развития общества занимают по актуальности далеко не последнее место. Несмотря на очевидный прогресс, гендерная дискриминация по-прежнему охватывает

многие сферы общества. По этой причине достижение гендерного равенства становится центральным показателем развития каждой страны[2].

Организация Объединенных Наций причисляет эту проблему к разряду глобальных и рекомендует государствам изменять существующие гендерные модели, сохраняющие систему неравных ценностей и двойных стандартов. В настоящее время существует даже интегральный показатель, который отражает существующее неравенство в возможностях достижений между мужчинами и женщинами в трех измерениях: репродуктивном здоровье, расширении прав и возможностей, а также на рынке труда[2].

В качестве примера, узаконенного документально гендерного равенства в сфере занятости, возьмем "Конвенцию о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности", принятую 29 июня 1951 г. на тридцать четвертой сессии Генеральной конференции Международной организации труда, созванной в Женеве Административным советом Международного бюро труда.

Конвенция вступила в силу: 23 мая 1953 г. в соответствии со статьей 6. Документ состоит из двенадцати статей.

В этой работе будет проведен анализ нынешнего положения женщин на российском рынке труда, оценка средних заработных плат женщин и мужчин, изложены возможные причины гендерной дискриминации в сфере занятости, и приведены возможные пути разрешения этой проблемы.

Согласно рассматриваемому документу, женщины и мужчины еще с 1953-го г. должны были получать одинаковую заработную плату за труд равной ценности. Однако в течение 60-ти лет после вступления конвенции в юридическую силу ее положения в полном объеме не соблюдались и не соблюдаются до сих пор в подавляющем большинстве стран. И Россия не стала исключением.

В условиях перехода к рынку женщины оказываются менее социально защищенными в сфере труда, чем мужчины. В области занятости наблюдается как дискриминация по заработной плате, когда за равноценный труд мужчины и женщины получают неравное вознаграждение, так и профессиональная сегрегация, когда женщины имеют по сравнению с мужчинами неравный доступ к получению престижных профессий и должностей (предполагающих и более высокую оплату)[3,с.139-140].

Стереотипные точки зрения на способности и возможности женщин сделали выбор в их пользу предпочтительным для выполнения определенного вида работ, в частности для работы в банковской сфере, в сферах телекоммуникации и страхования. Мужчин гораздо чаще можно встретить на высокооплачиваемой, творческой работе в области создания программного обеспечения или в новых интернет-компаниях, тогда как женщины выполняют несложную работу в области ИКТ. Такая работа, как



работа кассира или работа по вводу данных являются преимущественно женской и низкооплачиваемой работой. Странами, в которых женщинам удастся получить высококвалифицированную работу, такую как программист или компьютерный аналитик, являются Бразилия, Индия и Малайзия, где национальная политика направлена на развитие научного и технического образования для всех. Однако следует признать, что многие из этих женщин относятся к привилегированному классу и их число по-прежнему невелико [4, с.57-58].

Таким образом, можно заключить, что гендерное равенство в плане экономического аспекта, и не только, существует, к сожалению для женщин, только на бумаге.

Анализ гендерных различий в заработной плате провела М.Н. Белозерова в своей научной статье "Анализ гендерных различий в заработной плате и построение внутрифирменной политики "равная оплата за труд равной сложности"". Его результаты представлены в таблице ниже.

*Зависимая переменная, %*

<i>Показатели</i>	<i>среднегодовые заработки</i>		<i>среднечасовые заработки</i>		
	<i>модель для женщин</i>	<i>модель для мужчин</i>	<i>модель для женщин</i>	<i>модель для мужчин</i>	
Опыт		2,2	2,3	1	1,7
Опыт в квадрате		0	0	0	0
Продолжительность рабочего дня, часы		1,1	0,4	–	–
Наличие подчиненных		24	32	18,5	28
Наличие задолженности перед персоналом		–15	–29	–26	–38
Осуществление натуральных выплат		–30	–42	–32	–46
Тип предприятия (государственное/частное)		–30	–18	–25	–24
Принадлежность предприятия иностранной компании		38	58	37	58
Дополнительное образование		29	незначимо	27	незначимо
высшее образование		54	35	55	43

[5]

Согласно данным таблицы, влияние высшего образования на среднегодовые заработки у женщин выше, чем у мужчин. Так, у первых наличие высшего образования увеличивает среднегодовую заработную плату на 54 %, а у вторых – только на 35 %. Влияние высшего образования на среднечасовую заработную плату у женщин примерно такое же, как и на среднегодовую, а у мужчин на 10 % выше[6,с.98].

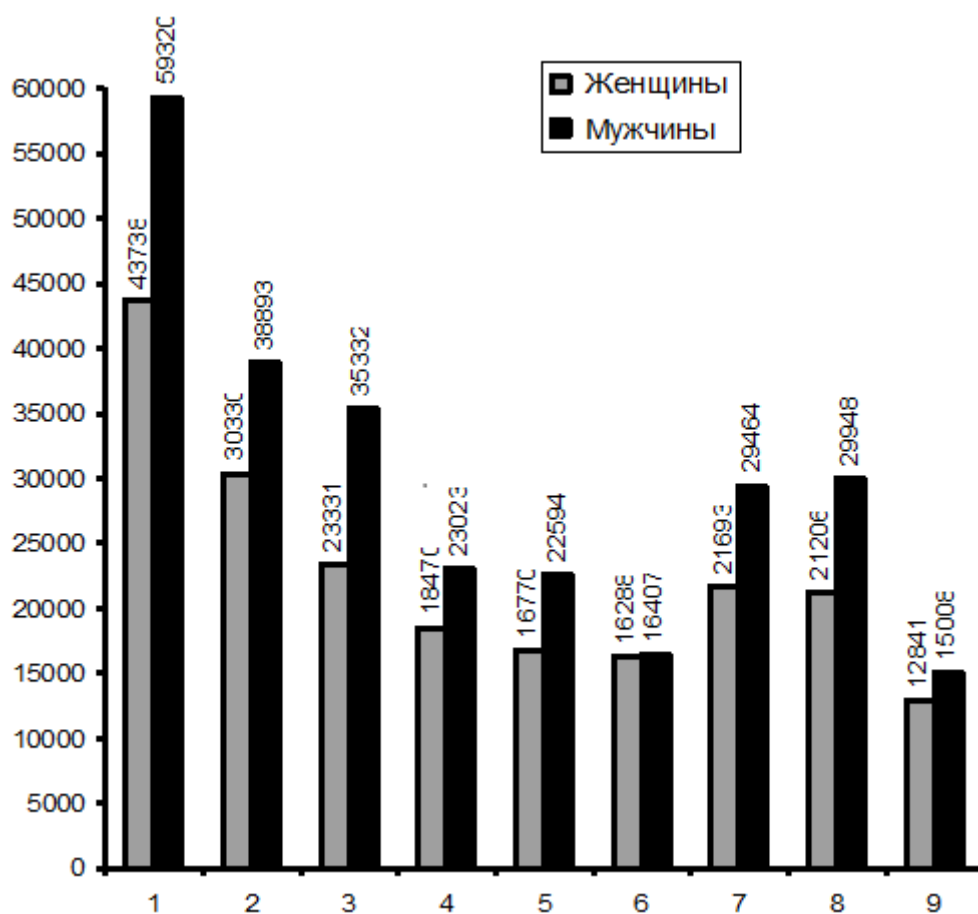
Таким образом, можно отметить, что уровень образования для женщин играет более важную роль, чем у мужчин. Это объясняется тем, что к женщинам предъявляются более жесткие требования на рынке труда по сравнению с мужчинами и тем, что мужчины гораздо чаще заняты на тяжелых физических работах с неблагоприятными условиями труда, где уровень образования не играет большой роли[6,с.98]. О дискриминационных различиях может свидетельствовать преимущественное положение мужчин по сравнению с женщинами по ряду позиций. У них значительно ниже масштаб задолженности по заработной плате, а рост заработной платы при занятии руководящей должности выше[6,с.98].

Наличие натуральных выплат снижает заработную плату женщин в большей степени по сравнению с мужчинами, так же как и переход в государственную компанию. В то же время работа в иностранной компании приводит к значительно меньшему повышению зарплаток женщин[6,с.98].

Таким образом, существующая ситуация в оплате труда позволяет с высокой вероятностью утверждать о наличии дискриминации. Эти данные подтверждаются исследованиями внутрифирменной политики оплаты труда в организациях. Многие работодатели устанавливают размер заработной платы на основе субъективных оценок, что зачастую приводит к гендерным неравенствам[6,с.98].

В России, по данным Госкомстата[7], заработная плата женщин за октябрь 2013 года значительно ниже заработной платы мужчин. Подтверждением этого является приведенная ниже диаграмма.

Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь



1-	руководители организаций и их структурных подразделений (служб)
2-	специалисты высшего уровня квалификации
3-	специалисты среднего уровня квалификации
4-	работники, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием
5-	работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности
6-	квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйства, рыбоводства и рыболовства
7-	квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр
8-	операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин
9-	неквалифицированные рабочие

Основываясь на данных диаграммы, мы можем заключить, что средняя начисленная заработная плата женщин за октябрь 2013 года практически равна мужской только лишь в одной группе занятий. Во всех же остальных группах разрыв в женской и мужской зарплате составляет примерно от 15 до 34%.

В среднем, женщинам платят на 30-40% меньше, чем мужчинам за сопоставимую работу. В отчете по проблемам занятости, опубликованном в январе 2001 года, МОТ<sup>1</sup> указывает на существование "цифрового гендерного неравенства", поскольку женщины представлены очень слабо в тех областях занятости, которые связаны с новыми технологиями, причем это касается как развитых, так и развивающихся стран. В отчете МОТ также отмечается, что модели гендерной сегрегации воспроизводятся и в структуре информационной отрасли. В отчете говорится: "При том, что неравенство в оплате труда существует между теми, кто владеет навыками работы с ИКТ<sup>2</sup> и теми, кто не владеет ими, неравенство в размере заработной платы существует и внутри самой сферы ИКТ. И это неравенство часто определяется гендерной принадлежностью"[4,с.59].

Такая разница в заработной плате в Российской Федерации объясняется наличием гендерной сегрегации - неравным распределением мужчин и женщин на различных уровнях внутри одной профессии. С подобным явлением бороться достаточно трудно, так как нам с детства внушают

представления о том, какие профессии являются "мужскими" (хорошо оплачиваемыми) и "женскими" (соответственно, хуже оплачиваемыми).

Опыт показывает, что именно женщины чаще, чем мужчины, работают в одном и том же месте достаточно долго. И при том, они в основном так и остаются на одной должности, так как перспективы их карьерного роста, благодаря "стеклянному потолку", минимальны. Тем не менее, работодатели больше желают видеть в качестве своих подчиненных именно мужчин, а особенно, на руководящих должностях. Это связано в основном с репродуктивной функцией женщин, с предстоящим или уже состоявшимся материнством, а также с тем, что женщины, в отличие от мужчин, уделяют семье намного больше времени и внимания, а соответственно, не могут посвящать себя работе полностью.

Бездетную женщину принимают на работу неохотно, объясняя это тем, что в скором времени она родит и уйдет в декретный отпуск. А работодателям это невыгодно, так как такой женщине придется предоставлять определенный социальный пакет, предусмотренный законодательством. Замужнюю, а тем более женщину с ребенком или несколькими, так же берут на службу без особого желания, так как такая женщина будет слишком много времени уделять семье, будет часто отпрашиваться по семейным обстоятельствам, у нее будут болеть дети, что повлечет за собой пропуски. С женщинами пожилыми, находящимися уже в том возрасте, когда их дети достаточно взрослые, практически та же ситуация. В таком возрасте женщины, как правило, смотрят за своими больными родственниками: мамой, папой и так далее. Мужчины же в этом участие не принимают, что позволяет им так же, как и на протяжении всей жизни, практически полностью посвящать себя карьере.

Помимо семьи и домашних дел, которые так же лежат на исключительно женских плечах, к женщинам во многих профессиональных отраслях предъявляются требования к определенному внешнему виду, некий дресс-код: макияж, укладка, маникюр, на соблюдение которого также уходит масса времени, которое они могли бы потратить на оттачивание своих профессиональных навыков.

Стоит отметить, что женщины всегда согласны выполнять тот же объем работы, что и мужчины, так же качественно, как мужчины, но за гораздо более низкую плату. В последнее время женщины даже перестали уходить в полный декретный отпуск, боясь потерять рабочее место, чем стали еще выгодней, как дешевая рабочая сила, для работодателей. И так как позволить себе не работать, может не каждая женщина, она вынуждена терпеть низкую оплату своего труда, к тому же, не надеясь на повышение по службе.

Главной проблемой для многих женщин по-прежнему остается выбор между материнством и работой. Бездетные женщины получают зарплату

выше, чем те, у кого есть дети. А матери-одиночки получают меньше, чем те, которые растят своих детей в полных семьях. "Наша основная задача заключается в помощи женщинам с низкой зарплатой, которые вынуждены бороться за свои права, продвижение по карьерной лестнице и уважение на рабочем месте",- считает Роузмари Харрис Лайт, представительница Национальной ассоциации работающих женщин. Деятельность многих женских неправительственных организаций направлена на то, чтобы предотвратить дискриминацию женщин на рабочем месте и помочь им преодолеть препятствия в соблюдении баланса между работой и семьей[9,с.44].

Таким образом, женщины - это ответственные и дешевые работники, к тому же способные практически "незаметно" для своих работодателей становиться матерями. Они и работают хорошо, и рождаемость поддерживают в норме, и к тому же не требуют высоких заработных выплат.

Удачным решением гендерной дискриминации на рынке труда многих стран могла бы стать активизация государственного контроля соблюдения антидискриминационного гендерного законодательства работодателями, а также мотивация женщин к предпринимательству.

Необходимо помочь женщинам поверить в себя и избавить общество прежде всего от стереотипных представлений об их способностях и возможностях в профессиональной сфере.

Как было сказано выше, женщины уделяют достаточно много времени семье и обустройству домашнего уюта, тогда как мужчины к этому зачастую имеют самое косвенное отношение. Исходя из этого и беря во внимание гендерную дискриминацию на рынке труда, можно допустить решение проблемы в следующем: семейные обязанности должны быть поделены между мужчиной и женщиной поровну. В таком случае, у женщины появится намного больше свободного времени, а соответственно, и возможностей для своего профессионального роста. А с увеличением профессионального роста несомненно будет увеличиваться и уверенность женщин в себе, и следовательно, они будут ценить себя выше и требовать достойной оплаты своего труда.

С учетом всего выше сказанного, приходим к выводу, что гендерное равенство как в России, так и в других странах, пока остается лишь запечатленным документально, но на деле практически не соблюдается. Все еще имеющие сильнейшее влияние на общество, стереотипные представления о профессионально непригодных способностях женщин порождают так называемый "стеклянный потолок" - невидимый барьер, не позволяющий занимать женщинам высококвалифицированные, а также руководящие должности, и получать достойную оплату за свой труд.

Гендерная дискриминация в этом случае является нарушением принципа гендерного равноправия.

Изменение ситуации на рынке труда вплотную зависит от изменения общественного представления о гендерном равенстве. Мы должны понять, что на самом деле гендерное равенство еще не достигнуто, и что страдают от этого не только женщины, но и все человечество.

Поскольку, гендерное неравенство тормозит развитие общества, что находит свое подтверждение в следующих негативных последствиях: растут издержки благополучия и управления, снижается производительность труда, замедляется экономический рост[2].

Таким образом, с полной уверенностью можно заключить, что положения "Конвенции о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности" до сих пор не выполнялись и не выполняются в полной мере.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

[1] ООН. Конвенции и соглашения: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cedaw.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml)

[2] Копысов.Е. Гендерное неравенство на современном этапе развития общества. Республиканский совет студентов и аспирантов: [Электронный ресурс]. / Е. Копысов. – Режим доступа: <http://urssa.ru/page/gendernoe-neravenstvo-na-sovremennom-etape-razvitija-obshhestva>.

[3] Павлов Б. С. Труд молодой матери на Урале: социально-экономический анализ / Б. С. Павлов // ЭКО. – 2012. – №9. – С.139–140.

[4] Плимо Н. Гендерные проблемы в информационном обществе: Издание ЮНЕСКО для Всемирного саммита по информационному обществу / Н. Плимо. – СПб., 2004. – С.57-58,59.

[5] Анализ гендерных различий в заработной плате: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-gendernyh-razlichiy-v-zarabotnoy-plate-i-postroenie-vnutrifirmennoy-politiki-ravnaya-oplata-za-trud-ravnoy-slozhnosti>

[6] Белозерова. М.Н. Анализ гендерных различий в заработной плате и построение внутрифирменной политики "равная оплата за труд равной сложности" / М.Н. Белозерова. // Вестник Омского университета. Серия "Экономика". – 2006. – №2. – С.98.

[7] Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> .

[8] Средняя начисленная заработная плата женщин и мужчин по группам занятий за 2013 год: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_50/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_50/Main.htm)

[9] Шведова Н.А. Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин: в США 35 лет "под сукном"/ Н.А.

Шведова. // США, Канада. Экономика, политика, культура – 2015 – №3. – С.44.

1МОТ - Международная организация труда

2ИКТ - информационно-коммуникационные технологии

Казючиц И.А. ФАОУ ВПО БФУ  
имени Иммануила Канта г. Калининград

## **ДОКУМЕНТЫ СВЯТОГО ПРЕСТОЛА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

Научный руководитель: Гапонова Ю.В.  
Доцент ФАОУ ВПО БФУ имени Иммануила Канта  
г. Калининград

На современном этапе развития исторической науки исследование документов является одним из наиболее продуктивных методов изучения человеческого прошлого. Анализ содержания тех или иных документов (таких как энциклики, буллы, грамоты, указы, манифесты, акты абдикации) за какой-либо определенный период позволяет наиболее полно раскрыть вопросы происхождения того или иного вида документа, его функций, а также увидеть стоящие за ним жизненные реалии.

Энциклики (окружные послания) Римских Понтификов относятся к числу особо ценных документных исторических источников, исследуя которые, мы можем определить их социально-экономическую, политическую и культурную значимость.

К сожалению, до сих пор энциклики (окружные послания) Римских Понтификов как исторический источник не получили должного освещения в литературе предмета, чем обуславливается актуальность выбранной темы доклада.

В рамках данной работы мы ограничились периодом «конец XIX - начало XX века», поскольку именно в этот период было издано наибольшее количество Папских энциклик в русле социальной тематики, из наиболее значимых энциклик выделяют энциклику Папы Льва XIII "Rerum Novarum" от 15 мая 1891 г.



Цель исследования – установление информационного потенциала Папских социальных энциклик как исторического источника.

Задачи исследования:

1. определить правовую, информационную и культурную роль Папских социальных энциклик в жизни общества на соответствующих этапах его развития;
2. проследить эволюцию развития Папских социальных энциклик.

В начале XX века традиционное индустриальное общество фактически трансформировалось в новую экономическую систему – социально ориентированное рыночное хозяйство. Быстрая урбанизация и рост числа наёмных рабочих чрезвычайно обострили социальные проблемы стран, и в рамках этой трансформации начали выявляться опасные явления, связанные с абсолютной неподготовленностью стран к их решению.

Как заметил известный французский историк Ф. Бродель: «...Жить в городе, лишиться традиционной поддержки огорода... работать в огромных помещениях, терпеть малоприятный надзор мастеров, повиноваться, не быть более свободным в своих передвижениях, принять твердо установленные часы работы – все это в ближайшем будущем станет тяжким испытанием»[1,с.158].

Эти изменения касались не только социально-экономической сферы жизни человека, но и духовной атмосферы, идеологических основ современного общества. Причем эти изменения шли в сторону секуляризации общественного сознания и социально-политической практики. В начале XX века многим обществоведам и историкам, особенно отечественным, казалось, что религиозное мировоззрение является уделом далекого прошлого, и человечество будет строить свое будущее на базе материалистического видения мира. Поэтому сюжеты, связанные с развитием религии и церкви, не получали в отечественной исторической науке достойного освещения или же трактовались весьма односторонне.

Еще в 1864 г. католический епископ и публицист В.Э. фон Кеттелер опубликовал свою основную работу «Рабочий вопрос и христианство» (данную работу принято считать первой предпосылкой к созданию Папских социальных энциклик), в которой он высказал идею необходимости законодательного регулирования наемного труда и создания рабочих союзов: «...положение рабочего может улучшиться, если он станет совладельцем предприятия – тогда он будет получать заработную плату и часть дивидендов» [3,с.36]. Об этом Кеттелер пишет в главе «Истинное и практическое средство помощи рабочему сословию».

Замечая все нарушения, порождаемые отсутствием в ряде стран социальной политики по защите граждан, Святой Престол начал активную деятельность на ниве создание документов, в которых рекомендовал государствам обратить свое внимание на создание социальных основ

защиты человека. Одним из таких документов и явились Папские социальные энциклики.

Энциклика – (от лат. *encyclica*, от греч. *εγκυκλιος* – окружной) – основной папский документ, созданный по тем или иным важнейшим социально-политическим, религиозным и нравственным вопросам, адресованный верующим и духовенству всех стран мира.

15 мая 1891 г. Римский Папа Лев XIII подписал первую социальную энциклику "Rerum Novarum". Энциклика произвела на современников большое впечатление. Сама энциклика представляла собой 40-страничный документ, разделенный на 5 глав. В каждой главе Лев XIII рассматривал определенный вопрос взаимодействия класса рабочих с различными государственными институтами и Церковью.

В энциклике Церковь впервые заявила о том, что социальные проблемы человечества ей не чужды – наоборот, она собирается предлагать свои пути решения социальных проблем для каждой страны отдельно и всего мира в целом. В энциклике разбирался насущный «рабочий вопрос», ставший одним из тех острых камней преткновения, социально-политических проблем в конце XIX — начале XX в., который включал в себя взаимоотношения рабочего класса с предпринимателями и правительством.

С первого же года своего понтификата Лев XIII серьезно занялся социальными вопросами и подверг острой критике социалистов, осудив их социальную программу как противную естественному праву и Откровению. Равенство людей, согласно Льву XIII, «основано на том факте, что все они имеют единую природу и призваны к достижению единого и общего блага...»

Положение дел в социальном секторе, представленное Львом XIII в энциклике, выглядело мрачно: «...Трудящиеся постепенно оказались во власти зачастую бесчеловечных хозяев, а также стали жертвами алчности и безудержной конкуренции.» [4,с.27].

Непосредственным поводом для создания первой энциклики послужила мощная и хорошо организованная забастовка английских докеров в 1889 году. Ее взялся разрешить английский кардинал Г.Э. Мэннинг, который сумел уговорить рабочих вернуться на свои места, уверяя их в том, что забастовка не пройдет незамеченной, и работодатели примут во внимания все требования социального регулирования трудовой деятельности.

Но, несмотря на старания Святого Престола помочь государствам в решении их социальных проблем, в начале XX века большинство европейских государств проявляли враждебность или, в лучшем случае, безразличие к Святому Престолу и его социальным инициативам.

Тем не менее, публикация данной энциклики послужила толчком к развитию учреждений социальной направленности. Так, например, в Португалии она предопределила создание министерства благосостояния

труда и социальной защиты в 1916 г., и прием в его введение вопросов социальной защиты наемных рабочих в городе и деревне [5,с.254].

Общее развитие системы социальной защиты населения на европейском континенте имеет длительную, но, в тоже время малоэффективную историю. Так, например, в середине XIX века в Англии уже были внедрены адресные программы помощи конкретным социальным группам, причем этот круг лиц, имеющих право на социальную помощь, постоянно расширялся. С 1909 г. в Великобритании было принято много новых законов, которые отражали перемены, произошедшие в массовом сознании и изменения в социальной политике. В других европейских странах системы социальной защиты населения не имеют столь глубоких истоков. Но, как и в Великобритании, в таких странах как Германия, Италия, Испания, Португалия - социальная защита как система законодательных, экономических и социальных гарантий для всех групп населения начала складываться примерно в тоже время, к концу XIX века. Энциклика окрылила христианские профсоюзы как раз в тот момент, когда организации социального типа начинали массовое привлечение в свои ряды.

Несмотря на весь тот благостный смысл, который содержала в себе энциклика, она как документ в первую очередь религиозный имела воздействие в большей мере на паству, чем на твердое формирование социально-правовых отношений между работником и работодателем, но не следует забывать и о том, что данная энциклика в большей мере оказала свое влияние на развитие институтов благополучия граждан в странах католической традиции.

Энциклика «*Rerum Novarum*», ее идеи, послужили основанием многих других энциклик в русле социальной тематики, последующих Понтификов, к наиболее значимым можно отнести: энциклику «*Quadragesimo Anno*» Пия XI (1931), «*Mater et Magistra*» (1961) Иоанна XXIII и «*Laborem Exercens*» (1981) и «*Centesimus Annus*» (1991) Иоанна Павла II.

В настоящее время в католической социальной доктрине (выраженной в энцикликах) акцент делается не просто на чисто нравственное совершенствование личности и общества, но, вполне в духе программ христианско-демократических партий, ставится задача изменения потребительского характера капитализма, и улучшения условий работы трудящихся, а также развития законодательной базы и защиты их интересов. «Свобода предпринимательства, – как подчеркивал папа Иоанн-Павел II в одной из своих энциклик, – должна быть поставлена на службу интересам человека» [2,с.50].

Подводя итоги сказанному, мы можем сделать следующие выводы:

1. Информационный потенциал Папских социальных велик. Благодаря информационной основе энциклик представляется возможным сделать

вывод о том, что конкретно послужило причиной их созданию, а также в ряде случаев воссоздать картину «сопутствующих» событий.

2. *Regum Novarum* – энциклика, адресованная всему духовенству и мирянам Римской Церкви, обращает их внимание на положение рабочего класса. В энциклике Папа высказался в поддержку создания на государственном уровне документов регламентирующих социально-трудовую деятельность человека.

3. И, наконец, в настоящее время отмечается особое стремление исторической науки использовать ранее недостаточно востребованные комплексы исторических источников для формирования антропологического исторического вектора, в этой связи анализ содержания папских социальных энциклик представляется значимым, интересным и своевременным.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

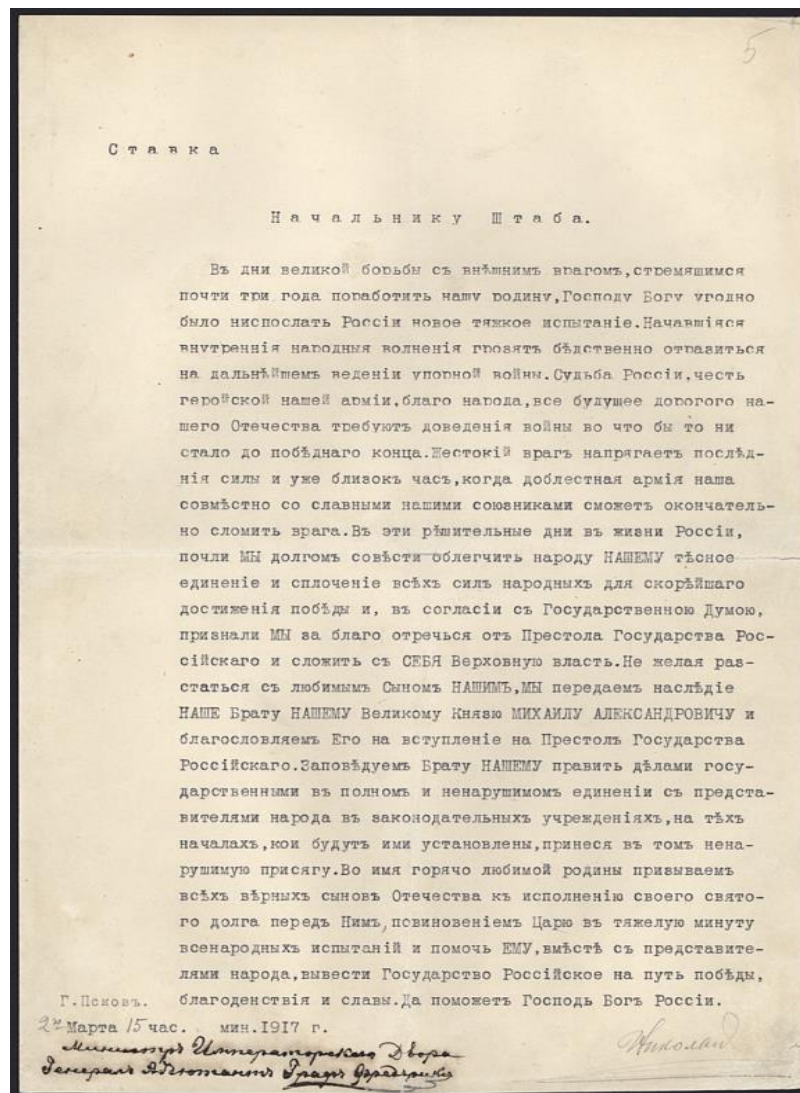
1. Бродель Ф. Коллективные судьбы и универсальные сдвиги. Ч. 2. / Ф. Бродель. – Брюссель, 1966. – 158с.
2. Иоанн-Павел II Энциклика «*Centesimus Annus*» / Иоанн-Павел II – М.: Изд-во Францисканцев, 2010. – 50 с.
3. Кеттелер В.Э фон. Рабочий вопрос и христианство / Кеттелер В.Э фон. – Mainz, 1978. – 36с.
4. Лев XIII Энциклика *Regum Novarum*»/ Лев XIII. – М., "Изд-во Францисканцев, 2009. – 27 с.
5. Лобье П. де. Социальная доктрина католической церкви (Опыт воплощения христианского идеала) / Лобье П. де. – Брюссель, 1989 . – 254с.
6. Лобье П. де. Три града: Социальное учение христианства / Лобье П. де. – СПб., 2001.
7. Любак А. де. Католичество: Социальные аспекты догмата / Любак А. де. – Милан, 1992.
8. Майка Ю. Социальное учение католической церкви: Опыт исторического анализа / Ю. Майка. – Рим; Люблин: Изд-во святого Креста.
9. Ратцингер Й., (Бенедикт XVI), Хабермас Ю. Диалектика секуляризации / Й. Ратцингер., (Бенедикт XVI), Ю. Хабермас. – М., 2006.
10. Рожков В. Очерки по истории Римско-Католической Церкви / В. Рожков. – М., 1998.
11. Тимофеев М.А. Григорий Великий и оформление официального христианского культа на Западе / М.А. Тимофеев // Проблемы истории, филологии, культуры. – Магнитогорск: Магнитогорский пед. ин-т, 1998.
12. Шенман М. М. Христианский социализм (глава III)/ М.М. Шенман. –М., Наука, 1969.

13. Шеррер Ю. В поисках «христианского социализма» в России / Ю. В. Шеррер // Вопросы философии. – 2000. – № 12. – С. 88–135.

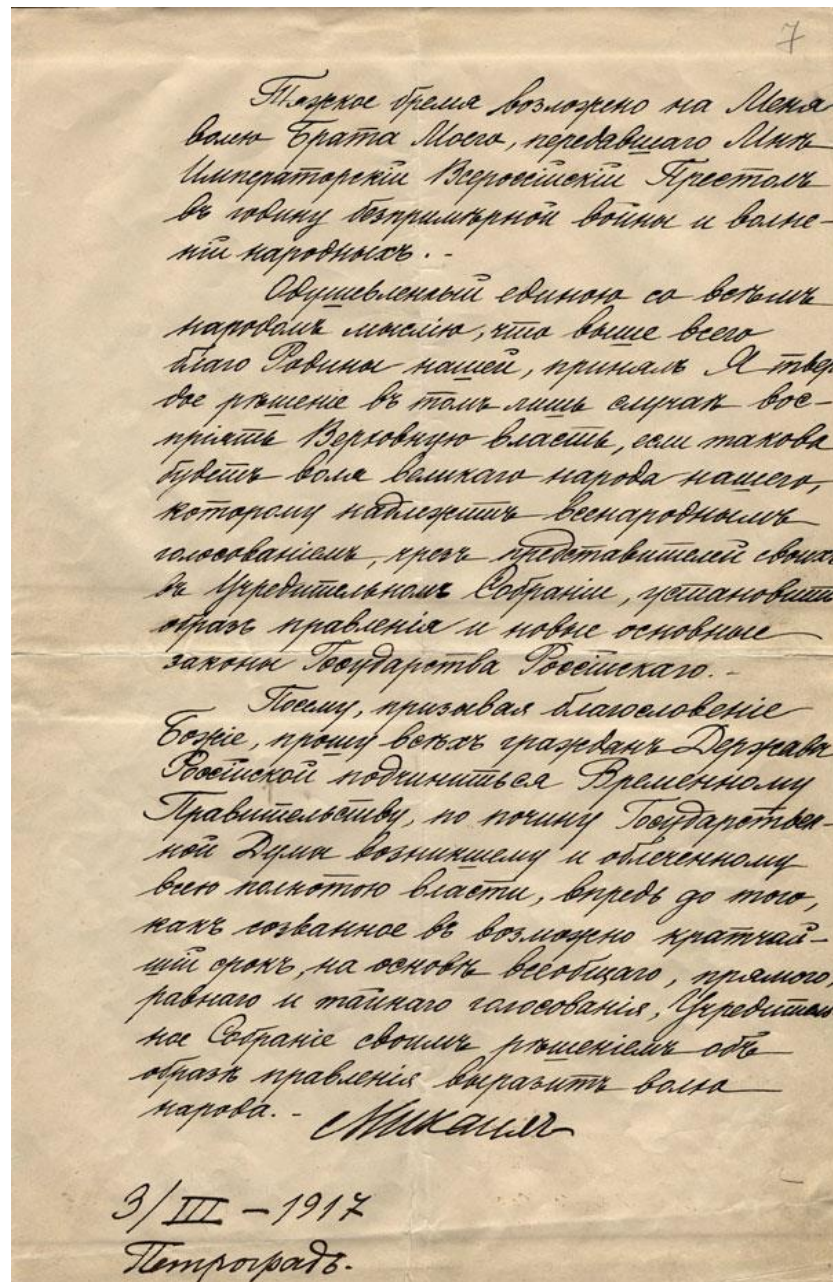
Кондратьева А.О. ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»  
Прибрежненский аграрный колледж (филиал)

## МЕСТО И РОЛЬ ОТДЕЛЬНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ В ИСТОРИИ СТРАНЫ

Научный руководитель : Гуменюк Н.Н. преподаватель  
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»  
Прибрежненский аграрный колледж (филиал)



Акт отречения от престола царя Николая II.



### Акт об отречении Михаила

Отречение от российского престола императора Николая II (стр 7), произошедшее 2 (15) марта 1917 г., стало одним из главных событий Февральской революции 1917 г. и является, пожалуй, одной из самых запутанных загадок того времени. Основной причиной стало ослабление власти правителя, которое было неизбежно в тех условиях, в которых находилась империя. Назревавшая революционная ситуация и нараставшее недовольство населения страны стали предпосылками краха монархического строя.

Влияние правящего режима в столице таяло на глазах.

«Дело было в том, что во всем этом огромном городе нельзя было найти нескольких сотен людей, которые сочувствовали власти... Дело было в том, что власть сама себе не сочувствовала», — вспоминал депутат В. Шульгин.

Председатель Думы М. Родзянко отправил царю телеграмму с предложением создать новое популярное правительство, ответственное перед парламентом и обществом. «Иного выхода на светлый путь нет», — телеграфировал спикер. Прочитав, Николай сказал своему приближенному: «Опять этот толстяк Родзянко мне написал всякий вздор, на который я ему даже отвечать не буду». Вместо ответа царя депутаты получили указ о приостановлении заседаний Думы. Тем самым был разрушен еще один легитимный канал связи императора и активной части общества. Но либеральные депутаты во главе с М. Родзянко создали Временный комитет Государственной думы формально для содействия «водворению порядка», а фактически как новый центр власти в Петрограде.

22 февраля император неожиданно уехал в Могилев. Его присутствие в Ставке было необходимо для согласования плана весеннего наступления. Оставались считанные дни до конца царской власти.

На следующий день Петроград был поглощен революционными беспорядками. В городе были сосредоточены 200000 солдат, ждущие отправки на фронт. Недовольная своей судьбой и тщательно подготовленная пропагандистами, эта масса служила своеобразным детонатором.

28 февраля царь покинул Ставку и направился в Царское Село, к семье. Ночью поезд был остановлен, что следующая станция уже находится в руках «неприятеля». После некоторых железнодорожных перемещений царь оказался в штабе Северного фронта в Пскове.

Здесь начались его переговоры с командующим Северным фронтом генералом Н. Рузским. Беседа быстро приобрела политический характер. Н.

Рузский добивался ответственного министерства. Царь не уступал: «Я никогда не буду в состоянии, видя, что делается министрами не ко благу России, с ними соглашаться, утешаясь мыслью, что это не моих рук дело...». Император встал перед выбором: или конституционная монархия, или отречение от престола. После дискуссии он все же согласился на ответственное министерство, но с оставлением в непосредственном подчинении императора военного и морского министров и министра иностранных дел. В ночь на 2 марта телеграммой царя войска Н. Иванова были официально остановлены. Революция победила. Старый режим рухнул. Перед страной встала задача формирования нового режима.

Но Рузский решил добиваться отречения Николая II, который фактически находился под домашним арестом. После того, как командующие фронтами в большинстве своем высказались за отречение, морально готовый к этому Николай дал согласие.

Под влиянием всеобщей воли днем 2 марта царь подписал телеграмму об отречении сначала в пользу сына Алексея с опекой князя Михаила. Но неожиданное известие придворного врача о неизлечимости гемофилии у наследника вынудило Николая отказаться от этой идеи. Он понимал, что сразу после отречения, он будет выслан и лишен возможности находиться рядом с сыном. Таким образом, отцовские чувства пересилившие чувство долга перед страной стали решающим фактором. 3 марта император принял решение за себя и сына отречься в пользу брата Михаила. Решение было абсолютно неправомерным, но его не стали оспаривать, так как никто не сомневался в последующем отречении Михаила, что и случилось чуть позже. Именно этот вариант был вписан в проект Акта об отречении, который был подготовлен в Генеральном штабе.

3 марта от престола отрекся великий князь Михаил (стр. 8), обусловив окончательное решение вопроса решением будущего парламента — Учредительного собрания.

На мой взгляд, загнанный в угол обстоятельствами Великий князь, не понимал того, что своей подписью на акте отречения от престола, уничтожил даже малейшую возможность восстановления монархии, завершив тем самым Историю Российской империи, хотя формально республика была провозглашена только 1 сентября 1917 г.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Милюков П. Воспоминания / П. Милюков. – М., 1991.
2. Шульгин В.В. Дни. 1920 / В.В. Шульгин – М., 1990.
3. Большая иллюстрированная энциклопедия истории. – М.: Махаон, 2008.
4. Телеграфная переписка Ставки, Петрограда и командующих фронтами в феврале-марте 1917 г.

### Интернет-сайт

1. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Отречение\\_Николая\\_II](https://ru.wikipedia.org/wiki/Отречение_Николая_II)



Копырина С.Н. ФГАОУ ВПО УрФУ имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина

## **АКТУАЛЬНОСТЬ «РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОЗДАНИЮ АРХИВНОГО САЙТА В ИНТЕРНЕТ» 2001 Г. И ИХ РОЛЬ В ИНФОРМАТИЗАЦИИ АРХИВНОГО ДЕЛА РОССИИ**

Научный руководитель : Шиббаев В.В. доцент ФГАОУ ВПО УрФУ  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

1. Приложение к письму Росархива от 17.05.2001 г. №6/513-К  
«Рекомендации по созданию архивного сайта в Интернете

2. Выходные данные Приложение к письму Росархива от 17.05.2001 г.  
№6/513-К «Рекомендации по созданию архивного сайта в Интернет»  
[Электронный ресурс] – Режим доступа:  
URL:<http://www.rusarchives.ru/methodics/sait.shtml> (дата обращения 17.10.  
2015 г.)

3. Настоящие рекомендации предназначены для архивных учреждений,  
приступающих к разработке и размещению своего сайта в Интернет. Они  
направлены на оптимизацию работ, повышение их эффективности,  
призваны способствовать созданию высококачественных архивных сайтов и  
тем самым - расширению доступа к архивным информационным ресурсам

Отношение человека к своему наследию, памяти всегда являлось  
важнейшим показателем цивилизованности, уровня развития.  
Архивоведение в XXI в., несомненно, стало самостоятельной, касающейся  
всех и каждого, сферой практической и научной деятельности, занимающей  
принципиально важное место в системе современных научных дисциплин и  
в общественной жизни.

Архивы России, с 1980-х гг. активно начали процесс информатизации  
архивного дела. С 1990-х гг. были приняты законодательные акты,  
регулирующие вопросы архивного дела в Российской Федерации. Данные  
документы послужили основой для осуществления активной программы  
информатизации архивной отрасли.

Первая концепция по информатизации архивного дела была утверждена  
Росархивом в 1995 г.[3], в ней были определены главные цели, принципы и  
приоритеты работы архивов и органов управления архивным делом в  
области информатизации, а также основные направления деятельности всей  
архивной отрасли в этой сфере. В 1996 г. Росархив принял «Программу  
информатизации архивного дела России 1997-2000 гг.» [6], направленную  
на решение широкого круга вопросов, касающихся научных и методических  
работ по проблемам информатизации, кадрового обеспечения и

организационной и практической работы. Программа определила конкретные направления работ, их содержание, исполнителей и сроки проведения.

Вопросы информатизации архивной отрасли в 2000-х гг. были связаны с такими нормативными актами, как Федеральная целевая программа «Электронная Россия на 2002- 2010 гг.»[4], Федеральная целевая программа «Информатизация Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011 – 2020 гг.»[7] », а также «Рекомендации по созданию архивного сайта в Интернете» 2001 г. и др.

«Рекомендации по созданию Архивного сайта в Интернет» [5] были разработаны Росархивом еще в начале двухтысячных годов. Однако Рекомендации описывали проблемы информационного наполнения сайта, а также этапы создания и поддержки сайта, размещения в Интернете, формирования концепции и дизайна сайта и совершенно не затрагивали узкоспециализированный комплекс технических вопросов, связанных с установкой, подключением и обеспечением защиты собственного сервера. Также отмечалось, что Структура конкретного сайта не обязательно должна совпадать с представленным в настоящих Рекомендациях разбиением информационного наполнения сайта по разделам.

С целью повышения информативности сайта и создания комфортных условий для пользователя Рекомендациям 2001 г. был предусмотрен ряд советов, которые по сути своей перечисляли обязательный минимум компонентов, необходимых для обеспечения актуальности наполнения сайта.

В отношении новостей об архиве давались следующие рекомендации: «На сайте архива, органа управления архивным делом необходим раздел «Новости», где помещаются заголовки новостей архивной жизни со ссылками на соответствующие другие разделы сайта, временные объявления и т.п., а также новости собственно сайта - информация о появлении новых разделов сайта, пополнении ранее существовавших разделов. Рекомендуются организовать электронную подписку на «Новости» для того, чтобы все заинтересованные в этой услуге пользователи получали информацию о новостях сайта и архивной жизни непосредственно на свой адрес электронной почты. Подписку на «Новости» можно организовать или с помощью программных средств самого сайта, или используя бесплатные сервисы сайтов почтовых рассылок, например, [subscribe.ru](http://subscribe.ru). Последний способ подписки способствует «раскрутке» сайта, привлечению на сайт новых посетителей. Рекомендуются создать раздел «Архив новостей» сайта с тем, чтобы пользователь мог ознакомиться с ретроспективой событий и деятельности архива, органа управления архивным делом, т.е. при обновлении новостной страницы сайта устаревшую информацию помещать в раздел «Архив новостей», располагая ее в обратном хронологическом

порядке и группируя по годам (в случае большого количества новостей - и по месяцам).

Для организации взаимодействия архива с пользователем посредством сайта Рекомендациями 2001 г. давался ряд указаний, безусловно способствующих созданию обратной связи. В Рекомендациях 2001 г. говорилось, что:

«Полезно создать раздел «Гостевая книга», где посетители сайта могут оставить свои пожелания относительно развития сайта, его информационного наполнения, оформления, интерфейса. Рекомендуется осуществлять модерирование «Гостевой книги», то есть помещать ответы архива, органа управления архивным делом на предложения посетителей сайта и удалять сообщения пользователей, не имеющие отношения к назначению этого раздела или нарушающие правила сетевого этикета. В случае, если архивное учреждение имеет возможность непосредственно получать электронную почту, рекомендуется на сайте создать раздел «Вопросы», где для пользователя будет обеспечена возможность сформулировать свой вопрос и отправить сообщение из этого раздела прямо в архивное учреждение.

Для обеспечения индексации архивного сайта Рекомендациями 2001 г. было рекомендовано зарегистрировать сайт в информационно поисковых системах. Это необходимо для облегчения пользователям процесса нахождения сайта. А также рекомендовалось разместить ссылку на архивный сайт на портале «Архивы России» - это обеспечивало включение сайта в информационное пространство архивистов России [1].

Помимо вышеперечисленного «Рекомендациями по созданию архивного сайта в интернет» даются пояснения: по организации представления информации органа управления архивным делом субъекта Российской Федерации в Интернет; этапам разработки Web-сайта, размещению сайта, организации работ в архивном учреждении по созданию web-сайта.

В частности в отношении создания web-сайта отмечается, что:

- Желательно сделать сайт свободно масштабируемым, поскольку фиксация под одно разрешение экрана может привести к некорректному отображению на экране с другим разрешением.

- Не следует использовать при разработке сайта самые новейшие технологии до тех пор, пока они не стали стандартом де-факто - браузеры некоторых пользователей не смогут поддерживать эти технологии и корректно отобразить сайт.

- Полезно зарегистрировать для сайта доменное имя (символьный адрес сайта) второго или третьего уровня. При выборе доменного имени сайта нужно стремиться к тому, чтобы оно было как можно короче и содержательнее - пользователь быстрее запомнит такое имя, его легче набрать без ошибок на клавиатуре. Регистрация и поддержка доменного

имени второго уровня осуществляется на платной основе в РОСНИИРОС ([www.ripn.ru](http://www.ripn.ru)). Регистрация домена третьего уровня осуществляется бесплатно организацией, которая является владельцем соответствующего домена второго уровня.

- На каждой странице сайта, вне зависимости от того, как «глубоко» она находится относительно главной страницы, должна стоять ссылка на главную или хотя бы предыдущую страницу сайта, что значительно облегчает навигацию по сайту. Пользователь, прямо попавший на «глубокую» страницу сайта через поисковую систему Интернета, только с помощью такого рода ссылок сможет ознакомиться с остальными материалами сайта.

- Необходимо создать и регулярно обновлять карту сайта для лучшего ориентирования пользователя в материалах сайта.

- Полезно (если существует такая возможность) создать собственную поисковую систему сайта или же подключить его к одной из популярных поисковых систем российского Интернета.

- Необходимо сохранять актуальную версию сайта (предпочтительно - на рабочем винчестере в архивном учреждении) в качестве страховой копии (Backup). Копия будет нужна в случае, если машина хостера выйдет из строя или возникнет необходимость смены хостера.

- При создании сайта следует проверить, как он выглядит на мониторах с разным разрешением (большим и меньшим, чем то, при котором он создавался) и в двух самых популярных браузерах (Netscape Navigator/Communicator и Internet Explorer) версий 3.0 и выше.

В Рекомендациях 2001 г. также даются советы по поддержке сайта. Однако среди этих рекомендаций не упомянута необходимость оплаты хостинга, что часто является причиной невозможности доступа на сайт, как отмечает И. Г. Киселев: «Оплата хостинга не производится чаще всего не из-за нехватки денег (суммы малы или ничтожны) - просто руководство иногда считает расходы на поддержку сайта незначимой или ненужной тратой.»[2].

Таким образом, можно сделать вывод, что «Рекомендации по созданию архивного сайта в интернет» дают краткую структурную и методическую основу для контента сайта архива и органа управления архивным делом, определяют характер его ведения, формулируют принципы отображения информации.

Можно констатировать, что в настоящий момент архивная интернет среда находится на стадии формирования. И это хорошо видно по текущему состоянию сайтов федеральных архивов, среди которых нет четкого понимания, должен ли архивный сайт предоставлять информацию только о работе архива или же обязан быть полноценным веб-порталом в чьи задачи

входит обсуждение в его рамках архивной отрасли и широкого предоставления отсканированных копий архивных документов.

В настоящее время, каждый архив решает данную проблему самостоятельно. Некоторые архивные ресурсы стремятся максимально полно представить свои материалы в интернет среде, иные же стремятся сделать свой сайт максимально удобным и легким, не перегружая его лишней информацией. Третьи стремятся совершенствовать базы данных доступные пользователям онлайн, размещая их на других адресах, но в рамках своего интернет-портала, четвертые пытаются совмещать все эти составляющие.

Таким образом очевидна необходимость принятия новых методических рекомендаций, относящихся к созданию архивных сайтов основой для которых должны стать опыт, накопленный архивистами за почти что 15-летний срок деятельности в сети интернет и использование новых информационных технологий. Однако в действующей «Программе информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011- 2020 гг.» вопросы архивного сайтостроения отражены весьма поверхностно.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Информационный портал «Архивы России»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.rusarchives.ru/new.shtml> (Дата обращения 17.10. 2015 г.)

2. Киселев И.Н. Межрегиональный научно-практический семинар-совещание «Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития» 23-24 мая 2007 г., г.Чебоксары «Архивные сайты Рунета»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:[http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival\\_sites\\_txt/kiselev.shtml](http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival_sites_txt/kiselev.shtml) (дата обращения 17.10. 2015 г.)

3. Концепция информатизации архивного дела от 1995 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://www.rusarchives.ru/informatization/conseption.shtml> (Дата обращения 17.10. 2015 г.)

4. Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 N 65 (ред. от 09.06.2010) «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002 - 2010 годы)»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_90180/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90180/) (Дата обращения 18.10. 2015 г.)

5. Приложение к письму Росархива от 17.05.2001 г. №6/513-К «Рекомендации по созданию архивного сайта в Интернет»: [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://www.rusarchives.ru/methodics/sait.shtml>  
(дата обращения 17.10. 2015 г.)

6. Программа информатизации архивного дела России: Приказ Росархива №64 от 20.12. 1996 г. (1997-2000 гг.): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://www.rusarchives.ru/informatization/programm.shtml> (Дата обращения 17.10. 2015 г.)

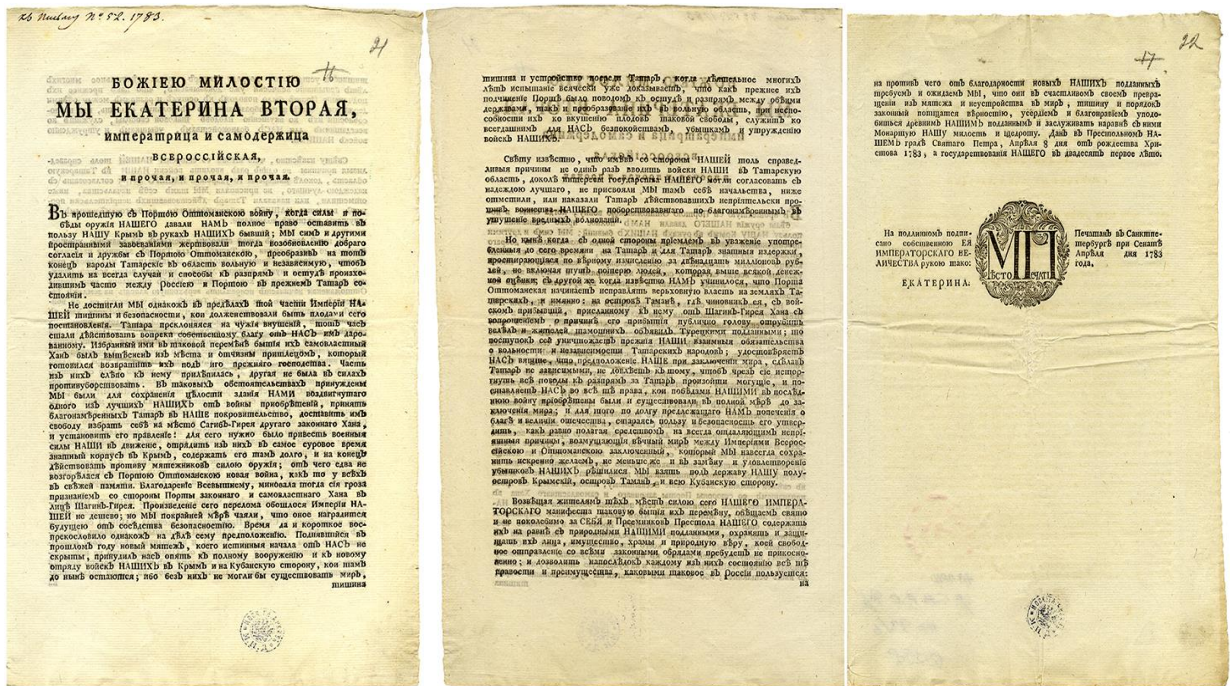
7. Программа информатизации федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011-2020 гг.: Приказ Росархива от 2.12. 2011 г. № 104: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://archives.ru/programs/informatization.shtml> (Дата обращения 17.10. 2015 г.)

Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь

Кулешова Г.А. ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»  
Прибрежненский аграрный колледж (филиал)

## МАНИФЕСТ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ

Научный руководитель: Афанасьева Е.С., преподаватель ФГАОУ ВО  
«КФУ им. В.И. Вернадского» Прибрежненский аграрный колледж (филиал)



Документ «Манифест Екатерины Великой» написан на трех листах, оригинал документа хранится в Центральном историческом архиве Санкт-Петербурга

Античные философы полагали, что история не знает движения к исторической или сверхисторической цели: она движется по кругу, возвращаясь к своему исходному пункту. Можно сказать, что ярким примером исторического движения звучит у всех на устах преобразование и реорганизация Крыма. Безусловно, Крым – самый многонациональный регион России. На протяжении тысячелетий здесь, сменяя друг друга, жили многие народы.

2014 год стал знаменит тем, что Крым и город Севастополь вошли в состав Российской Федерации. Нам, жителям полуострова посчастливилось стать свидетелями этих исторических событий. Но вернемся несколько тысячелетий назад, углубимся в историю и рассмотрим архивные документы.

232 года назад был издан манифест[рис.1.] императрицы Екатерины II о присоединении Крыма к России. Манифест, подготовленный князем Потемкиным, получившим впоследствии за свои труды в Крыму на благо Российского государства титул светлейшего князя Таврического, стал закономерным итогом длительной борьбы России с Крымским ханством и Турцией, которая держала Крым в вассальной зависимости.

С политической точки зрения крымский вопрос стоял особенно остро. Решив его, Россия не только избавлялась от агрессивного южного соседа, но и получала выход в Чёрное море. Понимали это и предшественники Екатерины II[5,с.92-93], пытавшиеся присоединить Тавриду, но это удалось только ей.

В этот момент последний крымский хан Шахин Гирей отрекся от престола и скрылся под защиту русской армии. В результате враждебно настроенная, по отношению к России, татарская знать бежала в Турцию. А на полуострове начался экономический и политический хаос, который способствовал бескровному присоединению Крыма к России.[6,с.368-369], [2,с.197-198]

8 (19) апреля 1783 г. государыня Екатерина II издала манифест о включении Крымского ханства, Таманского полуострова и Кубани в состав Российского государства. По приказу Г. Потемкина войска под началом А. Суворова [4,с.78-47] заняли Таманский полуостров и Кубань, а силы И. Бальмена вошли на Крымский полуостров. С моря русские войска поддерживали корабли Азовской флотилии под началом вице-адмирала Клокачева.

Почти в это же время императрица направила к полуострову фрегат «Осторожный» под началом капитана II ранга И. Берсенева. Он получил задачу выбрать гавань для флота у юго-западного побережья Крымского полуострова. Берсенев в апреле осмотрел бухту у поселка Ахтиар и предложил превратить её в базу будущего Черноморского флота. Уже в начале 1784 г. был заложен порт и крепость. Она была названа императрицей Екатериной II Севастополем — «Величественным городом», который стал колыбелью русского флота[5,с.92-93].

Императрица направила в Крым только что вернувшегося из-за границы после лечения Михаила Кутузова, который быстро уладил вопросы политико-дипломатического характера с оставшейся крымской знатью. В июне 1783 г. в Карасубазаре, на вершине скалы Ак-Кая (Белая скала), князь Потёмкин принял присягу на верность Российской империи крымской знати и представителей всех слоев крымского населения. Крымское ханство окончательно прекратило своё существование.

В августе 1783 г. Де Бальмена заменили генералом И. Игельстромом. Он проявил себя хорошим организатором, учредил «Таврическое



областное правление». В него вместе с земским правительством вошла почти вся местная татарская знать.

2 февраля 1784 г. указом императрицы учредили Таврическую область во главе с президентом военной коллегии Г. Потемкином. В неё вошли Крым и Тамань. В этом же месяце императрица Екатерина II предоставила высшему крымскому сословию все права и льготы русского дворянства. Были составлены списки из 334 новых крымских дворян, которые сохранили за собой старую земельную собственность.

Для привлечения населения Севастополь, Феодосия и Херсон были объявлены открытыми городами для всех народностей дружественных России. Иностранцы могли свободно приезжать в эти поселения, жить там и принять российское подданство. В Крыму не ввели крепостное право, татары не привилегированных сословий были объявлены казенными (государственными) крестьянами. Отношения между крымской знатью и зависимыми от них социальными группами не были изменены. Земли и доходы, которые принадлежали крымскому «царю» перешли к императорской казне. Все пленные, подданные России, получили свободу. Надо сказать, что на момент присоединения Крыма к России, на полуострове насчитывалось около 60 тыс. человек, и 1474 деревни [1,с.194-195]. Основным занятием сельских жителей было разведение коров и овец.

Изменения к лучшему после присоединения Крыма к России появлялись буквально на глазах. Были ликвидированы внутренние торговые пошлины, что сразу увеличило торговый оборот Крыма. Стали расти крымские города Карасубазар, Бахчисарай, Феодосия, Гезлев, Ак-Мечеть (Симферополь – он стал административным центром области). Таврическую область разделили на 7 уездов: Симферопольский, Левкопольский (Феодосийский), Перекопский, Евпаторийский, Днепровский, Мелитопольский и Фанагорийский. На полуострове расселяли русских государственных крестьян, отставных солдат, выходцев из Речи Посполитой и Турции. Потемкин для развития сельского хозяйства в Крыму пригласил специалистов-иностранцев в области садоводства, виноградарства, шелководства и лесного дела. Была увеличена добыча соли. В августе 1785 года все порты Крыма были освобождены от уплаты таможенных пошлин на 5 лет и таможенную стражу перевели на Перекоп. Оборот русской торговли на Чёрном море увеличился в несколько тысяч раз и составил 2 миллиона рублей. На полуострове создали особую контору для руководства и развития «земледелия и домоводства»[3,с.34-35].

Потёмкин обладал огромной энергией и честолюбием. На берегах Чёрного моря он смог реализовать множество проектов. Императрица полностью поддержала его в этом деле, поэтому Потёмкин имел и

огромные людские, и материальные ресурсы России. Фактически он стал своего рода вице-императором Юга России, который имел полную волю для реализации своих замыслов. Военные и политические победы сочетались с быстрым административным, экономическим, военно-морским и культурным освоением региона.

Таким образом, присоединение Крыма к России было настоящим триумфом дипломатии Екатерины II.

Сегодня можно с уверенностью считать, что именно историческое решение Екатерины II определило и настоящее, и будущее нашего полуострова.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

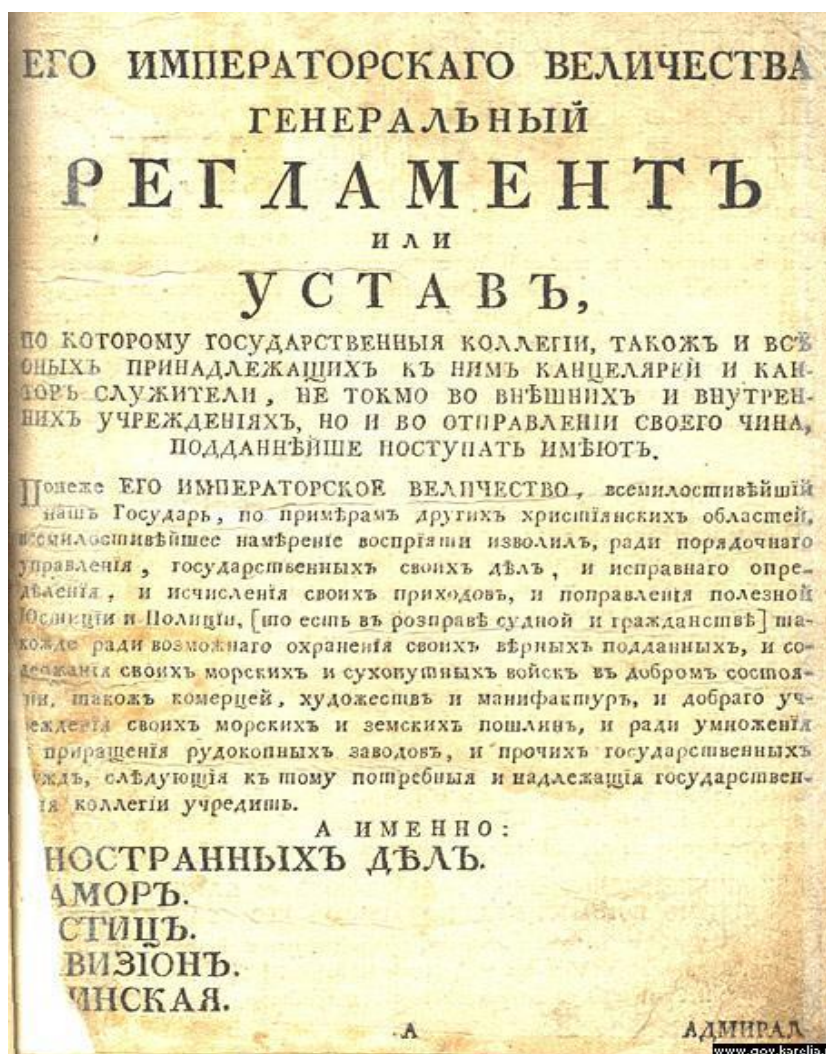
1. Андреев А.Р., История Крыма / А.Р. Андреев. – М., 1997г.
2. Дюличев В.П., Рассказы по истории Крыма / В.П. Дюличев. – Симферополь, 1997г.
3. Крым: прошлое и настоящее /С.Г. Агаджанов, А.Н. Сахаров. – М., 1988.
4. Левандовский А.А. История России / А.А. Левандовский. – М., 2014.
5. Надинский П.Н. Очерки по истории Крыма / П.Н. Надинский. – Симферополь, 1951.
6. Платонов С.Ф., Единый учебник истории России с древних времён до 1917 года / С.Ф. Платонов. – Питер, 2015.

Кускова О.А. ФГБОУ ВПО РГГУ ИАИ г. Москва

## ГЕНЕРАЛЬНЫЙ РЕГЛАМЕНТ ПЕТРА I И ЕГО РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ

Научный руководитель:

Кукарина Ю.М., доцент, РГГУ ИАИ, г.Москва



Полное название документа: «Генеральный регламент или устав, по которому государственные коллегии, також и все оных принадлежащих к ним канцелярий и контор служители, не только во внешних и внутренних учреждениях, но и во отправлении своего чина подданнейше поступать имеют»

Объем документа: состоит из небольшого введения , 56 глав и толкового словаря.

Место хранения документа: Центральный Государственный Архив города Москвы.

Документы являются одним из важнейших хранилищ человеческой памяти, по которым мы можем изучить, в том числе и историю делопроизводства.

В России история делопроизводства, на сегодняшний день, насчитывает столетия. Задатки делопроизводства в нашей стране появились еще в конце XV в., когда формируются приказы - центральные органы государственной власти, ведающие отдельными отраслями княжеского управления, и приказные избы - органы государственного управления на местах.

В приказах постепенно появляется слой профессиональных чиновников прекрасно знающих свое дело. Благодаря им начинает складываться, некое подобие системы делопроизводства. Именно на этом этапе закладываются основные приемы и методы создания, оформления и обработки документации.

Но к началу XVIII приказная система устаревает. И в 1717-1718 гг., в результате активной преобразовательной деятельности Петра I, в России были осуществлены административные реформы. Первый российский император реформировал все сферы жизни общества, в том числе изменил систему государственных учреждений России.

«Высшим светским учреждением стал Сенат, церковным — Синод. Центральные учреждения — приказы заменены коллегиями, преобразованы местные учреждения и созданы бурмистрские избы, городские магистраты, ратуши, губернские и провинциальные канцелярии»<sup>1</sup>.

В результате этих реформ складывается новая система делопроизводства, которая войдет в историю под названием коллежская. Такое наименование эта система делопроизводства получила от названия центральных учреждений-коллегий, в которых она и действовала.

Принципиальное отличие коллежской системы делопроизводства от приказной состояло в том, что она регламентировалась законодательством.

Основным законодательным актом стал «Генеральный регламент», который Петр I утвердил 28 февраля 1720 г. Полное название этого нормативного акта звучит следующим образом: «Генеральный регламент или устав, по которому государственные коллегии, також и все оных принадлежащих к ним канцелярий и контор служители, не только во внешних и внутренних учреждениях, но и во отправлении своего чина подданнейше поступать имеют».<sup>2</sup> Это первый документ в нашей стране, который комплексно регламентировал организационную структуру

---

<sup>1</sup>Учебник для вузов. Кузнецова Т.В., Санкина Л.В., Быкова Т.А. и др.; Делопроизводство (Организация и технологии документационного обеспечения управления), 2000 г. ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮНИТИ-ДАНА», стр. 14.

<sup>2</sup> «Генеральный Регламент» 1720г.

коллегий, должностной состав и должностные обязанности работников коллегии, режим работы коллегий и порядок делопроизводства.

Известно, что за основу Генерального регламента был взят шведский устав. И это не удивительно, ведь на тот момент законодательство Швеции было одним из самых передовых в Европе. По итогам кропотливого анализа шведского устава и русскими нормами делопроизводства и был издан «Генеральный регламент», который состоял из 56 глав.

Регламент узаконивал коллегиальный принцип решения, который существенно повлиял на систему делопроизводства того времени.

Генеральным регламентом государственных коллегий была фактически создана канцелярия и утверждена должность секретаря, который был важнейшей персоной в канцелярии, а так же состав канцелярии, «...и принадлежат к тому: секретарь, нотариус, переводчик, актуариус, регистратор, канцеляристы, копиисты, которые все следующим образом должность чина своего управлять имеют».<sup>3</sup>

«Генеральный регламент» определил структуру коллегий, их штатный состав, должностные обязанности чиновников, правила внутреннего распорядка и поведение чиновников, убранство «камор» - присутственных мест, организацию работы с документами: правила регистрации, контроль за исполнением документов, порядок их составления, удостоверения, хранения.<sup>4</sup>

Стоит обратить внимание, что до XVIII в. документы имели столбцовую форму написания, что создавало многочисленные неудобства и тормозило процесс ведения документации. Но с введением регламента, данная форма документа отпала и на смену ей пришла тетрадная форма, которая в свою очередь делилась на 2 вида: листовую и книжную.

Так как появилось много новых должностей и форм документов, это неизбежно привело к появлению новых видов документов, которых ранее в России не было. Эти новые виды документов так же были закреплены в «Генеральном Регламенте», в толковом словаре<sup>5</sup>. В пример можно привести такие документы, как:

- протоколы коллегий;
- доношения на нарушителей закона;
- табеля, приговоры, указные грамоты.

Целый ряд документов приказного делопроизводства был заменен более современными формами документов, например:

- челобитные – прошениями;

<sup>3</sup>«Генеральный Регламент»1720 г.Глава XXVIII. О канцеляриях

<sup>4</sup>Учебник для вузов. Кузнецова Т.В., Санкина Л.В., Быкова Т.А. и др.; Делопроизводство (Организация и технологии документационного обеспечения управления), 2000 г. ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮНИТИ-ДАНА» с. 15

<sup>5</sup>«Генеральный Регламент»1720 г.Толкование иностранных речей, которые в сем регламенте

- переписка и отписки - отношениями, рапортами;
- указы - указами, регламентами, инструкциями, резолюциями.

Особое место в регламенте уделяется реквизитам документа, а именно проставлению даты, написанию заголовка, регистрационным номерам, проставлению подписей и печати.

В период коллежского делопроизводства были заложены основы организации учета и хранения документов, тогда же впервые в России появляется такое понятие, как "архив". Хранению документов в архиве отводится целая глава в Регламенте, в которой даны сроки сдачи документов в архив, какие документы должны сдаваться в архив, а так же описывается система архивов «...повелевает его царское величество иметь два архива, один всем делам всех коллегий, которые не касаются приходу и расходу, быть под надзиранием иностранных дел коллегии, а которые касаются приходу и расходу, тем быть под надзиранием ревизион-коллегии»<sup>6</sup>. Благодаря этой главе, в последствие, в 1724 году, в Москве был создан первый в России архив.

Подводя итог, нужно отметить, что с появлением «Генерального Регламента», жизненный цикл документа стал контролироваться на всех стадиях, то есть с момента создания этого документа до сдачи его в архив, а содержание документа стало более четким и конкретизированным.

Генеральный регламент действовал на протяжении XVIII – первой трети XIX веков и утратил своё значение только в 1833 году с изданием Свода законов Российской империи.

Можно отметить, что Генеральный регламент, является предшественником многих наших современных организационных документов, таких как: устав организации, должностные инструкции сотрудников, правила внутреннего трудового распорядка и инструкция по делопроизводству, которые в настоящее время создаются как самостоятельные виды документов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

- 1) Генеральный Регламент 1720 г.
- 2) Делопроизводство (Организация и технологии документационного обеспечения управления): учебник для вузов / Т.В. Кузнецова, Л.В. Санкина, Т.А. Быкова. и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА 2000.

---

<sup>6</sup> «Генеральный Регламент» 1720 г. Глава XLIV. О архивах Латышева Маргарита Д

Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь

Латышева М. Д.  
ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
Медицинской академии С.И. Георгиевского  
г. Симферополь

## ИСТОРИЯ БОЛЕЗНИ - ВАЖНЕЙШИЙ ПЕРВИЧНЫЙ УЧЁТНЫЙ ДОКУМЕНТ

Научный руководитель – Губанова Е.В., доцент  
ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
ТА (СП) г. Симферополь

Министерство здравоохранения <u>50-я городская больница</u> Наименование учреждения		Код формы по ОКУД _____ Код учреждения по ОКПО _____
		Медицинская документация форма №003/у
<b>МЕДИЦИНСКАЯ КАРТА № <u>85</u></b> <b>СТАЦИОНАРНОГО БОЛЬНОГО</b>		
Дата и время поступления <u>12.05.96 15 час. 35 мин.</u>		
Дата и время выписки _____		
Отделение _____ палата № _____		
Переведен в отделение _____		
Проведено койко-дней _____		
Виды транспортировки: на каталке, на кресле, может идти (подчеркнуть) _____		
Группа крови _____ Резус-принадлежность _____		
Побочное действие лекарств (непереносимость) _____		
название препарата, характер побочного действия		
1. Фамилия, имя, отчество <u>Калосов Иван Юрьевич</u>		
		2. Пол <u>МУЖ.</u>
3. Возраст <u>42</u> (полных лет, для детей: до 1 года — месяцев, до 1 месяца — дней)		
4. Постоянное место жительства: <u>город, село (подчеркнуть)</u> <u>г. Москва, Семеновская ул., д. 72, кв. 90</u> вписать адрес, указав для приезжих — область, район, н/с. пункт, адрес родственников <u>телефон дочери 110-54-12</u> и № телефона		
5. Место работы, профессии или должность <u>средняя школа №105</u> <u>преподаватель</u> для учащихся — место учебы; для детей — название детского учреждения, школы; для инвалидов — род и группа инвалидности, ИОВ — да, нет, подчеркнуть		
6. Кем направлен больной <u>врачом скорой помощи</u> название лечебного учреждения		
7. Доставлен в стационар по экстренным показаниям: <u>да</u> , нет, через <u>1</u> часов после начала заболевания, получения травмы, госпитализирован в плановом порядке (подчеркнуть).		
8. Диагноз направившего учреждения <u>Гипертоническая болезнь. II стадия.</u> <u>Гипертонический криз.</u>		
9. Диагноз при поступлении _____		
10. Диагноз клинический _____		Дата установления _____

Рисунок 1. Мед. карта стационарного больного

Мы привыкли держать при себе документы, удостоверяющие нашу личность, наш материальный статус, наше право на определенные услуги и всё меньше человек в обыденной суете думает о своём здоровье. И каждый раз, попадая в медицинское учреждение, заполнение медицинских справок, журналов, историй болезней врачом, получение различной медицинской документации кажется нам долгой и бессмысленной тратой времени. Мы привыкли думать о наших паспортах, документах на имущество, о документах на работе, о государственных законах, о международных соглашениях. Но вы, люди, единицы общества, без которых эти все документы становятся не нужными бумажками, не думаете о своей жизни, как о чём-то зависящем от вашего здоровья. И я не боюсь сделать вывод, что медицинская документация одна из самых важных в нашей жизни, так как направлена на быстрое и эффективное лечение, предотвращение заболеваний или осведомлении о неблагоприятном состоянии. Важнейшим первичным учетным документом является **история болезни** (при амбулаторном лечении — **медицинская карта амбулаторного больного**). Она предназначена для фиксации наблюдений за состоянием больного во время его стационарного (амбулаторного) лечения. Это — система записей; документирующих результаты диагностических исследований, сам диагноз, лечебные мероприятия, течение и исход заболевания или травмы. История болезни служит основой для дальнейших, после выписки из стационара, врачебных действий, связанных с реабилитацией больного, его трудовой деятельностью. При летальном исходе в истории болезни отмечаются результаты патологоанатомического или судебно-медицинского исследования трупа.

История болезни – хронологическая запись, раскрывающая процессы лечения, охватывается большой срок наблюдения за больным; учетно-оперативный документ, удостоверяющий пребывание больного в стационаре лечебно-профилактического учреждения или на амбулаторном лечении и содержащий данные о диагнозе, течении и исходе болезни, а так же о проведенных лечебно-профилактических мероприятиях; детальное рассмотрение отдельного индивида. Какое определение не возьми, сразу не понятно насколько важный это документ. С 1968 г. история болезни официально называется «медицинская карта стационарного больного», однако привычный термин «История болезни» применяется повсеместно, и в дальнейшем: изложении им, как и не менее привычным обозначением «амбулаторная карта» (вместо «медицинская карта амбулаторного больного») мы будем пользоваться.

Оформляя историю болезни (амбулаторную карту, что в дальнейшем имеется в виду), врач должен исходить из того, что записи в ней имеют



важное лечебно-диагностическое, научно-практическое, воспитательное, юридическое и социальное значение. В этот документ вносятся основные сведения о больном: ФИО, полное количество лет, профессия, семейное положение, информация о всех болезнях, результаты всех анализов и обследований и, конечно же, все этапы лечения пациента. Тот документ имеет также финансовую значимость и юридическую силу. История болезни чаще всего представлена на бумажном носителе. Главным смыслом ведения такого документа является эффективное лечение больного, поэтому в истории болезни фиксируют диагностику, наблюдения, информацию о назначенных лекарствах. В истории болезни можно найти прошлое состояние пациента, всё это поможет медицинским сотрудникам иметь перед глазами полную картину заболеваний и предоставить пациенту качественные медицинские услуги, согласованные с другими врачами. Таким образом все медицинские работники, столкнувшиеся с лечением того или иного пациента обязательно фиксируют свои рекомендации, действия, состояние больного в разные периоды в истории болезни. Одной обязательной формы истории болезни не было длительное время, чаще всего сведения о болезнях и лечении больного записывали на бумагах из разного материала и неодинакового размера. Лишь только в начале 20 века были разработаны, а после и изданы типовые образцы этого документа.

Работа с документами очень важный процесс в деятельности каждого врача, так история болезни не только показывает уровень лечебно-диагностического мастерства доктора, но и немного характеризует само учреждение. Заполнение истории болезни всегда повышает у врача чувство ответственности за здоровье пациента, а так же за все проведённые лечебные мероприятия и рекомендации. Таким образом, можно сделать вывод, что именно история болезни заставляет более серьёзно подходить к своей профессии молодых врачей. История болезни – это обязательный документ, который несёт ещё и огромное юридическое значение, так как используется при расследованиях, раскрывающих преступную деятельность против жизни человека или нанесении тяжёлого вреда здоровью. Благодаря записям, сделанным врачом, многое становится ясным, например, вид повреждения, время причинения тяжкого вреда здоровью. Сейчас во времена развития медицинских и компьютерных технологий учреждения здравоохранения расширяют свои возможности, таким образом, всё чаще появляются электронные истории болезней. В нашей стране уже с 2008 года разработан специальный стандарт электронных историй болезни.

В условиях государственного характера здравоохранения система медицинской документации является обязательной и универсальной, иботолькоонаосуществляетиобеспечиваетколичественныйи качественныйучетлечебно-диагностической и профилактической работы всех медицинских учреждений и позволяет проанализировать эту работу. Каждая форма

Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь

медицинских документов едины для всей страны, вводятся в действие Министерством здравоохранения.

Мустафаева Э.Ш., Мухтерем И.С.  
 ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
 ТА (СП) г. Симферополь

## СОХРАНИВШИЕСЯ ДОКУМЕНТЫ ПОСЛЕ ИЗГНАНИЯ КРЫМСКИХ ТАТАР, А ТАКЖЕ МАЛОИЗВЕСТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОБ АМЕТ-ХАНЕ СУЛТАНЕ

Научный руководитель – Меметова Э. Ш., к.филол.н., доцент  
 ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
 ТА (СП) г. Симферополь

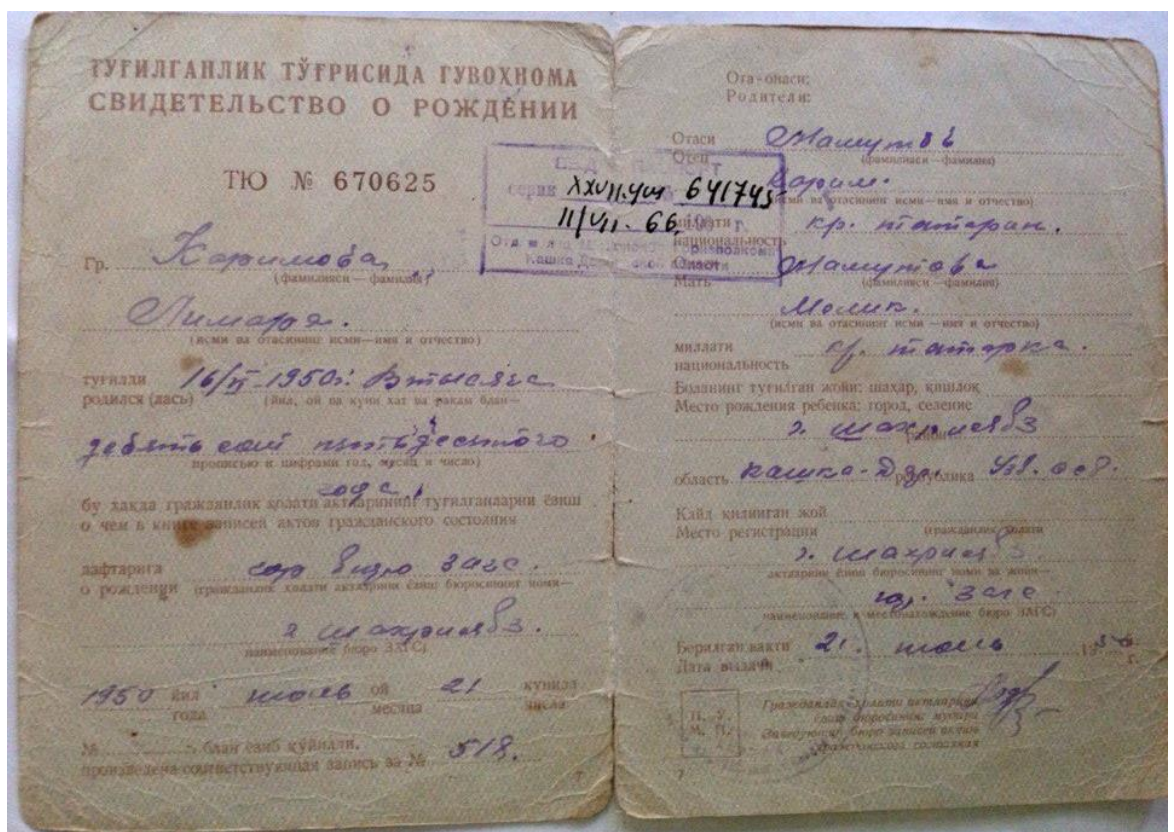


Рисунок 1

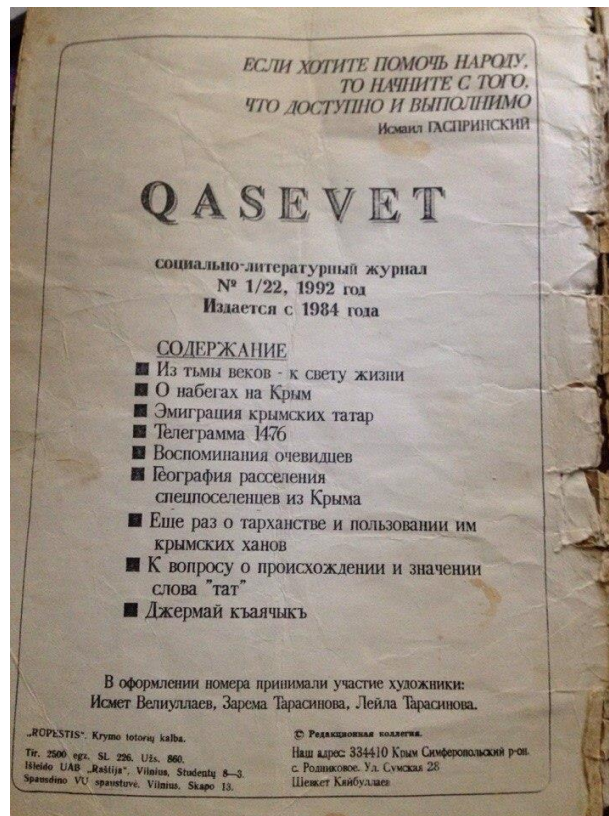


Рисунок 2

Для нас большая честь приветствовать вас и участвовать на данной конференции. Тема нашего доклада «Сохранившиеся документы после изгнания крымских татар, а также малоизвестные материалы об Амет-Хане Султане». Хотим сказать, что мы поставили себе главную задачу - найти сохранившиеся документы и по возможности узнать историю этих документов (кому принадлежал, каким образом они сохранились). Конечно же, поиски мы начали с домашних архивов. Немногое удалось найти, но найденное было ценным.

С 1990г. были приняты первые постановления, касающиеся прав крымских татар с целью возвращения их на Родину и восстановления их прав. Юрий Бекирович Османов – один из активистов, который боролся за права крымских татар, активно принимал участие в возвращении крымских татар на Родину. Во время учёбы в вузе, Османов активно участвовал в национальном движении крымских татар, одновременно начал основательно изучать наследие великого просветителя Востока Исмаила Гаспринского, этому делу он посвятил 25 лет жизни. 11 июля 1990 г. Совет Министров СССР принял Постановление № 666 «О первоочередных мерах по решению вопросов, связанных с возвращением крымских татар в Крымскую область». 1 октября 1990 г. в Крыму, впервые после выселения крымскотатарского народа 18 мая 1944 г. был образован единственный государственный орган крымских татар – Комитет по восстановлению прав крымскотатарского народа и организованного возвращения на родину в

Крым», в дальнейшем руководство Крымской области переименовало его в «Комитет по делам депортированных народов». Учитывая, что НДКТ подготовило концепцию организованного государственного возвращения, восстановления прав крымскотатарского народа, естественно формирование этого органа было поручено национальному движению во главе с Юрием Бекировичем Османовым. Юрий Османов также занимался восстановлением утерянных документов крымских татар.

После изгнания крымских татар из Родины в страны Азии документы, выданные на территории этих стран, были выданы с ошибками. Доказательством служат найденные нами документы.

Этот документ (см. Рисунок 1) принадлежал моей бабушке, Каримовой Лимаре (Лемаре) Керимовне. В 1944 г. после изгнания, она попала в Шахрисабз, свои документы, к сожалению, она потеряла по дороге. В Узбекистане, ей выдали новое свидетельство о рождении, где были допущены ошибки. Мою бабушку зовут Лемара, но по документам она идет как Лимара, имя ее отца, так же указано с ошибкой (Керим - Карим), имя матери Мелек, а указано, как Малик. Она родилась в Крыму, а по документам в городе Шахрисабз.

Хочется рассказать также историю фамилии «Мухтерем». Фамилия нам передалась, от имени прадедушки Феиз Мухтерема. Первому эта фамилия передалась дедушке Усеину Мухтерем (родился в 1932 г.). Во время выселения крымских татар все документы были утеряны. Усеина Мухтерем в подростковом возрасте выслали в Среднюю Азию, в Узбекистан, а затем он оказался в Таджикистане. В 1956 году, после снятия режима «спец поселенцев» с крымских татар, всем выдавали свидетельства о рождении и паспорта со слов врачей, поэтому у многих была изменена дата и место рождения и в каждом регионе его писали «на свой лад», поэтому фамилия у дедушки трансформировалась в «Мухтаримовы» (на таджикский лад), а у его родных братьев в «Мухтеремовы» (на русский лад) до 1980 годов. Затем, после обращения в Ялтинский ЗАГС, нам назвали точную дату и место рождения и получилось так, что в документе, выданной во время выселения он был 1934 г.р., хотя родился в 1932 г. Хочется отметить, что дедушка (Усеин Мухтерем) до выселения успел закончить только 3 класса школы, а после выселения многие уже не учились, а сразу работали, поэтому при получении документов он, скорее всего, не акцентировал внимания на ошибку в документе.

Также отметим, что в 1944 г. были запрещены публикации на крымскотатарском языке и в связи с этим перестали издаваться газеты и журналы, которые освещали события, происходящие в эти года, одним из этих журналов был "Къасевет", который был запрещен, из-за этого публиковался в тайне (см. Рисунок 2).

Нам было очень тяжело найти документы, которые могли бы подтвердить сказанное нами, потому что при выселении многие документы, как мы говорили ранее, потерялись. Очень нелегко найти хоть какие-либо документы, которые сохранились, но благодаря общим усилиям мы их нашли. Хотим поблагодарить каждого, кто сумел сохранить документы, не смотря на тяжелое и опасное время.

В рамках празднования 95-летия со Дня Рождения дважды Героя Советского союза, Заслуженного лётчика-испытателя СССР Амет-Хана Султана мы решили уделить часть нашего доклада именно этому человеку. Амет-Хан Султан входил в десятку лучших лётчиков-истребителей СССР, а в мирное время был испытателем авиационной и космической техники. Амет-Хан стоял в одном ряду с такими прославленными лётчиками, как Покрышкин и Кожедуб, об Амет-Хане слагали легенды, Амет-Ханом восхищались, Амет-Ханом гордились.

Амет-Хан Султан родился 25 октября 1920 г., однако по данным других архивных документов, которые находятся на данный момент в Москве и в Жуковском, дата его рождения другая (13 или 20 октября). Родился он в одном из прекраснейших и живописнейших мест Крыма – Алушке. Его дом расположен на крутом склоне, практически под горой Ай-Петри. Скорее всего, именно поэтому он с юных лет мечтал парить над землёй, как орёл. И у него это получилось.

За время ВОВ Амет-Хан совершил 603 боевых лета, сбил лично 30 самолётов противника разных типов и 19 вражеских самолётов в групповых боях. За эти достижения он был удостоен звания дважды Герой Советского Союза. Однако и эти данные, которые закреплены официально, не точны и приуменьшены. А всё потому, что сам Амет-Хан списывал самолёты своим ведомым.

Вот, что о нём говорил Герой Советского Союза, заслуженный лётчик-испытатель СССР Г. М. Шиянов: «Лётчик редчайшего, огромного дарования. 23 года я был рядом с ним. Того, что сделал Амет-хан, хватило бы на нескольких...»

За время ВОВ Амет-хан Султан был награждён: Двумя медалями «Золотая звезда», Четырьмя орденами «Ленина», Четырьмя Орденами «Красного знамени», Орденом «Александра Невского», Орденом «Отечественной войны 1 степени» и другими наградами.

Нам удалось съездить в музей Амет-Хана Султана в Алушке и пообщаться с создателем и директором музея – Мухтерем Тефиде Усеиновой.

Благодаря ей нам удалось взять копию наградного листа Амет-Хана Султана, в котором лётчик удостоивается к ордену «Отечественной войны первой степени». На документе указана кратка биография Амет-Хана

Султана, «краткое изложение личного боевого подвига или заслуг» и заключение «вышестоящих начальников».

Также, помимо этого документа нам удалось найти архивные фотографии, связанные непосредственно с лётчиком.

1. На первой фотографии Амет-Хан Султан изображён вместе с Заслуженным лётчиком-испытателем СССР (1964), Героем Советского Союза Комаровым Василием Архиповичем (1924-1983). Год съёмки фотографии 1964 или 1965.
2. Фотография, на которой Амет-Хан Султан изображён со своими боевыми друзьями. Год съёмки фотографии – приблизительно 1943 или 1944.
3. Фотография фоторепортёра 8-й Воздушной Армии Скуратова. «Большинство фотографий военных лет были сняты им и по просьбе Лютфие Софу были отпечатаны с негативов.»
4. Фото открытия мемориальной доски Амет-Хана Султана в Жуковском на ул. Амет-Хана Султана. Слева направо на ней изображены: П. А. Кондратьев (Заслуженный штурман СССР), В. П. Васин (Герой Советского Союза, Заслуженный лётчик-испытатель СССР) и Ф. И. Бурцев (Герой Советского Союза, Заслуженный лётчик-испытатель СССР).
5. Фото, на котором изображены лётчики-испытатели, соратники Амет-Хана Султана и директор музея Амет-Хана Султана. Слева направо: Ф.А. Назаров (полковник, участник ВОВ), А. П. Чуверков, Ф. И. Бурцев (Герой Советского Союза, Заслуженный лётчик-испытатель СССР), Б. А. Лопухов, Т. У. Мухтерем (создатель и директор музея Амет-Хана Султана в Алушке), П. И. Казьмин, М. Я. Вернинова, А. Д. Миронов, Л. М. Кац, М. Манаров (лётчик-космонавт СССР, полковник запаса, Герой Советского Союза, Заслуженный мастер спорта СССР), Б. А. Строганов, В. В. Архипов.

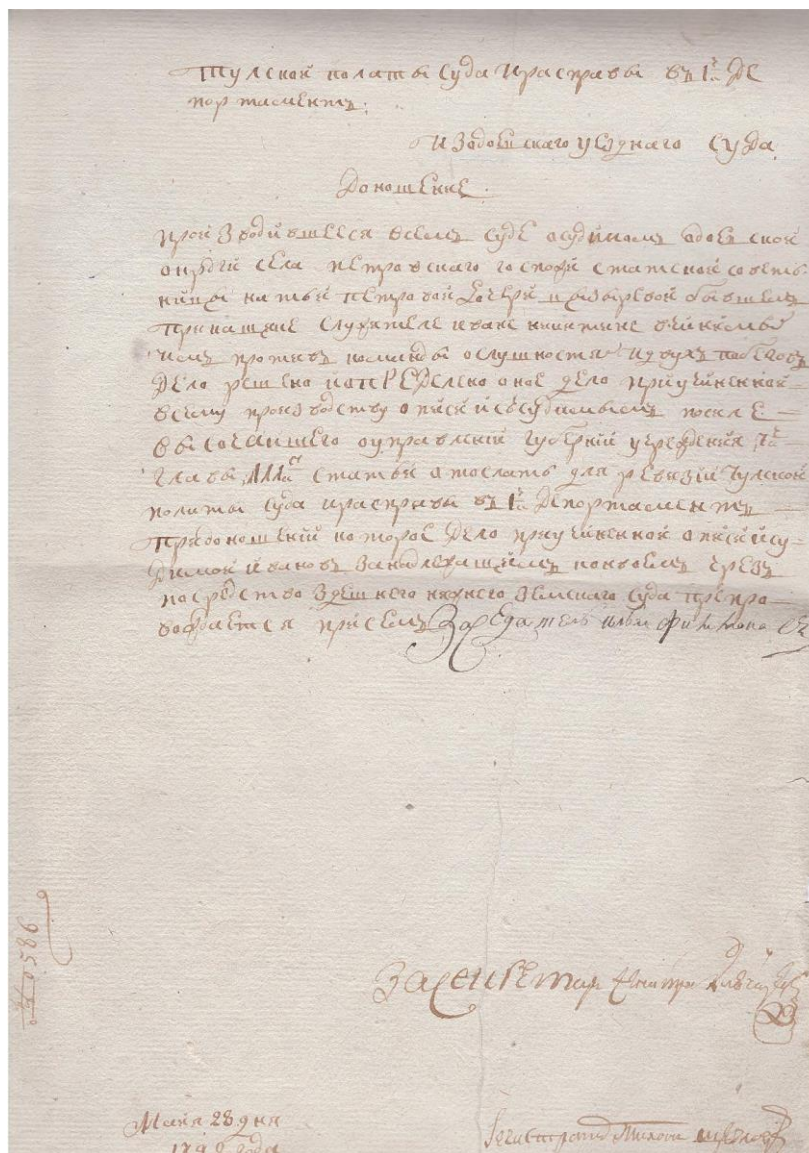
Мы были очень рады, что могли в рамках этой конференции рассказать немного и об Амет-Хане Султане. Так как о его славных и отважных подвигах должны знать все. Поэтому, мы проводим подобные работы, приобщая людей к нашей истории и пытаюсь рассказать новые, неизвестные всем, факты.

И завершить хотелось бы цитатой маршала авиации Е. Е. Голованова: «Первого Героя ему с трудом дали, второго тоже... За те испытания, которые он проводил, за каждое в отдельности, такие, как Галлай, получали Героя. А ему не давали... Я думаю, что второго такого летчика у нас в стране не было. Конечно, ни Покрышкин, при всем уважении к нему, никто другой с ним не сравнится» (Советский патриот № 46, 1971г.)

Назарова В.Д. ФДиТА РГГУ, г. Москва

## ОТ ДОНОШЕНИЯ К ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ (XVIII - НАЧАЛО XX В.)

Научный руководитель: Быкова Т.А. ФДиТА РГГУ, г. Москва



### Доношение 1798г.

Коллекция дел Тульской палаты суда и расправы  
Хранится на кафедре документоведения РГГУ

XVIII в. знаменателен реформами в области управления, благодаря которым была урегулирована и законодательно закреплена система делопроизводства в высших, центральных и местных государственных учреждениях Российской империи. Данная система делопроизводства стала называться коллежской по названию учреждения нового типа – коллегий.

Государственный аппарат молниеносно стал разрастаться и превратился во множество взаимосвязанных структурных подразделений, поэтому для функционирования и сообщения внутри аппарата было создано несколько видов документов, употребляющихся в зависимости от степени власти и подчинения учреждений.

Одним из таких документов являлось доношение. Для начала разберемся в самом понятии «доношение». Название происходит от глагола доносить - докладывать, уведомлять начальство о чем-либо, словесно или письменно; доводить до сведения [13, с.1163]. Таким образом, исходя всего лишь из смыслового значения слова, ясна степень подчиненности учреждений или должностных лиц, предоставляющих данную «бумагу». Доношение как вид документ является сообщением нижестоящего учреждения или должностного лица вышестоящему учреждению или должностному лицу по какому-либо вопросу [14, с.60].

Понятие доношение встречается во многих законодательных актах XVIII в., но официально определено в Генеральном регламенте, как коллежская корреспонденция, направляемая Царскому Величеству и в Сенат [3, гл. XIV], то есть как переписка подведомственных учреждений с вышестоящими.

Несмотря на конкретную и точную формулировку данного документа, в некоторых законодательных актах XVIII в. понятие доношение употребляется и в ином значении: как донос, то есть сообщение, носящее обвинительный характер кого-либо в подготовке или совершении преступления. По мнению автора, использование этого вида документа в статьях о доносах никак не связано с тем, что доношение имеет несколько областей применения. Причину следует искать в этимологии слов.

Также в законах встречается словосочетание «доношения от челобитчиков». Но доношения могли подавать только должностные лица или учреждения, а челобитные - любое частное лицо. Можно предположить, что данное словосочетание возникло из-за схожести смыслового значения этих слов. Челобитчик – это проситель, а всех подающих доношения во многих случаях называли доносителями или просителями.

Генеральный регламент определил стадии прохождения документа от момента его создания до решения затронутого в нем вопроса. Таким образом, «доношение» подавалось только в Коллегиях Президенту или Секретарю при других членах, чтобы избежать взяток и произвола. Обязательно излагались все основания и обстоятельства дела, а также выражалось личное мнение. Доноситель должен был иметь свидетеля и иные «крепкие доводы», без чего его дело не рассматривалось [3, гл. XIX]. На основании поданного доношения заводилось дело с дополняющими и подтверждающими его документами.



В связи с официальной отменой столбцовой формы делопроизводства еще в 1700 г. все документы писались не в столбец, а «в лист и в тетради дестявые» [4] с двух сторон. Соответственно, доношения представляли собой лист. Большая часть из них писалась на гербовой бумаге. Четких требований к составлению доношений, их формуляров в законодательстве XVIII в. не представлено. Поэтому изучим конкретные документы из Коллекции дел Тульской палаты суда и расправы.

Основные реквизиты формуляра доношения XVIII в.: адресат (в основном учреждения) - вдоль верхнего поля; в некоторых случаях, помимо названия самого учреждения, также указывали подразделение; ниже указан автор (учреждение); название вида документа посередине; текст (в среднем 2-3 страницы); подпись должностного лица - сразу под текстом; скрепа секретаря – в правом нижнем углу; исходящий регистрационный номер - вдоль поля документа и подпись регистратора - в правом нижнем углу; дата составления - в левом нижнем углу; сургучная печать (встречается не на всех документах); дата получения и входящий регистрационный номер прописывались на верхнем поле. На обратной стороне кратко прописывалось решение по доношению: куда и кому направить документ для дальнейшей работы.

Ниже представлен пример решения из коллекции дел Тульской палаты суда и расправы:

Копия

1798 года июня 4 дня Тульской палаты суда и расправы в 1-м департаменте в журнал записано:

По слушанию оногo доношения внесено на ревизию дело. Приказали: оное доношение с делом отдать в повытье где то дело с описью освидетельствовать, а потом оное в обревизование и слушание представить.

За подписанием готов присутствующий и за скрепою секретаря Михаила Иванова.

В законодательстве XVIII в. были официально закреплены формы образцов с титулами монарха для написания их в конкретном виде документа, чтобы избежать описок. С 1741 г. подобная форма выделяется отдельно и для доношений [5]. Необходимо отметить то, что форма для доношения и для челобитной [6] (прошения[1]) по своей структуре одинакова: вступление с обращением к монарху и концовка с просьбой повторяются слово в слово. Текст доношения должен начинаться со слов: «Доносит имярек на имярека; а в чем мое доношение, тому следуют пункты» [5].

На любое доношение или прошение необходимо было давать письменный ответ или резолюцию [6]. Примером ответа служит *Высочайшая резолюция по пунктам на доношение Князя Меньшикова* [2], в которой по каждому вопросу письменно представлено решение.

В «Общем учреждении министерств», принятом в 1811 г., не встречается понятие «доношение»<sup>7</sup>, зато есть схожие – донесение, докладная записка. Несмотря на это до середины XIX в. доношения все же используются, о чем свидетельствует Коллекция дел правительствующего Сената. Они пишутся уже не на гербовой бумаге, а на обычной; сургучная печать не применяется, но состав реквизитов тот же, что и в документах XVIII в.

Во многих словарях и учебниках указано, что доношение и донесение – это синонимы. В.И. Даль отмечает в своем словаре (составленном в сер. XIX в.), что «доношенье в старь, а ныне донесение».

Донесение – имеет два значения:

1. сообщение по служебным вопросам, направляемое должностным лицом вышестоящему по должности лицу или учреждению.

2. сообщение о боевых действиях и состоянии войск (боевое донесение) [13, с.15].

В самом законе отмечено, что главнокомандующие, генерал-губернаторы и военные губернаторы, управляющие гражданской частью по делам им вверенным, могут обращаться непосредственно к государю императору с помощью донесений [8, ст.272]. Поэтому донесение определяется как вид документа «для сношений» между военными [11, с.17]. Но из этого не следует, что донесение использовалось лишь для решения военных вопросов.

В Коллекции дел Канцелярии Попечителя Московского округа (начало XX в.) использовались донесения в качестве отчетной документации о выполненной работе (по распоряжению, поручению).

Формуляр донесений включал угловой бланк (наименование учреждения и должность автора, дата, исходящий регистрационный номер), под бланком указывалась тема донесения, посередине обращение к адресату, сам текст, подпись автора и письмоводителя, штамп с отметкой о поступлении документа (наименование отдела, дата, регистрационный номер). Текст чаще всего машинописный и начинается со слов «Имею честь почтительнейше донести» или «Во исполнение распоряжения».

Наряду с донесениями в XIX в. стали активно применяться докладные записки, а доношения уже исчезли из оборота. Докладная записка должна была содержать в себе: изложение дела, справку, и выписку из законов [7, ст. 130]. Они писались на простой бумаге, «без взыскания за оную гербовых пошлин» [10].

Слово «докладная» происходит от глагола докладывать, доложить – «донести, довести до сведения, представить о чем-либо высшему себя»,

---

<sup>7</sup> В отдельных законодательных актах 1821, 1824 гг. оно встречается.

«докладывать о себе». А также от существительного доклад – письменное представление о чем-либо, большею частью не в виде донесения, а докладной записки. Сама же докладная записка определяется, как «бумага без титула или величания, в которой проситель или докладчик говорит о себе» [13, с.1134]. Неслучайно в определениях данного понятия делается акцент на том, что в докладе говорится о себе. Большинство изученных докладных записок из Коллекции дел Правительствующего Сената и Коллекции дел Канцелярии Попечителя Московского округа пишутся от первых лиц, которые просят исключительно за себя.

В Общем учреждении министерств представлены 4 формы переписки, служивших образцами для составления и оформления официальных документов. Отдельная форма для составления представлений и докладных записок от Департамента Министру [8]:

Министерство или Глав- ное управление NN. Департамент N. Отделение N. Стол N. Месяц, число, год, №	Содержание дела со всеми принадлежащими к тому обстоятельствами. Заключение департамента. Подпись директора. Скрепа начальника отделения.
---	--

О том-то (здесь  
означается кратко  
содержание дела.  
Если же  
представление есть  
ответ на  
предписание, то  
означается: Ответ  
на № такой-то).

Формуляр докладной записки начала XX в. иных структур содержит следующие реквизиты: адресат (конкретное должностное лицо) – посередине наверху; ниже указан автор (также должностное лицо); посередине название документа; текст с просьбой; подпись автора; дата составления; отметка штампом о получении (дата, название учреждения и структурного подразделения); отметка штампом – регистрационный номер.

В целом, докладная записка – документ, адресованный руководству, излагающий какой-либо вопрос с выводами и предложениями составителя [14, с.15], которая существует до сих пор и активно применяется для внутренней и внешней переписки учреждений.

По содержанию докладную записку XIX - начала XX в. можно отнести к инициативному документу, а донесение к отчетному. Соответственно, оба

этих документа являлись информационно-справочными. В настоящее время ввиду использования донесений лишь как военного документа, разрабатываемого штабом и другими органами управления в мирное и военное время в целях сообщения определенных сведений вышестоящему командиру (начальнику) или штабу [12, с.245], докладная записка вобрала в себя все эти функции и является незаменимой формой переписки с начальством.

Таким образом, можно заключить, что документ доношение не исчез из делопроизводства в XIX в., а преобразовался в донесение и докладную записку, которые используются в настоящее время.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### *Источники:*

1. Высочайше утвержденные формы титулов Его Императорского Величества в грамотах, указах, приговорах, паспортах, докладах и прошениях// Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. – Т. I. – №13.

2. Высочайшая резолюция по пунктам на доношение Князя Меншикова «Об укомплектовании прибывающих в Украину полков» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. – Т. VI. – № 3486.

3. Генеральный регламент// Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. – Т. VI. – №3534.

4. Именной Указ, данный Сибирскому Приказу «О писании всяких дел в листы и в тетради, а не на столбцах и о хранении приказных дел» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. – Т. IV. – № 1817.

5. Форма о титулах Ея Императорского Величества в грамотах, докладах, челобитных, доношениях и «пашпортах» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. – Т. XI. – №8475.

6. Наказ Земским дьякам об исправлении их должностей// Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. VI. №3571.

7. Общее губернское учреждение// Свод законов Российской империи. – СПб.:1842. – Т2. – Ч.2.

8. Общее учреждение министерств // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. – Т. XXXI. – №24686.

9. Сенатский Указ по Высочайше утвержденному докладу «О штрафовании присутственных мест за нерапортование и за неисполнение по посланным указам на сроки» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. – Т. XVII. – №12710.

10. Сенатский Указ «О употреблении в Присутственных местах по просителевым делам гербовой бумаги на одни протоколы и исходящие

бумаги» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. – Т. III. – №2425.

*Литература:*

11. Быкова Т.А. Делопроизводство: учебник. -3-е изд., перераб. и доп./ Т.А. Быкова., Л.М. Вялова, Л.В. Санкина; под общ. ред. проф. Т.В. Кузнецовой. – М.: ИНФРА-М, 2012.

12. Военный энциклопедический словарь / Гл. ред. комиссии А.Э. Сердюков. – М.: Воениздат, 2007. – 832 с.

13. Даль В.И.. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – Т.1.: «А-З». – М.: Терра-книжный клуб, 1998. – 1743 с.

14. Краткий словарь видов и разновидностей документов / Главархив, ВНИИДАД. – М.: 1974.

Назарчук А.В. ТК (СП) ФГАОУ ВО  
«КФУ имени В.И. Вернадского»

## **ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ**

Научный руководитель: Лунева В.И. преподаватель  
ТК (СП) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

Информация – необходимый элемент жизни, как отдельного человека, так и общества в целом. По мере развития общества развиваются и наши представления о ней, расширяется использование и распространение информации. Это связано в первую очередь с созданием и совершенствованием новых технологий, средств распространения информации и появлением новых носителей информации.

Закон «Об информации, информатизации и защите информации» определяет информацию как «сведения о лицах, предметах, фактах, событиях и процессах независимо от форм их представления». С понятием «информация», неразрывно связано понятие «документ» [1]. ГОСТом Р 51141-98 закреплено следующее его определение – «зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать» [2].

Понятие «документ» в своем развитии претерпело существенные изменения. Первоначально латинское *doseo* означало «учу», «извещаю».

Позднейшая производная форма *documetum*, в узком смысле слова означающая «доказательство», «свидетельство», надолго утвердилась во многих сферах научной и практической деятельности.

В русском языке понятие «документ» появилось в XVIII веке. Петр I перевел его как «письменное свидетельство», подчеркнув тем самым, прежде всего, правовое значение документа. В XIX веке выделяется новый аспект: значение документа в управлении. Документом считается информация, зафиксированная по форме и предназначенная для осуществления процесса управления. До начала XX века понятие информации было связано, прежде всего, с сообщением, осведомлением, с передачей сообщений, их интерпретацией. Понятие документа как письменного источника, имеющего юридическую силу, сохранилось и в XX веке.

Сегодня, понятие «документ» используется во многих областях знаний и является объектом исследования ряда научных дисциплин. Почти каждая из этих наук выдвигает свой подход к определению документа, исходя из того, какие критерии берутся за основу: его назначение, форма, способ записи и воспроизведения информации и т.п. [3]

Современным источником информации является и электронный документ. Рассмотрим кратко историю его создания. Первыми носителями информации были матричные носители. Их появление относят к концу XIX века. Они воспроизводили кодированную информацию на специальных таблицах – матрицах, делились на машиночитаемые и человекочитаемые, и характеризовались большим объемом информации и значительными размерами. К ним относились перфокарты и перфоленты.

В 1920-е годы появились первые ручные перфокартотеки – средства малой механизации. Поиск в простейших системах осуществлялся путем пропускания металлической спицы через отверстие, соответствовавшее нужному понятию сквозь массив перфокарт. К средствам большой механизации относились счетно-перфорационные машины. Механизация до 1950-х годов касалась в основном делопроизводства и ведомственных архивов. Применение средств малой механизации было эпизодическим и ограничивалось использованием матричных носителей информации и ручных перфокартотек, счетно-перфорационных устройств [4].

В 60-е годы происходит дальнейшее развитие матричных носителей информации. Для быстрого поиска документов применяются совмещенные карты. Был поставлен вопрос о возможности создания полнотекстовых баз данных – поисковых систем, которые позволяли бы получать доступ сразу к тексту документа, а не к его поисковым данным. Для информационных поисков начинают применять пленочные и оптические носители информации – микрокарта и рулонная микропленка. Они представляли собой микрофишу или микрофильм, на котором вторичная информация

обозначается в виде различных комбинаций черных и белых прямоугольников, уменьшенных путем микрофотокопирования. Для хранения пленки требовалось в 200–250 раз меньше объема, чем для хранения перфокартотеки [4].

В этот период происходит эволюция носителей. Появляются магнитные носители, информация в которых фиксируется намагничиванием специальных дисков, барабанов, магнитных лент, замыканием строго определенных участков системы электроцепей. К смешанным типам носителей относились киноленты с микрофильмом, микрофильмовые карточки, барабаны и диски с микрофильмов.

С эволюцией технического обеспечения связано распространение электронно-перфорационных машин, применение ЭВМ. Серийное производство ЭВМ началось еще в 1950 годы. Первые советские ЭВМ – МЭСМ (1953); БЭСМ (1953); «Стрела» (1953). Американские – «Унивак» (1951); IBM-701 (1953). В период с 1950 по 1970 годы сменилось пять поколений ЭВМ, которые прошли эволюцию от ламповых машин до машин с микросхемами.

В 1950–1970 гг. происходит повсеместное создание АСУ (автоматизированные системы управления) на уровне предприятия, республиканском и отраслевом уровне. К 1975 г. общегосударственные отраслевые АСУ охватили все союзные и союзно-республиканские министерства и ведомства [4].

Создание и внедрение АСУ способствовало развитию новых способов документирования, стимулировало разработку единой государственной системы делопроизводства – ЕГСД (1966–1973 гг.), унифицированных систем документации, стандартов по терминологии, привело к созданию автоматизированных банков данных, что в свою очередь вызвало значительный рост количества машиночитаемых документов. Формируется сеть архивов машиночитаемых данных. Появления самого понятия «электронный документ» начинается в 1970-е гг. в СССР с термина «машиночитаемые документы».

Во второй половине 70-х – первой половине 80-х гг. преобладают магнитные носители информации (магнитная лента, магнитная карта, магнитный диск (жесткий и гибкий) и единая система ЭВМ, создаются межархивные АИПС (автоматизированные информационно-поисковые системы), а также формируются теоретические основы архивоведения машиночитаемых документов. Были намечены основы классификации, экспертизы ценности, системы научно-справочного аппарата машиночитаемых документов.

Вышедший в 1984 г. ГОСТ 6.10.4-84 закрепил факт наличия в документальной среде документации на новых носителях. Под

машиночитаемым документом понимали «документ, пригодный для автоматического считывания содержащейся в нем информации» [5].

ГОСТ 6.10.1-88 содержал четыре определения, относящихся к машиночитаемому документу: машинно-ориентированный документ, документ на машинном носителе, документ на машинном магнитном носителе (магнитной ленте, магнитном диске) и машинограмма. Отличительная особенность таких документов заключается лишь в том, что они должны быть пригодны для обработки на ЭВМ, или созданы с помощью вычислительной техники, но их реквизиты оформляются при этом в установленном для всех документов порядке [6].

Восьмидесятые годы стали своеобразным рубежом в развитии электронного документооборота. Компьютеры быстро совершенствовались, а новое программное обеспечение типа текстовых процессоров и электронных таблиц, сделало их доступными и полезными для широкого круга пользователей. Появились комбинированные, географические, информационные, мультимедийные и т.п. компьютерные приложения, в которых одновременно можно было осуществлять вычисления, проводить обработку текстовой или графической информации. Документы, созданные в таких программах, являлись результатом сложной взаимосвязи записей разных форматов и первоочередной задачей здесь является обеспечение сохранности данных документов.

С конца 1980-х гг. возникла проблема определения правового статуса электронного документа. Некоторыми архивистами было заявлено, что машиночитаемые записи 1960-х – начала 1980-х гг. не обладают юридической силой, так как они не имеют общепринятых атрибутов документов: печатей, подписей или других форм установления подлинности.

Микрокомпьютерная революция оказалась столь стремительной, что многие разрабатываемые методики устаревали еще до опубликования. В последние десятилетия одним из главных является вопрос об уточнении определения «электронный документ» и определение его правового статуса. В современном законодательстве есть несколько определений данного понятия:

1) Электронный документ – документ на машиночитаемом носителе, для использования которого необходимы средства вычислительной техники (п. 3.1 ГОСТ 7.83-2001) [7].

2) Электронный документ – информационный объект, состоящий из двух частей:

– реквизитной, содержащей идентифицирующие атрибуты (имя, время и место создания, данные об авторе и т.д.) и электронную цифровую подпись;



– содержательной, включающей в себя текстовую, числовую и/или графическую информацию, которая обрабатывается в качестве единого целого.

При необходимости документ электронный может приобретать различные формы визуального отображения: на экране или бумаге (Р 50.1.031-2001) [6].

3) Электронный документ – документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме. В данном определении никак не определяется сущность электронного документа: если следовать такому определению, то любая информация в электронной форме будет считаться электронным документом [8].

4) Электронный документ – это документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах [1].

5) Электронный документ – информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, равнозначный документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе. Последнее определение содержится в ФЗ от 6.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» [9]. Оно является наиболее удачным, так как закрепляет наличие электронной формы и квалифицированной электронной подписи.

Технология изготовления, хранения и передачи электронных документов коренным образом отличается от письменных, и уже в силу этого реквизиты, успешно выполняющие свои функции в традиционных документах (подпись руководителя, печать, банковские реквизиты сторон, фирменные бланки и пр.), далеко не всегда приемлемы для них. Для категории электронного документа особое значение имеет четкое законодательное урегулирование его реквизитов, т.к. именно они придают информации на материальном носителе статус документа. Электронная подпись, становится главным реквизитом, придающим документу юридическую силу. Также при необходимости проставляется дата его составления, имя и адрес отправителя. С этого момента – договора, различные счета, заявки, отчеты, заявления, а также товарные накладные, акты и даже счета-фактуры могут существовать в электронной форме.

Таким образом, электронный документ должен соответствовать следующим требованиям:

- создаваться, передаваться и храниться с помощью программных и технических средств;
- иметь структуру, установленную законами и стандартами;
- содержать реквизиты, включающие в себя электронную цифровую подпись или иной электронный аналог подписи, а также другие сведения, зависящие от вида документа для определения своего правового статуса;
- иметь вид, пригодный для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин;
- содержать документированную информацию, представленную в электронной форме.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ. – [в ред. ФЗ от 27.07.2010, № 227-ФЗ; от 06.04.2011, № 65-ФЗ] // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. ГОСТ Р 51141-98 Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: [Электронный документ]. – Принят и введен в действие 27.02.1998. – Режим доступа: <http://www.gosthelp.ru/gost/gost3595.html>
3. Документ, его функции и способы документирования: [Электронный документ]. – Режим доступа: <http://zavantag.com/docs/index-3909545.html?page=3>)
4. История электронного документа: [Электронный документ]. – Режим доступа: <http://xreferat.com/22/5740-1-elektronnyiy-dokument.html>
5. ГОСТ 6.10.4-84 Унифицированные системы документации. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. Основные положения: [Электронный документ]. – Введен в действие 01.07.1987. – Режим доступа: [http://www.infosait.ru/Pages\\_gost/12924.htm](http://www.infosait.ru/Pages_gost/12924.htm)
6. Понятие «электронного документа»: [Электронный документ]. – Режим доступа: <http://conf.omui.ru/content/ponyatie-elektronnogo-dokumenta>.
7. ГОСТ 7.83-2001 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения: [Электронный документ]. – Принят 02.11.2001. – Режим доступа: [http://www.infosait.ru/norma\\_doc/9/9935/index.htm](http://www.infosait.ru/norma_doc/9/9935/index.htm)
8. Об электронной цифровой подписи: Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 1-ФЗ. – [в ред. ФЗ от 08.11.2007 № 258-ФЗ] // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс».

9. Об электронной подписи: Федеральный закон от 6.04.2011 г. № 63-ФЗ. – [в ред. ФЗ от 01.07.2011 N 169-ФЗ] // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс».

Поленок А.И. ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
ТА (СП) г. Симферополь

## **БЮДЖЕТ СТРАНЫ КАК ГЛАВНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ДОКУМЕНТ**

Научный руководитель: Соколова Ж.В., доцент ФГАОУ ВО КФУ  
имени В.И.Вернадского ТА (СП) г. Симферополь



### **ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

О бюджете Республики Крым на 2015 год

Принят  
Государственным Советом  
Республики Крым

10 декабря 2014 года

**ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «О бюджете Республики Крым на 2015 год»**  
[1].

Бюджетной системой называется совокупность бюджетов всех уровней (в России — федерального бюджета, бюджетов субъектов Федерации и местных бюджетов, т.е. бюджетов органов местного самоуправления) и государственных внебюджетных фондов[5].

Государственные внебюджетные фонды — это денежные средства государства, имеющие целевое назначение и не включенные в государственный бюджет. Эти средства находятся в распоряжении центральных и территориальных органов власти и концентрируются в специальных фондах, каждый из которых предназначен для определенных

нужд. Примерами могут быть российские Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, Фонд медицинского страхования, Государственный фонд занятости населения, Фонд социальной поддержки населения. Внебюджетные фонды создаются в основном в социальных целях и финансируются за счет социальных налогов и субсидий из бюджета. Подобные фонды расширяют возможности вмешательства государства в экономику минуя бюджет и, следовательно, парламентский контроль. Кроме того, за счет государственных внебюджетных фондов можно создать видимость уменьшения дефицита бюджета[2].

Существуют также целевые бюджетные фонды, являющиеся, в отличие от государственных внебюджетных фондов, составной частью госбюджета. Например, в России — это Федеральный дорожный фонд. Фонд воспроизводства минерально-сырьевой базы и др. Как и государственные внебюджетные фонды, они нацелены на то, чтобы целевые налоги шли не в «общий котел» госбюджета, а расходовались строго по назначению — на строительство и содержание дорог, геологоразведку и т.д. В России в 2014 г. на долю целевых бюджетных фондов приходилось около 5% расходной части консолидированного бюджета. Средства целевых бюджетных фондов хранятся в банках и приносят прибыль для бюджета[9].

В бюджетной системе стран с федеративным устройством можно выделить три уровня: бюджет центрального (федерального) правительства, бюджеты субъектов федерации (региональные бюджеты) и бюджеты органов местного самоуправления (местные бюджеты). В остальных странах бюджетная система имеет два уровня: бюджет центрального правительства и местные бюджеты[5].

Через бюджет федерального правительства в России в 2014 г. перераспределялось 10—14% ВВП, если судить по доходной части федерального бюджета. Расходы превышали доходы и составляли 15—20% по отношению к ВВП[7].

Если сложить вместе бюджет центрального (федерального) правительства и бюджеты территорий, т.е. бюджеты субъектов федерации и местных органов самоуправления, то этот свод бюджетов называется консолидированным бюджетом. В России в 2014 г. его доходы составляли 24—25% по отношению к ВВП, а расходы — 28-34%[9].

Наконец, если к консолидированному бюджету добавить государственные внебюджетные фонды, то получим так называемый бюджет расширенного правительства. В России в 2014 г. его доходы составляли 33—34% по отношению к ВВП, а расходы — 37—43% [7]. Для сравнения укажем, что в странах Центральной Европы (Чехия, Словакия, Польша, Венгрия, Словения) доходы бюджета расширенного правительства находились на уровне 45—48% по отношению к ВВП; в Юго-Восточной Европе (Албания, Болгария, Хорватия, Македония, Румыния) — 31—38%; в

странах Балтии — 33%; в Белоруссии — 41— 43%; в Средней Азии — 20— 22%; в Закавказье — 11—13%. Добавим, что иногда бюджет расширенного правительства также называют консолидированным бюджетом [3].

Перечень и коды главных администраторов доходов бюджета Республики Крым. Закрепляемые за ними виды (подвиды) доходов бюджета Республики Крым [1].

803	Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым	
803	1 08 07082 01 0000 110	Государственная пошлина за совершение действий, связанных с лицензированием, с проведением аттестации в случаях, если такая аттестация предусмотрена законодательством Российской Федерации, зачисляемая в бюджеты субъектов Российской Федерации
803	1 08 07380 01 0000 110	Государственная пошлина за действия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, связанные с государственной аккредитацией образовательных учреждений, осуществляемой в пределах переданных полномочий Российской Федерации в области образования
803	1 08 07390 01 0000 110	Государственная пошлина за действия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по проставлению апостиля на документах государственного образца об образовании, об ученых степенях и ученых званиях в пределах переданных полномочий Российской Федерации в области образования
803	1 17 01020 02 0000 180	Невыясненные поступления, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации

Распределение расходов бюджета Республики Крым по ведомственной структуре на 2015 год[1].

Наименование	ГРБС	Раздел	Подраздел	Целевая статья расходов	Вид расходов	Сумма
Высшее и послевузовское профессиональное образование	803	07	06			82993 5500,0

По данным министерства образования и науки РФ, система образования России в настоящее время России включает в себя 127,0 тыс. образовательных учреждений.

В зависимости от реализуемой образовательной программы они группируются в определенные типы учреждений, функционирующих в соответствии с утвержденным правительством РФ типовыми положениями: дошкольные; общеобразовательные, включающие в себя три ступени: начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования; начального, среднего, высшего и послевузового профессионального образования; дополнительного образования взрослых; и дополнительного образования детей; специальные (коррекционные) для обучающихся воспитанников с отклонениями для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (законных представителей); другие учреждения осуществляющие образовательный процесс [8].

В свою очередь в составе типовой группы учреждений могут функционировать отдельные виды учреждений. Например, к общеобразовательным учреждениям относятся школы, гимназии, лицеи, школы интернаты, вечерние школы и т.п. [2].

Новый этап экономических и социальных реформ в России предусматривает в качестве приоритетных направление государственных расходов на образование, поскольку развитие всех отраслей экономики напрямую зависит от уровня образованности общества.

Региональный и местный уровни аналогично федеральному в территориальных бюджетах предусматриваются средства на реализацию собственных программ развития образования, проведения мероприятий и содержания учреждений находящихся в ведении субъектов РФ и органов местного самоуправления. В среднем доля расходов на образование по бюджетам субъектам РФ за последние годы составляет около 20% [1].

К затратам на реализацию государственного стандарта общего образования не относятся: расходы на оплату коммунальных услуг, обновления и содержания основных фондов (приобретения оборудования, мебели, капитальный и текущий ремонт); транспортные услуги; расходы социального характера (питание, приобретение мягкого инвентаря и т.п.). Ответственность за их функционирование лежит на органах местного самоуправления за счет местных бюджетов [8].

Порядок финансирования бюджетных расходов через казначейства прогрессивен по своему характеру им экономически целесообразен. Он обеспечивает перечисление бюджетных средств по назначению и проведение контроля над финансовыми операциями бюджетополучателей. Вместе с тем, этот порядок во многом противоречит принципу финансово-хозяйственной самостоятельности образовательных учреждений [4].

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Республики Крым «О бюджете Республики Крым на 2015 год»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа :[http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_238231.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_238231.pdf)
2. Бюджетная система России: учеб. [Текст]/ Под ред. Г. Б. Поляка. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 212 с.
3. Бурханова И. В. Бюджетная система Российской Федерации: Конспект лекций /И. В. Бурханова. – М.: Эксмо, 2011. – 160 с.
4. Деньги. Кредит. Банки: учеб. пособие / Под ред. О. И. Лаврушина.- М.: Финансы и статистика, 2010. – 563 с.
5. Жарковская, Е.П. Финансы: учеб. пособие /Е.П. Жарковская, И.О. Арендс.-М.: Омега-Л, 2011. – 400 с.
6. Леонтьев, В.Е. Финансы, деньги, кредит и банки: учеб. пособие /В.Е. Леонтьев, Н.П. Радковская. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2011. – 384 с.
7. Разживина Д.О. Некоторые вопросы совершенствования бюджетного процесса /Д.О. Разживина, А.А. Бовин // Сибирская финансовая школа. – 2011. – № 2. – С. 8-12.
8. Финансы: учебник / Под ред. А.Г. Грязновой, Е.В. Маркиной. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 504 с.
9. Финансы: учебник /Под ред. Г.Б. Поляка. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 516 с.

Польщикова М.А. МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии»

## **ПИСЬМО С ФРОНТА**

Научный руководитель: Побережник И.В., учитель  
«МБОУ Школа № 19., г. Феодосия»

*Дорогая моя, на переднем у нас передышка,  
Спят в окопах друзья, тишина на другом берегу,  
Дорогая моя, поцелуй ты покрепче сынишку,  
Знай, что вас от беды я всегда сберегу.  
(Андрей Дементьев «Письмо отца»)*

Наверное, каждый человек может представить себе, сколько счастья, радости, а иногда и грусти может нести в себе письмо. Каждый может ощутить себя на месте пишущего или читающего письма. Письма с фронтов Великой Отечественной войны – документы огромной силы. В пропахших порохом строках – дыхание войны, грубость суровых окопных будней, нежность солдатских сердец, вера в Победу...

Как много счастья и надежды в светлое мирное будущее приносили письма, отправленные бойцами на фронт. Конвертики с фронта, приносили родным и близким бойцов не меньше радости, счастья и надежды. Корреспонденция, присланная с войны, была долгожданной своеобразной весточкой, и у каждой такой весточки своя особая история, счастливая или печальная. Валерия Грановская, простая, милая 19-летняя девушка, которую на фронте прозвали «Ласточка» писала: «Дня четыре тому назад получила от тебя письмо, и ты даже представить себе не можешь, какую оно доставило мне радость. Получила его я прямо в окоп...»[1, с. 65]. К сожалению, письма с фронта приносили не только радость, но и тревогу, боль, переживания, а иногда и весть о смерти родного и близкого человека. Известны такие случаи, когда весточка, о том, что родной человек жив и здоров, приходила после конверта с похоронкой. Но матери и жены отчаянно верили, что похоронка пришла ошибочно, и ждали своих героев с поля боя. Ждали годами, десятилетиями..., а иногда всю свою жизнь. Вот пример одного такого письма, написано рядовым Худорожковым Е.Н. Как только боец узнал о похоронке отправленной его семье, сразу поспешил сообщить своим родным о том, что он жив: «...Вы считаете меня погибшим, а я жив. В 1941 г., осенью, я был тяжело ранен, попал в плен к немцам. Был в плену, потом бежал. Теперь я снова в Красной Армии, но теперь я пока боец, а не командир, все хорошо.

Я счастлив, что имею возможность писать вам. Будет время, напишу подробно...» [5, с. 76].



Многие письма бойцов написаны бесхитростным языком, в основном эти весточки о солдатских буднях на войне. Только вот читать эти строки сложно ... «Кому война тяжелее? Станный разговор: кому война тяжелее нам или немцу? По всем резонам вроде бы нам. У нас вон сколько земли забрано, сколько народу подневольно... и с харчами, что не говори, у него – по всему видно – лучше. У Вальки Сокольского, наводчика второго орудия, свое мнение: - а все же я так думаю это ему, фрицу, война тягостнее. Мы – что? Мы за какой – такой надобностью смерть на Дону принимаем? Или тот же фриц. За сколько – километров от своих фрау и киндеров! Не – с, а тяжелее ему эта война, безнадежнее. Июль 1942 года, Брянский фронт» [2, с. 121].

Чаще всего солдаты писали о своей жизни и своих занятиях, тем самым они приносили радость и надежды своим родным, которые читали эти письма: «... Умудрился прочитать несколько попавшихся под руку книг, в том числе и Достоевского. Избранные произведения А.К. Толстого читал с великим удовольствием и пожалел, что не попались мне раньше эти замечательные стихии. Когда я был гражданским человеком, то иногда на заводе было так тяжело, что думалось: пропадешь, не выдержишь. А теперь видно, что это все были цветочки, ну, а ягодки...» Младший лейтенант, артиллерист, Чемпалов И.Н. [3, с. 115].

Самыми радостными были вести о близкой победе. Письмо капитана, командира стрелкового батальона Неустроев С.А., очень хорошо передает общее настроение солдат Советской армии: «...Мы в Берлине! Величественное событие свершилось. Века переживет этот день – второе мая 1945 г. Внуки и правнуки наши будут с гордостью вспоминать об этом красивом майском дне. Родина будет с любовью передавать из поколения в поколения имена героев-богатырей. Люди на всех языках начертуют имена победителей. Пройдут годы, зарубцуются раны. А народ никогда не забудет людей, водрузивших алое полотнище-знамя Победы – над столицей Германии. Потомки наши откроют торжественную книгу и побед и увидят в них выведенные в ней золотыми буквами имена героев, принесших человечеству свободу и счастья, свободу и мир...» [6, с. 129].

Мне кажется, что в письмах с фронта много общего. Ведь у того, военного, поколения была одна общая судьба и одна цель – вернуться живыми. События тяжёлого военного времени 1941-1945 гг. более подробно и правдиво отражал фронтовые письма, ведь это – документы, подтверждающие все происходившее события без лишнего приукрашивания.

Письма с фронта – это наше наследие, наша история. Каждый человек должен помнить о подвигах наших прабабушек и прадедушек. Вечная память героям, отдавшим жизнь за свободу и мирное небо над нашими головами.

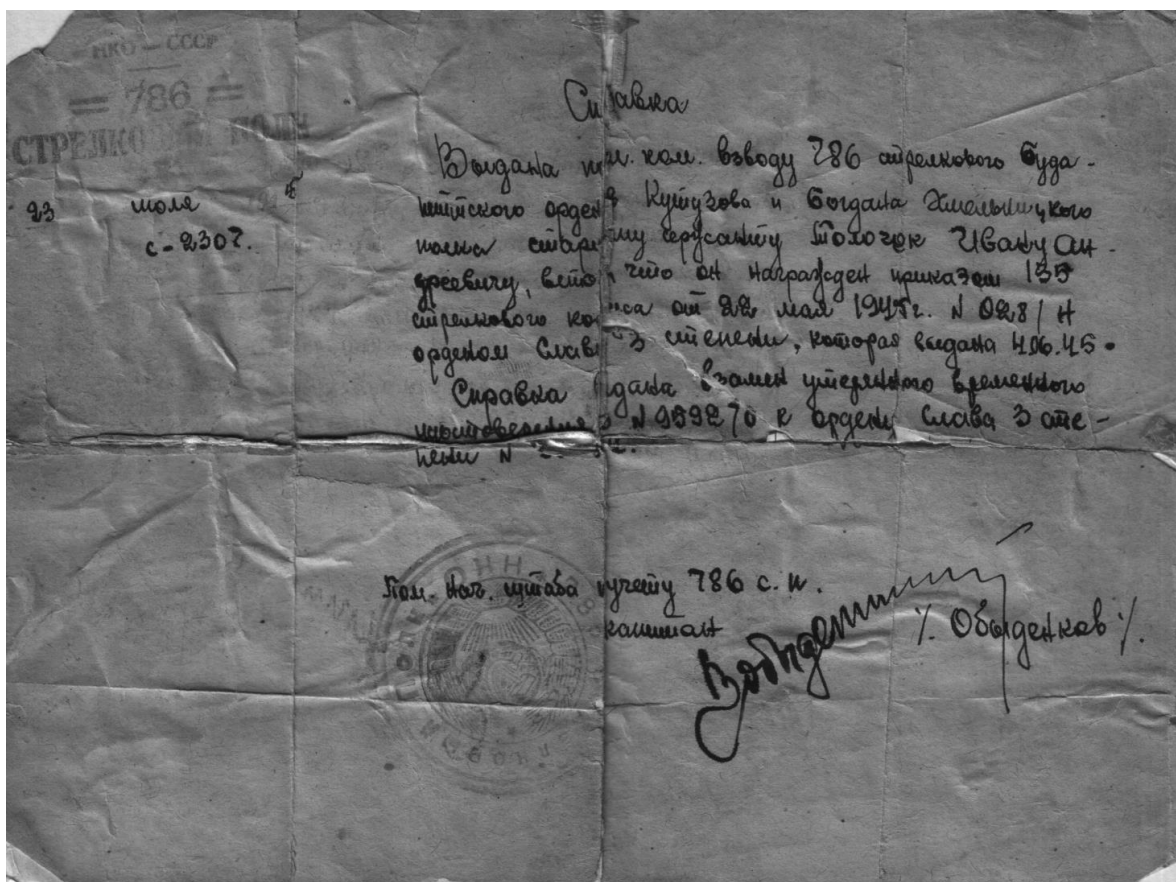
## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Говорят погибшие герои: предсмерт. письма сов. борцов против нем.-фашист. захватчиков (1941-1945гг.) / сост.: В. А. Кондратьев, З. Н. Политов. –9-е изд., доп. – Москва : Политиздат, 1990. – 78 с.
2. [Кабирова А.Ш. Письма с фронта. 1941–1945 гг.: Сборник документов.](#) / А.Ш. Кабирова // Отечественные архивы. – 2010. – № 4. – С. 119–122.
3. [Курапова Е.Р., Князев Г.А. Дни великих испытаний. Дневники 1941–1945 / Е.Р. Курапова.](#) // Отечественные архивы. – 2010. – № 4. – С. 114–116.
4. [Пудалова А.П. «Я пока жив...» \(Фронтовые письма 1941–1945 гг.\)](#) / А.П. Пудалова // Отечественные архивы. – 2010. – № 4. – С. 116 – 119.
5. Письма с фронта. 1941–1945 гг.: Сборник документов / Сост. Д.И.Ибрагимов, И.А. Мустакимов, Г.Н. Фаезова, В.Г. Хамидуллина, Л.В. Хузеева, Н.А. Шарангина. – Казань: Гасыр, 2010. – 232 с.
6. [Репинецкий А.И. Годы, опаленные войной: Куйбышевская область. 1941–1945 гг.: Хроника событий.](#) / А.И. Репинецкий, А.Б. Щелкунов // Отечественные архивы. – 2010. - № 4. – С. 122–132.

Прокофьева Д.А. ФГФОРУ ВО КФУ  
имени В.И.Вернадского, ТА (СП), г. Симферополь

## ВОЕННАЯ БИОГРАФИЯ ТОЛОЧКА ИВАНА АНДРЕЕВИЧА В ПОЛКОВОЙ СПРАВКЕ.

Научный руководитель Саманцов АП, доцент  
ФГФОРУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского,  
ТА (СП), г. Симферополь



Нам представлен документ, который несет собой историческую ценность для определенного человека. Этот документ относится к категории: информационно-справочные, то есть – справка.

« Выдана пом. ком. взводу 286 стрелкового Будапештского ордена Кутузова и Богдана Хмельницкого полка старшему сержанту Толочек Ивану Андреевичу, свидетельствует, что он награжден приказом 135 стрелкового полка от 22 мая 1945. №028/ Н ордером Славы 3-ей степени, которая выдана 04.06.1945.

Справка выдана взамен утерянного временного удостоверения №959270 к ордену Славы 3-ей степени №38292.

*Пом. нач. штаба учета 786 с.к.  
капитан Обыденко».*

Документ имеет:

- угловой штамп (название организации и дата выдачи справки);
- подписи главнокомандующих;
- подтверждающую печать.

Как и каждому из нас, многим интересно прошлое нашего рода: «Кем были наши предки? Их деятельность? И результаты их труда, точнее, что было после...»

Возможно, вас заинтересует, почему я пришла к этому выводу, но мой рассказ будет таковым

В прошлом году летом, мы разбирали старые вещи у бабушки дома. На удивление все было таким старым и неведомым, что казалось, они несут собой тайну скрытую завесой времени. Среди кучи старых предметов и вещей, дедушка наткнулся на шкатулку, в которой лежало «что-то» запечатанное в газету. Как позже выяснилось, это были документы военных лет, принадлежавшие моему прадеду Толочку Ивану Андреевичу участнику Великой Отечественной Войны. В свертке лежали: красноармейская книжка, два удостоверения участника войны. Но больше всего меня заинтересовала справка, в которой говорила о награждении «Орденом Славы». Увидев заинтересованность в моих глазах, дедушка рассказал мне все в подробностях:

Мой дед, Толочек Иван Андреевич, родился 7 августа 1914 г. в Воронежской области. Окончил 4 класса, затем переехал в Ростовскую область в город Новошахтинск, где был кузнецом. Что может быть лучше, чем молодые годы парня: жизнь только в самом расцвете, впереди множество открытий и возможностей... Но 29 апреля 1941 г. он был призван Новошахтинским военкоматом в возрасте 27 лет.

Его первый бой был в 1941 г. под Каховкой. Отряд форсировал Днепр ( немцы наступали с правого берега, где находился левый с отрядом деда), дед как командир принял решение отступить к Ростову. При отступлении они через лес они вышли на поляну, где стояла избушка лесника. Отряд деда попросил еды у мужика, ведь из-за отступления они уже около двух дней ничего не ели. На что лесник им сказал: «Хлопцы, берите все, что у меня есть. Режьте свиней и быка, ведь если придут немцы, они же все заберут». Ближе к вечеру были зарезаны свинья и бык. На поляне разожгли костер, еда в котле уже была почти готова, как их взяли в окружение немцы. Их было очень много. Начался обстрел из пулеметов, в результате котел был разбит, изба подорвана, а лесник убит. Солдаты окопались и начали вести ответный огонь. Много они немцев положили, но многие из хлопцев погибли. Они отбились, и, пока немцы приходили в себя

после сражения, команда бойцов начала отступать в лес. Позже в лесу они воссоединились со своим штабом, где вместе продолжали отступать и прорываться к своим.

В 1942 г. они продолжали отступление в сторону Астрахани. В 1943 г. прорвались до Ростова, где узнали про освобождение Сталинграда, позже направились в сторону Харькова, оттуда - в Полтаву. Потом их перебросили в сторону Румынии, Болгарии и Венгрии. Участвовал мой дед в штурме Будапешта, за что был награжден медалью.

Будапешт был разделен на две части (Буда и Пешт). Штурм длился около 3-х недель, мосты были все взорваны.

Перед наступлением они стояли в поместье, в котором офицеры находились на 1-ом этаже, а солдаты - на 2-ом. В честь Нового года им было выдано вино. Как-то один солдат заметил люк, сначала он побоялся спуститься туда, но позже один смельчак нашел фонарик и заметил ступеньки, ведущие вниз. Это оказался подвал с продуктами. Офицеры установили пост, и, увы, подвал был закрыт на замок. В 1944-1945 гг. (под новый год) дед был ранен в голову, после чего пролежал некоторое время в госпитале (и уже после войны ему удалили еще несколько осколков). Следующим этапом была Австрия, а оттуда они пробирались в Альпы, что было сложно так как немцы при отступлении взрывали леса, чтобы советская армия не имела доступа к ним, но нашим под силу было все, они просто брали и на таран, «прорубали» себе путь танками. Как-то раз дедушка отправился в лес на разведку, где обнаружил поляну с танками и мотоциклами, а в середине - играющих в футбол немцев. Вернувшись на базу, дед доложил командованию увиденное, и было принято решение окружить и разбить немцев с трех разных позиций. Тут и закончил свою отважную войну отряд деда. Конечно, об окончании войны они узнали уже чуть позже. Притом, от немцев. Домой отважные солдаты отправлялись эшелонами. Там их ждали матери, верные жены, сестры...

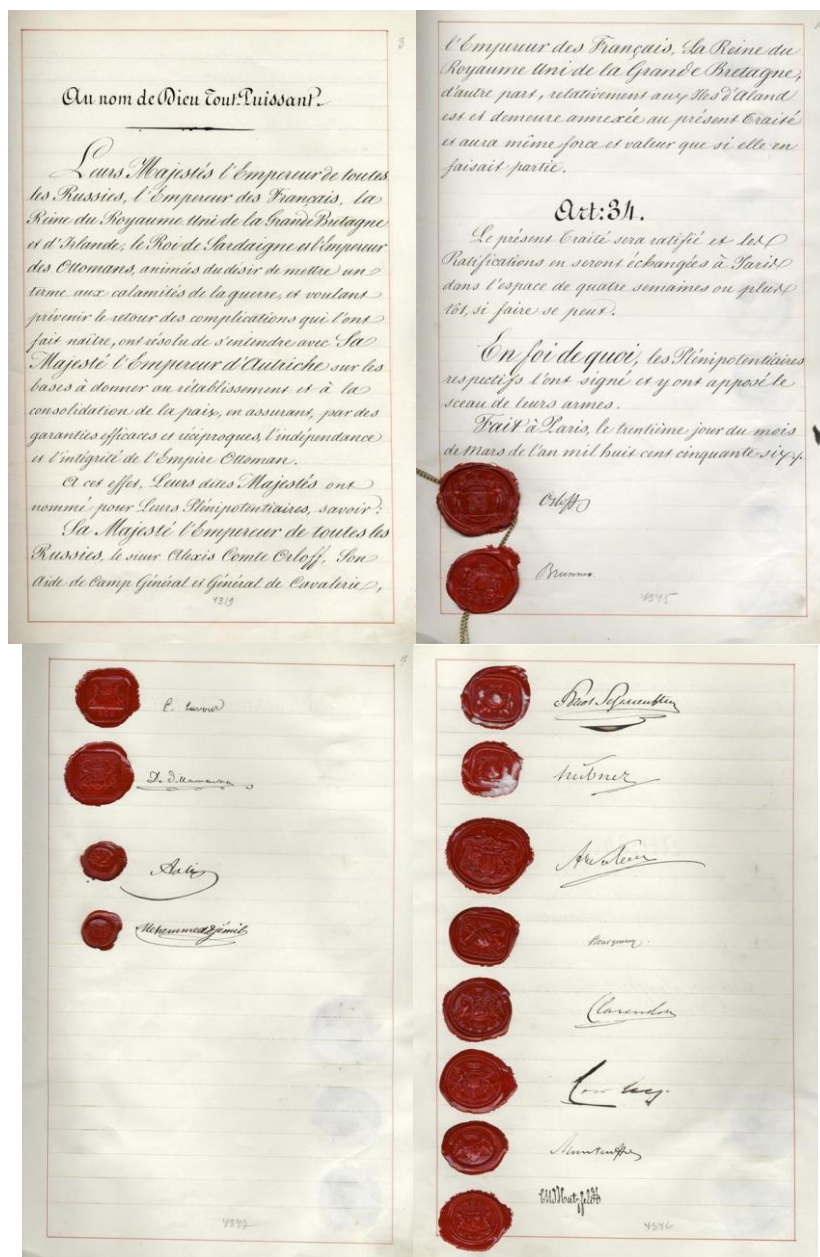
После войны судьба деда не очень отличалась от довоенной жизни. Он стал работать бригадиром в колхозе, женился, завел семью. До конца жизни дед пользовался большим уважением и почтением среди жителей своего родного колхоза. И не смотря на то, что прошло достаточно много лет, память о деде остается до сих пор, а найденные мною документы – одно из свидетельств его героической и мужественной натуры.

Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь

Пряшников И.А. ФГАОУ ВО КФУ  
имени В.И.Вернадского, ТА (СП), г. Симферополь

## РОЛЬ ПАРИЖСКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА 1856 ГОДА В ИСТОРИИ РОССИИ

Научный руководитель: Соколова Ж.В., доцент  
ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского,  
ТА (СП), г. Симферополь



Парижский трактат (Парижский мирный договор) подписан 18 марта 1856 г. в Париже. Документ включает в себя вступительную статью, 34

основных статей, а так же подписи участников конгресса. На данный момент документ хранится в Париже. [1][2][3][4]

Подписание Парижского мирного договора 18 марта 1856 г. ознаменовало собой прекращение всех боевых действий между враждующими сторонами Восточной войны: Российской империи с одной стороны, и Османской, Французской империй, Великобритании и Сардинского королевства, с другой. Таким образом, Парижский мирный договор стал завершением Крымской (Восточной) войны, длившейся с 1853 по 1856 гг., в ходе которой боевые действия разворачивались на территории Кавказа, Балкан, Крымского полуострова, а также Дальнего Востока. Русскими войсками была захвачена крепость Карс, являющаяся одним из опорных пунктов Турции на Кавказе, в свою очередь войска Великобритании, Франции, Турции и Сардинского королевства в результате ожесточённой 349-дневной осады захватили Севастополь.

Оборона Севастополя является ключевым моментом Крымской войны и Восточной войны в целом. Имея превосходство в живой силе и техническом оснащении, войска союзников в течение года не могли штурмом взять Севастополь, прибегая к тактике изнурения и методичным бомбардировкам города. 30 августа 1855 г. войска союзников вошли(захватили Малахов курган – доминирующую в городе высоту)в разрушенный город. Первая оборона Севастополя - настоящий подвиг русских солдат.

министр иностранных дел, сын Наполеона Бонапарта, граф А. Валуевский. Россия была представлена первым уполномоченным графом А.Ф. Орловым и вторым - Ф. И. Брунновым, долго служившим русским послом в Лондоне. Великобритания была представлена лордами Кларендоном и Каули, Австрия - Буолем, Сардинское королевство - Кавуром.

Решение российского императора Александра II пойти на мирные переговоры было принято на совещании в Зимнем дворце 3 января 1856 г., на котором во второй раз обсуждался ультиматум, предъявленный России австрийским императором Францем Иосифом (против принятия австрийского ультиматума выступил только граф Д.Н. Блудов). К тому времени Наполеон III, за спиной союзной ему Великобритании, уже вёл тайные сепаратные переговоры с Санкт-Петербургом о возможности заключения мира, к которому он сам склонялся, не видя смысла в продолжении войны[5].

Ход переговоров был тяжёлым, даже среди бывших союзников в войне возникали противоречия и разногласия. Так самую непримиримую позицию по отношению к России заняла Великобритания, чьи интересы на востоке тесно переплетались с интересами Российской империи, а также

Австрийская империя, которая не желала усиления России на Балканском полуострове, но под влиянием французских дипломатов они были вынуждены смягчить своё отношение к России и пересмотреть некоторые статьи. Турция же не имела влияния на ход переговоров и вынуждена была соглашаться с остальными участниками конгресса.

Так как Россия являлась в войне проигравшей стороной, несмотря на все усилия Российской дипломатической миссии, условия договора для Российской империи были крайне тяжёлыми, хотя можно говорить и о некоторых успехах Российской дипломатии. Последствия Парижского мирного договора отразились практически на всех аспектах жизни России.

По одной из главных статей Чёрное море объявлялось нейтральным, что означало для России запрет размещать на Чёрном море военный флот и право иметь прибрежные крепости.

*СТАТЬЯ XI.* Чёрное море объявляется нейтральным: открытый для торгового мореплавания всех народов вход в порты и воды оно формально и навсегда воспрещается военным судам, как прибрежных, так и всех прочих держав, с теми токмо исключениями, о коих постановляется в статьях XIV и XIX настоящего договора[6].

Эта статья договора существенно повлияла на военную мощь Российской империи в Юго-восточном регионе, что, безусловно, было выгодно Великобритании и Турции.

По условиям других двух статей договора Россия была обязана вернуть Османской империи крепость Карс и другие территории, приобретённые в ходе войны, однако, в свою очередь союзники возвращали Российской империи территорию Крымского полуострова, и в частности Севастополь.

*СТАТЬЯ III.* Е. в. император всероссийский обязуется возвратить Е.В. султану город Карс с цитаделью оною, а равно и прочие части оттоманских владений, занимаемые российскими войсками[6].

*СТАТЬЯ IV.* Их величества император французов, королева Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии, король сардинский и султан обязуются возвратить Е.В. императору всероссийскому города и порты: Севастополь, Балаклаву, Камыш, Евпаторию, Керчь-Еникале, Кинбурн, а равно и все прочие места, занимаемые союзными войсками[6].

Таким образом, по итогам Парижского мирного договора Россия теряла все приобретённые земли, а так же лишалась Черноморского флота.

Несмотря на поражение в ходе Восточной войны и значительные потери в живой и материальной силе, подписание Парижского мирного договора означало для Российской империи передышку и дало понимание о необходимости скорейших кардинальных реформ в области вооружения и материально-технического обеспечения армии, а также всех остальных сфер



жизни страны. Император Александр II в 60-е гг. XIX столетия стал последовательно проводить необходимые реформы, в частности:

1. отмена военных поселений (1857 г.);
2. отмена крепостного права (1861 г.);
3. Военная реформа (1874 г.).

Говоря о Парижском договоре 1856 г., нельзя не упомянуть о деятельности министра иностранных дел Российской империи князя А.М. Горчакова. Воспользовавшись ослаблением Османской империи, поражением Франции в войне с Пруссией в 1871 г., его усилиями, без единого выстрела, были отменены основные статьи Парижского мира, что позволило России после 15-и лет перерыва снова размещать военный флот на Чёрном море. Россия, вернувши себе военную мощь и превосходство в юго-восточном регионе Европы, могла уже сама диктовать свои условия европейским государствам. Россия снова стала одной из ведущих мировых держав.

Анализируя всё вышесказанное, можно сделать вывод, что Парижский мирный договор 1856 г. дал направление для развития России на последующие 15 лет, и до 1871 г. определял расстановку политических сил в Европе.

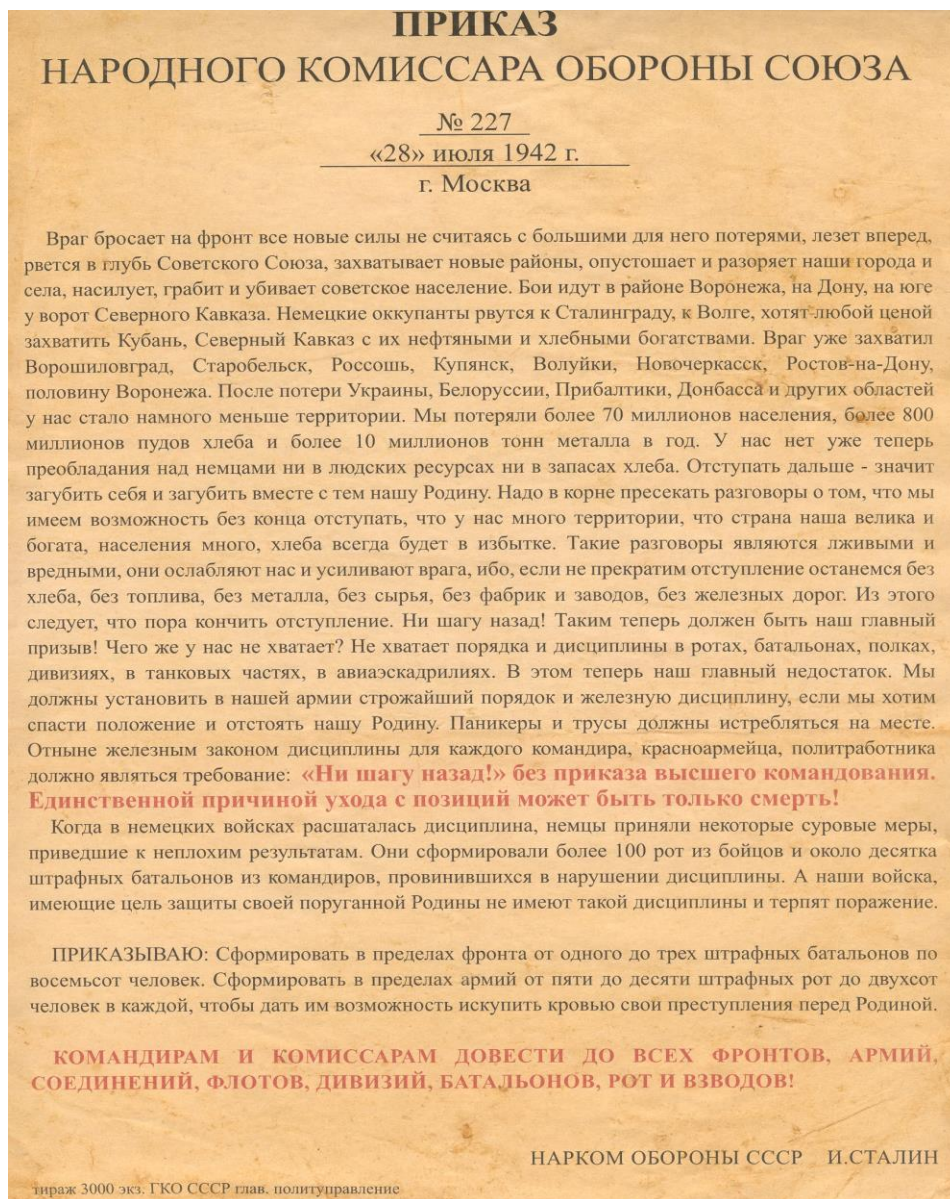
#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. <http://pbs.twimg.com/media/CBU-g-W4AALrjK.jpg>
2. <http://pbs.twimg.com/media/CBU-hEzWoAAKF3d.jpg>
3. <http://pbs.twimg.com/media/CBU-hBEWcAAPIJP.jpg>
4. <http://pbs.twimg.com/media/CBU-hAgWUAAW6f1.jpg>
5. Тарле Е. В. Крымская война: в 2 т. Т.I / Е.В. Тарле – М.: ООО «Издательство АСТ», 2005.- 606,[2] с.:32 л. ил., 8 л. карты. – (Военно - историческая библиотека).
6. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/paris.htm>
7. <http://www.scoopnest.com/ru/user/diplohistory/582440465858957312>

Свитко М.И. ФГАОУ ВО КФУ  
имени В.И.Вернадского, ТА (СП), г. Симферополь

#### **ПРИКАЗ 227 «НИ ШАГУ НАЗАД»**

Научный руководитель: Саманцов А.П., доцент  
ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского,



-Бумажный лист размером А4.

-Датируется 28 июля 1942г.

-Место хранения: Государственный архив Министерства обороны России.

-Создал Иосиф Виссарионович Сталин.

Жаркое лето 1942 г. Уже год как на территории Советского союза идет самая страшная война в истории человечества. На севере терпит блокаду измученный Ленинград, ее защитники, преодолевая голод, защищают свой любимый город до последнего вздоха. На центральном фронте, не считаясь с потерями, пытаюсь освободить Харьков и отбросить как можно дальше немцев от Москвы, производит свои бессмысленные атаки командующий Хрущев.

На юге дела состоя еще более критично. Был оставлен Севастополь, из-за удачной немецкой операции «Охота на Дроф» был полностью оставлен Крым. Немцы во что бы то ни стало, пытаются овладеть жизненно необходимыми запасами нефти, и поэтому рвутся на Кавказ, а в частности к Грозному, Сталинграду и Баку.

Солдаты Красной армии отступают, оставляя сотни километров советской земли. В тылу скрываются безмерное количество дезертиров, которые не хотят сражаться вместе со всеми, а наоборот, еще более сильно сеют панику среди своих сослуживцев, мол, советская земля огромна и не стоит так сильно жертвовать своими жизнями за каждую пядь советской земли. Надо учитывать и то, что свой отпечаток на сознание солдат отложил и Сталинский террор 1930-х гг., который весьма ощутимо сказался на сознании солдат.

В первую половину 1942 г. чекисты задержали 368 тысяч 112 человек из которых 10 тысяч были расстреляны перед строем.

28 июля 1942 г. И.В. Сталин подписывает указ, который носил моральный и патриотический смысл и огромное эмоциональное воздействие, его номером был 227, но в войсках его сразу окрестили «Ни шагу назад»

Силой этого же приказа были созданы штрафные батальоны. Было приказано создать от 1 до 3 батальона численностью по 800 человек в пределах фронта и от 5 до 10 рот численностью по 200 человек в пределах армии. В штрафные батальоны так же отправлялись лица среднего и старшего состава по приговору военного трибунала от одного до трех месяцев и подлежат разжалованию в рядовые.

В штрафном батальоне побывали некоторые и знаменитые личности, служба в котором не помешала получить звание «Героя Советского Союза», например, Георгию Дмитриевичу Костылеву асу Великой Отечественной войны.

Во времена «Хрущевской оттепели» очень сильно подвергался критике и зачастую Хрущев любил Иосифу Виссарионовичу присваивать, какие то преступления против человечества. Так произошло с историей про заград отряды. Да они были еще с 1941 года, но, по словам фронтовиков никто некогда не слышал, что бы они стреляли в отступающих солдат. Во - первых заград отряды были достаточно на отдаленном расстоянии от линии фронта и ловили в основном дезертиров, а во вторых каждого не подчинившегося бойца мог так же пристрелить его командир.

Доля штрафников была не велика менее 1 %. Военный историк Дмитрий Антонович Волкогонов называл приблизительные цифры, 600 отправленных в штрафбат. Их использовали в основном в самых трудных задачах, при форсировании рек, в разведке боем, во взятии хорошо

укрепленных районов и сколько их полегло за всю войну, до сих пор никто не знает. Не одного памятника бойцам штрафбата поставлено не было.

Многие историки спорят о целесообразности этого приказа, но многие генералы вспоминают, что фронтовики после зачитывания этого приказа говорили мол «Давно пора было его издать». Ведь так оно и есть этот приказ оказывался моральной стеной для тех молодых бойцов которые, смелодушничав, хотели покинуть свои позиции. Приказ 227 не давал думать, или подавлял все мысли об отступлении.

Надо сконцентрировать внимание на том, что приказ «Ни шагу назад» имел свою силу в основном 1942-43 годах, так как эти годы были сложными и переломными в истории Великой Отечественной войны. А в последние годы его применение было редким и имело только исключительно индивидуальный характер, так как Красная армия научилась воевать и лишь наступала.

Многие считают, что этот приказ является прямым фактом характеризующим характер Сталина и, что солдат штрафников бросали под пули, и они гибли бессмысленно, да они гибли, но не намного больше других таково было время и им пришлось разделить трагическую судьбу страны.

Таким образом мы понимаем, что этот документ является тем документом который сделал прямой вклад в Великую победу. И пусть он не принес фронту больше винтовок и самолетов, танков и артиллерии зато он принес солдатам дух и патриотизм, а как считал Суворов дух порой главное оружие. А нам предкам остается только изучать историю и поклоняться великим тем годам!!!

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

### **ПРИКАЗ НАРОДНОГО КОМИССАРА ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР**

**О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной Армии и запрещении самовольного отхода с боевых позиций**

№ 227

28 июля 1942 года

г. Москва

Враг бросает на фронт все новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперед, рвется в глубь Советского Союза, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и села, насилует, грабит и убивает советское население. Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге у ворот Северного Кавказа. Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань, Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами. Враг уже захватил Ворошиловград, Старобельск, Россось, Купянск, Валуйки, Новочеркасск, Ростов-на-Дону, половину Воронежа. Часть войск Южного фронта, идя за паникерами,

оставила Ростов и Новочеркасск без серьезного сопротивления и без приказа Москвы, покрыв свои знамена позором.

Население нашей страны, с любовью и уважением относящееся к Красной Армии, начинает разочаровываться в ней, теряет веру в Красную Армию, а многие из них проклинают Красную Армию за то, что она отдает наш народ под ярмо немецких угнетателей, а сама утекает на восток.

Некоторые неумные люди на фронте утешают себя разговорами о том, что мы можем и дальше отступать на восток, так как у нас много территории, много земли, много населения и что хлеба у нас всегда будет в избытке.

Этим они хотят оправдать свое позорное поведение на фронтах. Но такие разговоры являются насквозь фальшивыми и лживыми, выгодными лишь нашим врагам.

Каждый командир, красноармеец и политработник должны понять, что наши средства не безграничны. Территория Советского государства — это не пустыня, а люди — рабочие, крестьяне, интеллигенция, наши отцы, матери, жены, братья, дети. Территория СССР, которую захватил и стремится захватить враг, — это хлеб и другие продукты для армии и тыла, металл и топливо для промышленности, фабрики, заводы, снабжающие армию вооружением и боеприпасами, железные дороги. После потери Украины, Белоруссии, Прибалтики, Донбаса и других областей у нас стало намного меньше территории, стало быть, стало намного меньше людей, хлеба, металла, заводов, фабрик. Мы потеряли более 70 миллионов населения, более 800 миллионов пудов хлеба в год и более 10 миллионов тонн металла в год. У нас нет уже теперь преобладания над немцами ни в людских резервах, ни в запасах хлеба. Отступать дальше — значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину. Каждый новый клочок оставленной нами территории будет всемерно усиливать врага и всемерно ослаблять нашу оборону, нашу Родину.

Поэтому надо в корне пресекать разговоры о том, что мы имеем возможность без конца отступать, что у нас много территории, страна наша велика и богата, населения много, хлеба всегда будет в избытке. Такие разговоры являются лживыми и вредными, они ослабляют нас и усиливают врага, ибо если не прекратим отступление, останемся без хлеба, без топлива, без металла, без сырья, без фабрик и заводов, без железных дорог.

Из этого следует, что пора кончить отступление.

Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв.

Надо упорно, до последней капли крови защищать каждую позицию, каждый метр советской территории, цепляться за каждый клочок советской земли и отстаивать его до последней возможности.

Наша Родина переживает тяжелые дни. Мы должны остановить, а затем отбросить и разгромить врага, чего бы это нам ни стоило. Немцы не так

сильны, как это кажется паникерам. Они напрягают последние силы. Выдержать их удар сейчас, в ближайшие несколько месяцев — это значит обеспечить за нами победу.

Можем ли выдержать удар, а потом и отбросить врага на запад? Да, можем, ибо наши фабрики и заводы в тылу работают теперь прекрасно, и наш фронт получает все больше и больше самолетов, танков, артиллерии, минометов.

Чего же у нас не хватает?

Не хватает порядка и дисциплины в ротах, батальонах, полках, дивизиях, в танковых частях, в авиаэскадрильях. В этом теперь наш главный недостаток. Мы должны установить в нашей армии строжайший порядок и железную дисциплину, если мы хотим спасти положение и отстоять нашу Родину.

Нельзя терпеть дальше командиров, комиссаров, политработников, части и соединения которых самовольно оставляют боевые позиции. Нельзя терпеть дальше, когда командиры, комиссары, политработники допускают, чтобы несколько паникеров определяли положение на поле боя, чтобы они увлекали в отступление других бойцов и открывали фронт врагу.

Паникеры и трусы должны истребляться на месте.

Отныне железным законом дисциплины для каждого командира, красноармейца, политработника должно являться требование — ни шагу назад без приказа высшего командования.

Командиры роты, батальона, полка, дивизии, соответствующие комиссары и политработники, отступающие с боевой позиции без приказа свыше, являются предателями Родины. С такими командирами и политработниками и поступать надо, как с предателями Родины.

Таков призыв нашей Родины.

Выполнить этот призыв — значит отстоять нашу землю, спасти Родину, истребить и победить ненавистного врага.

После своего зимнего отступления под напором Красной Армии, когда в немецких войсках расшаталась дисциплина, немцы для восстановления дисциплины приняли некоторые суровые меры, приведшие к неплохим результатам. Они сформировали более 100 штрафных рот из бойцов, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, поставили их на опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи. Они сформировали, далее, около десятка штрафных батальонов из командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, лишили их орденов, поставили их на еще более опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи. Они сформировали, наконец, специальные отряды заграждения, поставили их позади неустойчивых дивизий и велели им расстреливать на месте паникеров в случае попытки самовольного оставления позиций и в случае

попытки сдаться в плен. Как известно, эти меры возымели свое действие, и теперь немецкие войска дерутся лучше, чем они дрались зимой. И вот получается, что немецкие войска имеют хорошую дисциплину, хотя у них нет возвышенной цели защиты своей родины, а есть лишь одна грабительская цель — покорить чужую страну, а наши войска, имеющие возвышенную цель защиты своей поруганной Родины, не имеют такой дисциплины и терпят ввиду этого поражение.

Не следует ли нам поучиться в этом деле у наших врагов, как учились в прошлом наши предки у врагов и одерживали потом над ними победу?

Я думаю, что следует.

Верховное Главнокомандование Красной Армии приказывает:

1. Военным советам фронтов и прежде всего командующим фронтов:

а) безусловно ликвидировать отступательные настроения в войсках и железной рукой пресекать пропаганду о том, что мы можем и должны якобы отступать и дальше на восток, что от такого отступления не будет якобы вреда;

б) безусловно снимать с поста и направлять в Ставку для привлечения военному суду командующих армиями, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций, без приказа командования фронта;

в) сформировать в пределах фронта от одного до трех (смотря по обстановке) штрафных батальона (по 800 человек), куда направлять средних и старших командиров и соответствующих политработников всех родов войск, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления против Родины.

2. Военным советам армий и прежде всего командующим армиями:

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров корпусов и дивизий, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования армии, и направлять их в военный совет фронта для предания военному суду;

б) сформировать в пределах армии 3 — 5 хорошо вооруженных заградительных отряда (до 200 человек в каждом), поставить их в непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной;

в) сформировать в пределах армии от пяти до десяти (смотря по обстановке) штрафных рот (от 150 до 200 человек в каждой), куда направлять рядовых бойцов и младших командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на трудные участки армии, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления перед Родиной.

3. Командирам и комиссарам корпусов и дивизий:

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров полков и батальонов, допустивших самовольный отход частей без приказа командира корпуса или дивизии, отбирать у них ордена и медали и направлять их в военные советы фронта<sup>[1]</sup> для предания военному суду;

б) оказывать всяческую помощь и поддержку заградительным отрядам армии в деле укрепления порядка и дисциплины в частях.

Приказ прочесть во всех ротах, эскадронах, батареях, эскадрильях, командах, штабах.

Народный комиссар обороны СССР  
*И. СТАЛИН*

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Волкогонов, Д.А. Триумф и трагедия. Политический портрет И. В. Сталина./Д. А.Волкогонов – М., Изд-во АПН, 1989.

Скляр А.С. МБОУ «СОШ №18»  
г.Симферополь

## **ИСТОРИЯ СЕМЬИ БОЙКО ЧЕРЕЗ ШКОЛЬНЫЙ АРХИВ**

Научный руководитель: Селезнева Е.И.,



преподаватель МБОУ «СОШ№18»,  
г. Симферополь

Копия

## НАГРАДНОЙ ЛИСТ

1. Фамилия, имя и отчество Бойко Андрей Константинович

2. Боевое звание капитан 3. Должность, часть заместитель начальника штаба по оперативной работе 202 танковой Сиварской бригады

Представляется к ордену Красного Знамени

4. Год рождения 1919 5. Национальность \_\_\_\_\_ 6. Партийность кандидат  
в члены ВКПБ с 1944 года

7. Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях по защите СССР и отечественной войне (где, когда) в Великой Отечественной войне с 15 мая 1942 года на Брянском, Центральном, 4 Украинском, 7 Прибалтийском фронтах

8. Имеет ли ранения и контузии в отечественной войне \_\_\_\_\_

9. С какого времени в Красной Армии с 1940 года 10. Какими РВК призван Елецким ГВК Архангельской области

11. Чем раньше награжден (за какие отличия) орденом Красной Звезды - 3 августа 1943 года; медалью За отвагу - 1 ноября 1943 года; орденом Отечественной войны I-й степени - 12 января 1944 года

12. Постоянный домашний адрес представляемого к награждению и адрес семьи \_\_\_\_\_

---

Краткое конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

Капитан Бойко Андрей Константинович в период боевых действий на I Прибалтийском фронте в боях за Тринжкяй, Седа, станция Озола проявил мужество, отвагу и большие способности оперативного руководства подразделениями в бой.

В боях за город Седа товарищ Бойко сам лично на транспорте повел танки, несмотря на то, что противник вел ураганный огонь.

В боях за станция Озола товарищ Бойко находился непосредственно в боевых порядках, держа непрерывную связь с командованием, чем обеспечил выполнение поставленной задачи.

Находясь все время на командном пункте бригады товарищ Бойко под артиллерийским огнем четко руководил работой штаба боевой части бригады.

### Наградной лист

В наше время вопрос исторического и патриотического воспитания молодежи стоит достаточно остро. Это, несомненно, связано с событиями, которые происходят сегодня, и с духовно - нравственным упадком населения. Поэтому очень важно изучать и вспоминать события прошлого, анализировать их, чтобы не повторять ошибок в будущем. В этих процессах огромную роль играют документы, поскольку они помогают восстановить целостную картину отдельного события.

Мне удалось поработать с документом исторического содержания, а именно: «Наградной лист» (Пр.№1).

Семья Бойко добровольно передала свой личный архив в музей Победы МБОУ «СОШ №18». Среди которого были фотографии, планировка памятника, сконструированная ветераном ВОВ Бойко Андреем Константиновичем, выдержки из газет. Среди этих документов был обнаружен наградной лист, взятый для работы. В наградном листе написано, что Андрей Константинович, имевший звание заместителя начальника штаба по оперативной работе 202 танковой Сивашской бригады. Он был представлен к ордену Красного Знамени за отвагу.

Обнаруженный наградной лист действительно является документом. Обосновать это можно тем, что он выполняет ряд определяемых функций. Стоит отметить, что документ полифункционален, т. к. ориентирован на удовлетворения сразу нескольких потребностей человека, а значит и ряд функций увеличивается. Необходимо знать функций, ведь они необходимы для классификации документа и его изучения в будущем.

1) Функция закрепления и запечатления информации является одной из главных функций. Она присуща всем документам. Благодаря этому процессу, происходит материализация информации.

2) Главной функцией представленного документа является историческая функция, а именно: данный наградной лист является историческим источником. Он обладает так называемой «внешней памятью». Происходит сохранение информации и передачи ее от одного поколения к другому.

3) Коммуникативной функцией обладают почти все документы. Это означает, что документ оказывает влияние на передающую, преемственную роль.

4) Также этот документ имеет общекультурную функцию, а значит, он имеет способность воздействовать на развитие культуры общества.

Наградной лист оказал особенное воздействие на историческое и общественное развитие учеников школы МБОУ «СОШ №18», поскольку они были вовлечены в процесс доклада информации по материалу, сформированными учениками старших классов и представленными в музее школы.

Впоследствии у многих учеников возник интерес к истории семьи Бойко. Они с большим желанием решили принять участие в проведении классных часов в музее школы. Был выработан интерес к изучению семьи, познаю прошлого с помощью документов. После обнаружения этого Наградного листа, было принято решение о формировании стенда, посвященного деятельности 19 Краснознаменного Перекопского танкового корпуса, на котором отдельно размещены фотографии Бойко Андрея Константиновича. Также представлен буклет и макет Сквера Победы, сделанные лично Андреем Константиновичем.

Информация, которую мы можем наблюдать в документе, является отражением деятельности конкретного человека, в данном случае – Бойко

Андрея Константиновича. Я положительно отношусь к представленному документу. Благодаря ему я почерпнула много интересной информации, которая в дальнейшем помогла мне в написании научно-исследовательской работы. Я также убедилась, что документ многофункционален. Он удовлетворяет сразу несколько запросов. Функции наградного листа являются постоянно действующими, а значит, определяют общекультурную и историческую преемственность.

Мне было интересно работать в архиве школьного музея, где сосредоточено много различных фотографий, среди которых был обнаружен этот наградной лист, который позволил узнать больше информации о столь знаменитой личности в нашей школе - Бойко Андрее Константиновиче. Архив-база была создана еще несколькими поколениями учеников, многие использовали её в формировании гражданской позиции:

- 1) Проведение классных часов для младших классов.
- 2) Проведение экскурсионного маршрута для гостей школы.
- 3) Использование документов для исследовательских работ некоторых учеников.

ПРИЛОЖЕНИЯ:



*Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь*



### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. <http://document-ved.ru/otvety-po-dokumentovedeniyu-socialnaya-sushhnost-i-funkcii-dokumenta.html>
2. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82>
3. Архив музея школы МБОУ «СОШ№18».

Скреля К.Ю. ФГАОУ ВО КФУ

имени В.И.Вернадского, ТА (СП), г. Симферополь

## **«ГРЕЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ»**

Научный руководитель: Латышева Е.В. профессор ФГАОУ  
ВО КФУ имени В.И.Вернадского, ТА (СП),  
г. Симферополь

**Указ Президента РФ от 21.04.2014 N 268 (ред. от 12.09.2015) "О мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития"**

### **УКАЗ**

### **ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **О МЕРАХ**

### **ПО РЕАБИЛИТАЦИИ АРМЯНСКОГО, БОЛГАРСКОГО, ГРЕЧЕСКОГО, ИТАЛЬЯНСКОГО, КРЫМСКО-ТАТАРСКОГО И НЕМЕЦКОГО НАРОДОВ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ ИХ ВОЗРОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ**

#### **Список изменяющих документов**

В целях восстановления исторической справедливости, устранения последствий незаконной «депортации» с территории Крымской АССР армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов и допущенных нарушений их прав постановляю:

1. Правительству Российской Федерации:

а) совместно с органами государственной власти Республики Крым и г. Севастополя:

принять комплекс мер по восстановлению исторической справедливости, политическому, социальному и духовному возрождению армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов, подвергшихся незаконной депортации и политическим репрессиям по национальному и иным признакам;

б) определить особенности применения Федерального закона от 30 июня 2006 г. N 93-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества" на территориях Республики Крым и г. Севастополя с учетом необходимости обеспечения защиты прав и законных интересов армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского, немецкого и иных народов;

в) предусмотреть в федеральной целевой программе социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года меры, направленные на национально-культурное и духовное возрождение армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов, а также на социальное обустройство указанных субъектов Российской Федерации, определив источники финансирования программы;

г) содействовать созданию и развитию национально-культурных автономий, иных общественных объединений и организаций армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов, получению гражданами Российской Федерации, проживающими на территориях Республики Крым и г. Севастополя основного общего образования на языках указанных народов, развитию традиционных промыслов и форм хозяйствования, а также решению других вопросов социально-экономического развития армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов;

д) оказывать содействие органам государственной власти Республики Крым и г. Севастополя в проведении мероприятий, приуроченных к датам депортации армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов.

Москва, Кремль  
21 апреля 2014 года  
N 268

11 декабря 1937 г. была принята директива НКВД № 50215. Текст её в виде почтотелеграммы Наркомата внутренних дел СССР поступил во все краевые, республиканские и областные управления НКВД. Это была директива о начале «греческой операции». Подписанная Н.И. Ежовым, директива определяла сроки начала операции и категории репрессироваемых.

Греческая операция началась 15 декабря, через год после принятия «самой демократической конституции в мире» и спустя три дня после выборов в Верховный Совет СССР. И на 25 декабря 1937 г. по Крымской АССР было арестовано 470 человек [1]. Насколько достоверны данные сведения, неизвестно. Как это часто бывает в подобных случаях, информация, пока её собирали по районам, доходила до центра с большим опозданием.

Конец 1937 г. ознаменовался ещё и тем, что в ряде мест была проведена широкомасштабная акция против семей репрессированных греков, проживавших на южном берегу Крыма. Они подлежали переселению за пределы полуострова. Отдельно упоминались запретные Москва, Ленинград, Киев, Тбилиси, Баку, Ростов-на-Дону, Таганрог, а также районы Сочи, Гагры и Сухуми [2, с. 62-63].

Несмотря на нечеловеческие усилия чекистов, план по арестам греков оказался невыполненным. В связи с этим, 31 января 1938 г. Политбюро ЦК ВКП (б) на своем заседании разрешило НКВД «продолжить операцию по разгрому греков до 15 апреля 1938 года» [3]. Однако и после 15 апреля 1938 г. греков продолжали арестовывать, расстреливать или отсылать в исправительно-трудовые лагеря (ИТЛ – далее). При этом сохранялся установившийся внесудебный порядок рассмотрения дел арестованных независимо от их подданства. Три вала арестов прокатились по Крыму в январе, марте и мае. С середины января на аресты наложилась первая волна приговоров. С этого же времени начались массовые расстрелы.

В «половом» отношении «греческая операция» носила мужской характер. Свыше 90 % «изъятых» составляли мужчины от 20 до 60 лет. Самому молодому греку-крымчанину на момент ареста исполнилось 20 лет (Диамантиди Георгий Ильич, 1917 г.р.), самому пожилому – 74 (Демиров Дмитрий Иванович, 1863 г.р.). Оба были приговорены к 10 годам ИТЛ. Дальнейшая их судьба неизвестна.

Постановление от 17 ноября ЦК и СНК закрепили приказом № 00762 нового народного комиссара внутренних дел Л. Берии от 26 ноября 1938 года. Первым пунктом приказ прекращал производство каких-либо массовых операций по арестам и выселению. Шестой пункт приказа отменял приказы, циркуляры и распоряжения НКВД СССР. Среди перечисленных документов значилась и директива № 50215 от 11 декабря 1937 года [4].

Так, власти навели порядок в стране, однако тысячи греческих семей продолжали жить в тревоге. Семьи греков, подвергшихся репрессиям, брались на учет органами НКВД. За женами, детьми устанавливалось систематическое наблюдение. Многие греческие семьи после ареста главы семейства были выселены из своих домов и квартир, дети исключались из школ, техникумов и институтов. Жен «врагов народа» увольняли с работы. Клеймо «жена (сын, дочь) врага народа» преследовало их обладателей не одно десятилетие.

1. По имеющимся на настоящий момент данным, в Крыму жертвами «греческой операции» стали 969 греков, 265 из них была назначена высшая мера наказания, 157 человек осуждены к 10 годам ИТЛ, 56 – к 8 годам. Большая часть греков «получили» 5 лет лишения свободы. В апреле-мае 1939 года 87 человек были освобождены за отсутствием состава преступления. Наказание греки отбывали на Колыме, в Красноярском крае, лагерях республики Коми, Казахстане и Архангельской области.

В июле 1937 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о проведении репрессий в отношении жён и детей «изменников родины». Дела на ЧСР (членов семьи изменников родины) рассматривались Особым совещанием НКВД СССР, и мера наказания составляла 5 – 8 лет лишения свободы. Одновременно с жёнами НКВД изымал и детей.

Несмотря на очевидную абсурдность обвинений, предъявленных грекам, несмотря на то, что персонально все греки, подвергнутые репрессиям по политическим мотивам в 1937-1938 гг., были реабилитированы только в 2014 году.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

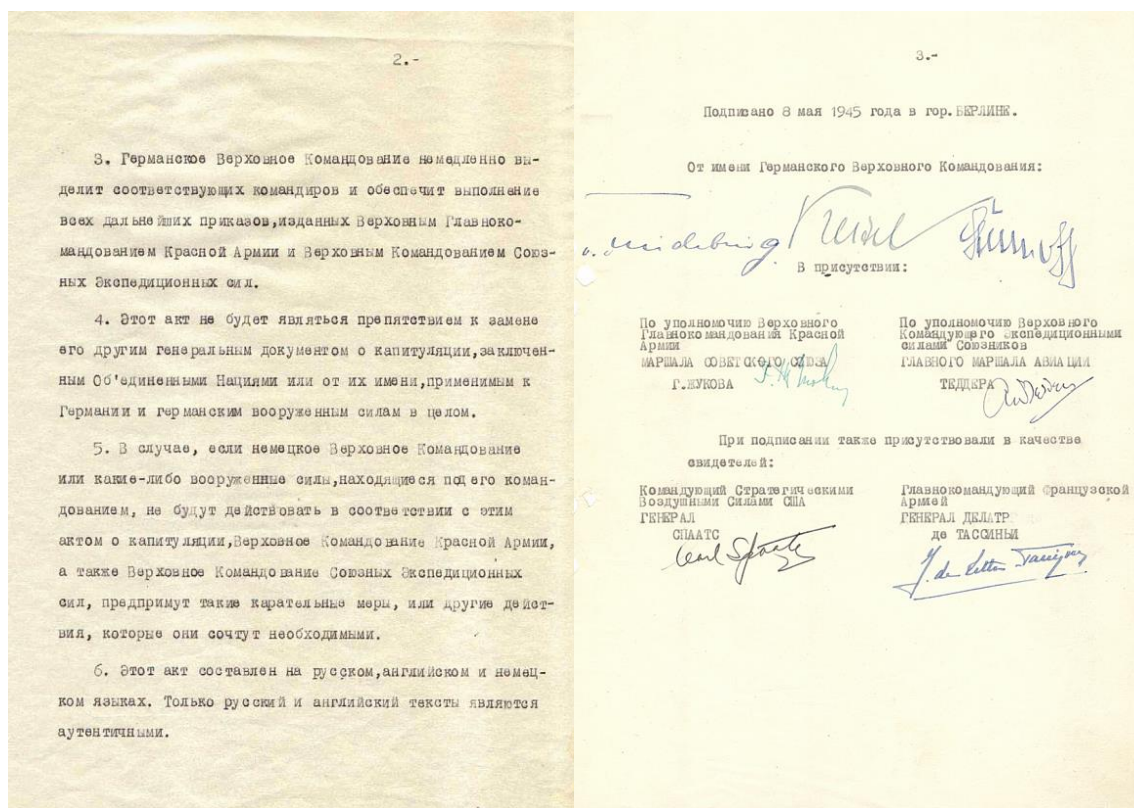
1. Сравнительная сводка статистических данных о греческом населении в СССР и результатах операции на 25 декабря 1937 года: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.greek-martirolog.ru>
2. Джуха И.Г. Греческая операция / И.Г. Джуха. – СПб.: Алетейя, 2006. – 367 с.
3. Решение Политбюро ЦК ВКП(б) № П57/49 от 31 января 1938 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.memo.ru/history/document/pbnac.htm>

Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь

Соломагина Е.А. УрФУ имени первого Президента  
России Б.Н.Ельцина

## АКТ О БЕЗОГОВОРЧНОЙ КАПИТУЛЯЦИИ ГЕРМАНИИ КАК ОФИЦИАЛЬНОЕ ЗАВЕРШЕНИЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Научный руководитель: Соловьева Т.В., ст. преподаватель УрФУ имени  
первого Президента России Б.Н.Ельцина,  
г. Екатеринбург



**Название документа:** Акт о военной капитуляции (Акт о безоговорочной капитуляции Германии).

**Объем:** 3 листа.

**Место хранения документа:** Один подлинный экземпляр документа хранится в фонде международных договорных актов Архива внешней политики Российской Федерации, другой подлинный экземпляр акта находится в Вашингтоне в Национальном архиве США.

В 2015 году Россия отметила 70-летие победы в Великой Отечественной войне, отметила великую победу советского народа над кровавым фашизмом. Жестокая и навязанная война закончилась, а мы, поколение,



которое живет благодаря героизму и мужеству народа, должны помнить подвиги наших защитников. Рассмотрим Акт о безоговорочной капитуляции Германии, называемый также Актом о военной капитуляции, документ, который официально поставил точку в Великой Отечественной войне.

Отметим основные этапы Великой Отечественной войны.

I этап. Начало декабря 1941 г. – 2 февраля 1943 г.: разгром фашистских войск под Москвой; окружение и ликвидация гитлеровских войск под Сталинградом.

II этап. 5 июня – 5 августа 1943 г.: разгром фашистских войск на Курской дуге, начало контрнаступления по всему советско-германскому фронту.

III этап. Конец октября – начало ноября 1944 г.: освобождение СССР от фашистов.

IV этап. Конец апреля – начало мая 1945 г.: окружение Берлина советскими войсками; водружение победоносного знамени над Берлином М.А. Егоровым и М.В. Кантарией; капитулирование берлинского гарнизона; подписание Акта о безоговорочной капитуляции Германии в Реймсе («предварительный»), а затем в Берлине («окончательный») [1, с. 25-26].

Проанализируем Акт о безоговорочной капитуляции Германии с точки зрения источниковедения по следующим пунктам: исторические условия возникновения источника, проблема авторства, обстоятельства создания источника, история текста источника, история публикаций источника, интерпретация источника, анализ содержания.

Исторические условия возникновения документа были связаны с фактическим завершением Великой Отечественной войны и необходимостью официального закрепления этого факта, что повлекло за собой создание Акта о безоговорочной капитуляции Германии. Идея о создании Акта о безоговорочной капитуляции Германии была впервые оглашена президентом Ф. Рузвельтом 13 января 1943 г. на конференции в Касабланке. И Европейская Консультативная Комиссия уже в конце июля 1944 г. разработала детали документа о капитуляции, которые были одобрены представителями Соединенных Штатов, Великобритании и Советского Союза. Документ был направлен в верховный штаб, но он, по-видимому, рассматривался не как окончательное предложение, а как проект [3].

Несколько обстоятельств явились причинами того, что документ этот до мая 1945 г. неоднократно менял свой характер: французы в конце 1944 г. были приглашены принять участие в работе европейской Консультативной Комиссии, они просили внести изменение, включив Францию в качестве страны, которая подпишет протокол о капитуляции; на Ялтинской

конференции, где три великие державы, не поставив в известность Францию, добавили слово «расчленение» к мерам, предусматривающим полное разоружение и демобилизацию, как к возможным шагам по умиротворению Германии.

1 мая 1945 г. европейская Консультативная Комиссия изменила первоначальный проект документа о капитуляции, включив Францию как страну, которая его подпишет, но не внесла ясность в вопрос о том, какая группа условий капитуляции должна быть реализована. Поэтому, когда верховное командование подбирало условия капитуляции для предъявления их германским представителям, оно нашло в верховном штабе не одну, а две группы условий. 4 мая генерал Смит сообщил послу Вайнанду, что объединенный штаб не прислал Д. Эйзенхауэру утвержденного проекта документа о капитуляции, а правительства четырех держав не уполномочили верховное командование своей властью подписать такой документ. Посол согласился, что полномочия не даны, но заявил, что в верховном штабе имеются копии документов, подготовленных европейской Консультативной Комиссией, и они могут быть использованы. 5 мая Вайнанд был оповещен, что верховное командование решило принять более краткую форму документа о капитуляции, составленную в верховном штабе [3].

Текст был разработан группой американских офицеров из окружения союзного главнокомандующего Д. Эйзенхауэра. Основным автором текста был полковник Филимор из 3-го оперативного отдела Высшего Штаба Союзных экспедиционных сил. Для того, чтобы он не противоречил проекту Европейской комиссии, по предложению посла Вайнанда в текст документа была внесена статья 4, предполагавшая возможность замены этого акта «другим генеральным документом о капитуляции, заключенным Объединенными Нациями или от их имени» (некоторые российские источники, впрочем, приписывают идею этой статьи советскому представителю при командовании союзников Суслопарову).

Изначально Акт о безоговорочной капитуляции Германии был подписан американским генералом Смитом и немецким генералом Йодлем в Реймсе в 2 часа 41 минуту утра 7 мая 1945 года. Согласно его условиям, германские войска в 23 часа 01 минуту 8 мая, оставаясь там, где их застало это время, должны были прекратить боевые действия [4, с.395]. Документ был составлен на английском языке, и только английский текст был признан официальным.

Но советское правительство в течение 7 мая добилось того, чтобы подписание Акта о безоговорочной капитуляции состоялось в Берлине [1, с. 27]. Подписанный в Реймсе документ впоследствии был назван Сталиным «предварительным». Сталин считал, что Акт должен быть торжественно подписан в Берлине: «Договор, подписанный в Реймсе, нельзя отменить, но

его нельзя и признать. Капитуляция должна быть учинена как важнейший исторический Акт и принята не на территории победителей, а там, откуда пришла фашистская агрессия, — в Берлине, и не в одностороннем порядке, а обязательно верховным командованием всех стран антигитлеровской коалиции» [3].

Церемонию подписания Акта о безоговорочной капитуляции открыл маршал Жуков. Он приветствовал представителей союзных армий. «Мы, представители Верховного главнокомандования советских вооруженных сил и Верховного командования союзных войск...уполномочены правительствами антигитлеровской коалиции принять безоговорочную капитуляцию Германии от немецкого военного командования», — торжественно произнес он. И в 0 часов 43 мин. (по московскому времени) 9 мая (в 22 часа 43 минуты по центральноевропейскому времени 8 мая) 1945 года. Подписание Акта о безоговорочной капитуляции вооруженных сил фашистской Германии было завершено [5, с. 164].

Акт о безоговорочной капитуляции был подписан представителями германского командования фельдмаршалом В. Кейтелем, адмиралом Г. Фридебургом и генерал-полковником авиации Г. Штумпфом. От СССР капитуляцию приняли — заместитель министра иностранных дел А. Вышинский и представитель советского Верховного Главнокомандования Маршал Советского Союза Г. К. Жуков. Командование экспедиционных сил в Европе представлял заместитель командующего Д. Эйзенхауэра главный маршал авиации Великобритании А. Теддер. Соглашение подписали также командующий стратегическими вооруженными силами США генерал К. Спаатс и главнокомандующий французской армией генерал Ж. Делатр де Тассиньи [3].

В своём выступлении по радио 9 мая 1945 г. Сталин объявил Акт о безоговорочной капитуляции в Реймсе (7 мая) «предварительным», а «окончательным» — тот, что был подписан в Берлине [1, с. 27].

Документ был составлен в 3-ёх экземплярах, каждый на русском, английском и немецком языках. Следует отметить, что только русский и английский тексты являются аутентичными [6].

Что касается документов о капитуляции, то один экземпляр акта сразу же был вручен В. Кейтелю. Другой экземпляр Акта утром 9 мая был доставлен самолетом в Ставку Верховного главнокомандования Красной Армии. Днем маршал Г. К. Жуков получил из Москвы сообщение, что вся документация о капитуляции немецко-фашистской Германии получена и вручена Сталину. Полный экземпляр (то есть на трёх языках) Акта о безоговорочной капитуляции Германии, а также подлинный документ с подписью К. Дёница, удостоверяющий полномочия В. Кейтеля, Г. Фридебурга и Г. Штумпфа, хранятся в фонде международных договорных актов Архива внешней политики Российской Федерации. Еще

один подлинный экземпляр акта находится в Вашингтоне в Национальном архиве США [2].

Отличия Акта о безоговорочной капитуляции, подписанного в Реймсе, от Акта о безоговорочной капитуляции, подписанного в Берлине, были незначительными по форме, но значимыми по содержанию. Так, вместо Soviet High Command (Советское Верховное Командование) использовалось название Supreme High Command of the Red Army (Верховное Главнокомандование Красной Армии). Пункт о сохранности военной техники был расширен и дополнен. Отдельным пунктом был оговорен языковой вопрос [7]. Так, подписанный в Реймсе Акт был составлен только на английском языке и только английский текст признан официальным. Акт, подписанный в Берлине, был составлен на русском, английском и немецком языках, при этом только русский и английский тексты признавались официальными. Неизменным остался пункт о возможности подписания еще одного документа и время прекращения военных действий [7].

Акт о безоговорочной капитуляции Германии, подписанный в Берлине, содержит шесть пунктов.

В первом пункте документа указано, что проигравшая сторона соглашается на «безоговорочную капитуляцию» Верховному Главнокомандованию Красной Армии и Верховному Командованию Союзных экспедиционных сил. Обратим внимание, что командование Великобритании, США и Франции отмечено общими словами: «союзные силы». Тогда как «Верховному Главнокомандованию Красной Армии» отведено почётное первое место в тексте, что немаловажно и показывает роль Советского Союза в войне.

Второй пункт Акта обязывает немецкую сторону отдать приказы по прекращению военных действий и разоружению. При этом немецкая армия не должна разрушать военно-технические средства ведения войны и должна передать все военное имущество и оружие союзным офицерам или командующим, которые были выделены для этого.

Третий пункт гласит, что проигравшая сторона обеспечит выполнение всех дальнейших приказов и выделит соответствующих командиров.

Четвертый пункт оговаривает, что Акт о капитуляции Германии не является препятствием к замене его другим генеральным документов о капитуляции.

Пятый пункт являет собой предписания и меры, которые будут выполнены, если немецкое Верховное Командование или вооружённые силы, находящиеся под его командованием, не будут действовать в соответствии с Актом. А именно, будут применены карательные меры и другие необходимые действия.

Шестой пункт указывает, что Акт о капитуляции Германии составлен на трёх языках: русском, английском и немецком. Следует обратить внимание, что также указано, что лишь русский и английский тексты являются аутентичными, то есть подлинными и достоверными.

Созданию Акта о безоговорочной капитуляции Германии было отдано много времени, сил и человеческих ресурсов, так как документ имел важное политическое значение, его подписание было всемирно-историческим событием и оказало глубочайшее воздействие на весь ход мирового развития. Как уже было отмечено, существует два официальных документа: реймский («предварительный») и берлинский («окончательный»). Существенным различием можно отметить языковой вопрос, так как подписанный в Реймсе акт был составлен и признавался официальным только на английском языке, а Акт, подписанный в Берлине, был составлен на 3-ёх языках, при этом только русский и английский тексты признавались официальными. Наличие первого Акта дает право многим зарубежным исследователям приписывать решающую роль в победе союзническим силами, что не полностью соответствует действительности, когда решающую роль в победе подчеркнул СССР, настояв на подписании Акта в Берлине.

Сегодня День Победы отмечают 8 мая в Европе, США, Австралии и Канаде. Кроме того, во многих западноевропейских странах этот день хоть и отмечается, но не является официальным государственным праздником. В США на общенациональном уровне День победы не является официальным праздником, но при этом является таковым для штата Род-Айленд. Большинство стран бывшего СССР, например, Россия, Белоруссия, Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения, до последнего времени – Украина отмечают День Победы 9 мая. В Туркмении – два дня праздника, носят они отдельные названия – 8 мая отмечается Всенародный день поминовения туркмен, павших в войне 1941-1945 годов, а 9 мая – Национальный праздник Победы. В Узбекистане 9 мая празднуют как День памяти и почестей.

Таким образом, подписание Акта о военной и безоговорочной капитуляции Германии до сих пор влияет на восприятие этого события и традиции, связанные с ним. Кроме того, Акт официально завершил Великую отечественную войну.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ембулаев В.Н. Политический аспект великой победы// Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса / В.Н. Ембулаев. – 2010. – № 2. – С. 17–29.

2. Мартиросян А.Б. За порогом Победы / А.Б. Мартиросян. – М.: Вече, 2009. – 320 с.
3. Форест П. Верховное командование / П. Форест.. – М.: Воениздат, 1959. – 142 с
4. Хисамутдинова Р.Р. Советский союз накануне и в период Великой Отечественной войны: учеб. пособие к лекционному курсу / Р.Р. Хисамутдинова. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2009. – 419 с.
5. Чертилина М.А. Подписание акта о безоговорочной капитуляции вооруженных сил фашистской Германии в фотодокументах РГАКФД / М.А. Чертилина // Вестник архивиста. – 2011. – № 3. – С. 162–167.
6. Акт о капитуляции Германии: [Электронный ресурс] – Режим доступа: [dok.istoria.ru/20/akt-o-kapitulyatsii-germanii/](http://dok.istoria.ru/20/akt-o-kapitulyatsii-germanii/)
7. Подписание Акта о капитуляции Германии в Карлсхорсте. Досье: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://tass.ru/info/1954939>

Тришкин В.А. МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»  
Симферопольский район

## ДИНАСТИЯ СЕМИСТРОКОВ

Научный руководитель: Глущенко Е.В.  
учитель МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»  
Симферопольский район

В данной работе представлена история династии Семистроков, которые принимали участие в боевых действиях, начиная с Первой Мировой войны и заканчивая Великой Отечественной Войной. Описаны фронтовые дороги, тяжесть тех дней, героизм и любовь к Родине, которая помогала не умереть под свистом пуль.

**Актуальность работы:** данная работа позволяет воспитать чувство патриотизма, уважения и гордости к старшему поколению.

Перед написанием работы, была поставлена **цель** – изучить родословную и проследить путь каждого участника боевых действий.

Передо мной стояли такие **задачи:**

- 1) найти старые фотографии наших родственников;
- 2) расспросить мою прабабушку Семистрок Любовь Борисовну о

её родителей, братьях, чтобы не прерывалась связь поколений.

3) узнать, о героических подвигах, о наградах и военных действиях ВОВ.

4)

Исследование строилось **методами:**

- сбора информации о родственниках (беседы с прабабушкой);
- поиском старых фотографий и созданием новых;
- изучением материалов нашей родословной.

В ходе исследования были сделаны следующие **выводы:** все представители династии Семистроков принимали участие в боевых действиях, начиная с Первой мировой Войны и заканчивая ВОВ. Были награждены медалями и Семистроков Владимир Федорович за боевые заслуги, был приглашен принять участие в параде Победы в Москве на Красной площади 24 июня 1945года. Так сложилось, что судьба моей прабабушки Семистроков Любови Борисовны и нас: ее детей, внуков и правнуков вот уже 25 лет связана с Крымом, с поселком Гвардейское.

## **ДИНАСТИЯ СЕМИСТРОКОВ**

Родина моих предков - село Борки Козелецкого (раньше Остерского) района Черниговской области, Украина. Свои жизни они посвятили службе своей родной стране – СССР, России, Украине, Крыму. Об этих людях и пойдет речь.

Мой прапрадед СЕМИСТРОК БОРИС ДМИТРИЕВИЧ, 1889 года рождения, в 20 лет был признан в Русскую царскую армию, где верой и правдой прослужил 10 лет кавалеристом в Маньчжурии. Так вышло, что срок службы совпал с Первой мировой войной. Прапрадед был вынужден принимать участи в боях с Турцией, которая на тот момент (с 1914 по 1918 г.г.) заключила союз с Германией. Под ним погибло два коня, но удача была на его стороне, и он получил лишь легкие ранения ног. В 1919 году он вернулся домой на Черниговщину и встретил Татьяну Исаковну, простую девушку из многодетной семьи. В 1921 году у них родился первый сын – Михаил, в 1922 году – второй сын Дмитрий, а потом еще две дочери – Любовь в 1927 и Екатерина в 1929. Это была небогатая семья, но все дети отличались трудолюбием и хорошо учились в школе.

**СЕМИСТРОК БОРИС ДМИТРИЕВИЧ**

Фото периода 1914 - 1916 г.г.



ТАБЯНА ИСАКОВНА СО СВОИМ БРАТОМ ПАВЛОМ. Фото 1917 г.

Второй сын СЕМИСТРОК ДМИТРИЙ БОРИСОВИЧ ушел на фронт в 1941 году. С Военного парада 7 ноября 1941 года был направлен на защиту столицы нашей Родины. Сражался на подступах к Москве. В своих письмах к брату повествовал о своей службе, о тяжелых боях, о том что нет связи с матерью и отцом из оккупированной фашистами Украины... В бою за Москву был серьёзно ранен, после 11-месячного пребывания в госпитале вернулся домой. Но война дала о себе знать и после победы. Не найденный вовремя осколок прервал его жизнь в 1957 году. На тот момент ему было всего 35.





**ДМИТРИЙ БОРИСОВИЧ СЕМИСТРОК. Фото 1950 г.**

СЕМИСТРОК МИХАИЛ БОРИСОВИЧ – старший сын - в 1939 году закончил Киевскую фельдшерско-акушерскую школу, был направлен на Дальний Восток в город Комсомольск-на-Амуре. Там же был призван в Армию и служил в Воздушно-десантной морской авиации в городе Красная Речка. Началась Великая Отечественная война.



**МИХАИЛ БОРИСОВИЧ СЕМИСТРОК. Фото 1940-1941 г.г.**

МИХАИЛ БОРИСОВИЧ усердно работал и служил на Дальнем Востоке, но тревожные письма брата и друзей, которые воевали под Ленинградом, Севастополем, Новороссийском, мысли о том, что родители в оккупации, не давали ему покоя.

Он подал командованию три заявления с просьбой послать его на фронт и только третье заявление было удовлетворено, и МИХАИЛ СЕМИСТРОК был послан на фронт фельдшером.

Михаил погиб, спасая раненых, под Орлом 15 июля 1943 года. На тот момент ему было 22.

Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь

К О П И Я

ШТАМП  
/неразборчиво/

ИЗВЕЩЕНИЕ

" 2 " августа 1943 г. Ваш сын, военфельшер  
/муж, сын, брат, должность, воен. звание/  
Семистрок Михаил Борисович  
Уроженец Черниговская область  
/область/  
Остерский район  
/район/  
деревня Борки

В боях за социалистическую Родину верный воинской присяге проявил героизм и мужество был убит 15.07.1943 г.  
Похоронен: Орловская область, Мценский район  
деревня Мелябук /или Мелябук /х//  
Настоящее извещение является документом для возбуждения ходатайства о пенсии / приказ НКГ СССР №239/.

Печать п/ч 41532  
Командир части - подпись-

Копия верна:  
Зав. отделом  
А.С.Ващенко.

Исп. вх. 3718

ОРЛОВСКИЙ  
областной военный  
комиссариат  
№ 08  
№ 2680  
г. Орел  
Инд. 302000

Гр-ке СЕМИСТРОК Л.Б.  
Черниговская обл., Козелецкий  
р-н, село Борки.

Копия: ЗАЛЕГОЩЕНСКОМУ РАЙВОЕНКОМУ

На основании копии извещения о гибели Ваш брат военфельшер СЕМИСТРОК Михаил Борисович занесен в списки погибших и захороненных в братской могиле дер. Подмаслово Моховского с/сов. Залегощенского р-на Орловской области.  
Погиб он 15 июля 1943 года и был захоронен в дер. Мелябуга. В послевоенные годы перезахоронен в братскую могилу.  
На могиле установлена скульптура воина-матроса с прищипленным знаменем в правой руке, в левой - бескозырка. Могила обнесена металлической оградой. Над захоронением нефштуют: "Подмасловская 8-летняя школа и к-з "Знамя Ленина".  
Маршрут следования из г. Орла до райцентра Залегощь - автобусом или поездом. Маршрут до дер. Подмаслово можно узнать в райвоенкомате.  
Залегощенскому райвоенкому сообщая, что СЕМИСТРОК Л.Б. в списках ОБК занесен на стр. 526, п.№ 700. Фамилию погибшего занесите на мемориальную плиту.  
П р и л о ж е н и е : учетная карточка на погибшего второму адресату.

ВМО ОРЛОВСКОГО ОБЛВОЕНКОМА  
ПОДПОЛКОВНИК =АБДУЛЛИН=

СЕМИСТРОК ПЕТР АРКАДЬЕВИЧ, 1919 года рождения, (сын родного брата моего прапрадедушки) был призван в Черноморский флот, на срочную службу. Там прошел войну, вошел в небольшое число тех, кто выжил и встретил Победу. Это было нелегко, он прошел тяжелые бои за Севастополь и Новороссийск, вынес все тяготы военного времени. Был награжден многими боевыми наградами.



ПЕТР АРКАДЬЕВИЧ СЕМИСТРОК с семьей. Фото 1947 г.

Его старшему сыну СЕМИСТРОКУ ВАСИЛИЮ ПЕТРОВИЧУ, 1947 года рождения, довелось служить уже в мирное время, в Военно-морском флоте на Амуре и в Черноморском флоте в Новороссийске, а младшим сыновьям СЕМИСТРОКУ ВАЛЕРИЮ ПЕТРОВИЧУ, 1952 г. рождения и СЕМИСТРОКУ АЛЕКСАНДРУ ПЕТРОВИЧУ, 1959 г. рождения, - в Советской Армии в Голицино и Выборге.

*Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь*



**СЕМИСТРОК ВАСИЛИЙ АРКАДЬЕВИЧ**, старший брат **ПЕТРА АРКАДЬЕВИЧА** ушел на фронт в 41-м, оставив дома жену Марию с двумя детьми, которые так и не дождались мужа и отца. Война забрала еще одного Семистрока.

**СЕМИСТРОК ВЛАДИМИР ФЕДОРОВИЧ**, 1920 года рождения (сын двоюродного брата моего дедушки). Прошел фронтовыми дорогами всю войну.

За боевые заслуги удостоился чести принять участие в Параде Победы в Москве на Красной площади 24 июня 1945 года. Был награжден многими боевыми наградами.



**ВЛАДИМИР ФЕДОРОВИЧ СЕМИСТРОК** (в центре). Фото 1985 г.  
Тех, кто защитил нас в военное лихолетье, уже нет с нами.  
Но мы помним их поименно!

**СЕМИСТРОК БОРИС ДМИТРИЕВИЧ**  
**СЕМИСТРОК МИХАИЛ БОРИСОВИЧ**

*Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь*

СЕМИСТРОК ДМИТРИЙ БОРИСОВИЧ  
СЕМИСТРОК ПЕТР АРКАДЬЕВИЧ  
СЕМИСТРОК ВАСИЛИЙ АРКАДЬЕВИЧ  
СЕМИСТРОК ВЛАДИМИР ФЕДОРОВИЧ

СЕМИСТРОК ЛЮБОВИ БОРИСОВНЕ и ЕКАТЕРИНЕ БОРИСОВНЕ тоже досталось тяжелое военное и послевоенное время. Многое пришлось пережить и родителям, похоронившим в это время двух сыновей.

Так сложилось, что судьба моей прабабушки СЕМИСТРОК (ХОМЕНКО) ЛЮБОВИ БОРИСОВНЫ и нас, ее детей, внуков и правнуков, вот уже 25 лет связана с Крымом, с поселком Гвардейское Симферопольского района.



СЕМИСТРОК ЛЮБОВЬ БОРИСОВНА, участник Великой Отечественной войны (ей 88 лет), со своими дочерьми, внуками и правнуками. Фото 2012 г.

Каждый год, в День Победы 9 мая, мы приносим цветы к могиле солдат, которые освобождали Гвардейское. Знаем, что и там, под Орлом, кто-то тоже принесет цветы нашему дорогому человеку – военфельдшеру МИХАИЛУ БОРИСОВИЧУ СЕМИСТРОКУ.



Уланов К.А. ФГАОУ ВПО  
УрФУ имени первого Президента России  
Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

## **ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО ГОРНОГО НАЧАЛЬСТВА - ВАЖНЕЙШИЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ УРАЛА ПЕРВОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ XIX В.**

Научный руководитель: Черноухов А.В., профессор,  
УрФУ имени первого Президента России  
Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

### **Описание документа**

В работе идет речь о протоколах заседаний Екатеринбургского горного начальства, объем которых составляет 31 дело по 500-600 страниц каждое. Протоколы хранятся в государственном архиве Свердловской области и включены в фонд № 24.

Протоколы Екатеринбургского горного начальства XIX в. помимо распорядительно-исполнительной информации отражают многогранные проблемы жизни горнозаводского Урала, что делает их интересным объектом для исследования.

Вначале XIX в. началось очередное реформирование системы управления российской горнозаводской промышленностью. В ходе мероприятий по реструктуризации институциональной управленческой системы была создана сеть горных начальств, которые подчинялись непосредственно центральному отраслевому органу управления – Берг-коллегии [22, с. 87]. Указом Александра I от 9 ноября 1800 г. и указом Правительствующего сената от 16 марта 1801 г. Канцелярия главного заводов правления была упразднена. Для руководства горными заводами на Урале создано три горных начальства во главе с главными начальниками: Пермское — с центром в Юговском заводе, Гороблагодатское в Кушвинском заводе и Екатеринбургское в г. Екатеринбурге. Они были независимы друг от друга и подчинялись Берг-коллегии [1, с. 46].

Открытие Екатеринбургского горного начальства (далее ЕГН) под патронажем Главного начальника И.Ф. Германа состоялось 26 марта 1802 г. [21, с. 204] В тот же день началось ведение протокольных записей [3, с. 1]. ЕГН являлось коллегиальным учреждением в течение всего периода своего существования [19, с. 14].

ЕГН состояло из двух департаментов и монетной экспедиции. Причем первому департаменту подчинялись казенные заводы, а второму – частные [2, с. 10]. Существовало ЕГН до 9 апреля 1807 г., когда были упразднены

оба департамента ЕГН и монетная экспедиция. В тот же день была открыта Главная Екатеринбургских заводов контора [21, с. 270].

Протоколы заседаний ЕГН сосредоточены в государственном архиве Свердловской области в фонде № 24 и внесены в опись № 12.

Протоколы заседаний ЕГН находятся в государственном архиве Свердловской области и включены в состав фонда № 24, опись № 12.

Протоколы явились новой разновидностью документов, введенной в жизнь Генеральным регламентом 1720 г. Поскольку все входящие постановления вышестоящих инстанций, доношения, прошения и т.д. подлежали коллективному рассмотрению и обязательному протоколированию, эти документы приобретают большую ценность [20, с. 40].

Каждый из протоколов начинался фиксированной вводной записью, которая обязательно содержит дату и место составления протокола, а также имена и фамилии членов присутствия, например:

«1802-го года, июля 2-го дня, среда, Екатеринбургского Горного начальства в Первый департамент в присутствии прибыли пополуночи, в нижеписанных часах,

Главный начальник Его превосходительство Господин Обер берг гауптман 4-го класса Иван Филиппович Герман в 10.

Обер берг Мейстер Борис Збигнев в 9.

И прикомандированный от Екатеринбургской монетной Экспедиции титулярный Советник Гаврила Комаров в 8.» [15, с. 16].

Если же присутствия не было, то обязательно указывалась причина, например:

«1802-го года, июля 6-го, воскресенье, по силе Генерального регламента и табели присутствия не было, а 7-го дня, понедельник, Екатеринбургского Горного начальства в Первый департамент в присутствии прибыли пополуночи, в нижеписанных часах.» [16, с.61].

Каждый из протоколов заседания Уральского горного начальника представлял собой таблицу, состоящей из пяти столбцов:

Таблица 1. [4, с. 23]

	Пункт	Исслушали	Когда протоколы подписаны	Когда исполнен и учинен
	1	Указы на имя бывшей канцелярии Из государственной берг коллегии от 19 числа минувшего февраля за № 610 о учиненном начальнику Екатеринбургского горного начальства господину бергауптману 4-го класса		Рапортова но 31 марта

		Герману предписании дабы он по уничтожении канцелярии главного Заводов Правления и при разборе дел...		
--	--	---	--	--

В протоколах заседаний Уральского горного начальства подписи ставились под каждым вынесенным решением, то есть каждый пункт протокола имел подписи, первоначально двух его членов: Ивана Филипповича Германа и Бориса Збигнева. С 9 июня 1802 г. к ним присоединяется прикомандированный Санкт-Петербургской монетной экспедиции титулярный советник Гаврила Комаров, с этого момента каждое решение имеет три подписи [14, с. 446].

Особенностью протоколов являлось то, что их информативная нагрузка очень велика. Помимо распорядительно-исполнительной деятельности, здесь могли содержаться сведения о различных проблемах, которые обсуждались в ходе заседаний руководства учреждения (сведения о выплате жалований чиновникам, о составе структурных подразделений Уральского горного управления и т.д.) [22, с. 85]. Характерной чертой заседаний Екатеринбургского горного начальства, в изучаемый период, являлось также отсутствие повестки дня. Рассматриваемые вопросы определялись документами, поступившими из Берг коллегии, подчиненных учреждений, заводов, а также от частных лиц на момент начала заседания. Поэтому четкой иерархии в рассмотрении документов не прослеживается, в большинстве случаев, вначале рассматривались указы, присланные из Сената и Берг коллегии, а остальные документы обсуждались в порядке важности.

Основную массу протокольных записей составляют сведения, относящиеся к непосредственному управлению горнозаводской промышленностью, например выяснение причин течи на понурном мосту на Каменском заводе [12, с. 182] или рассмотрение рапорта «Каменской Заводской конторы, коим по указу сего начальства предписывающий: объяснению почему при Каменском заводе в августе месяце отлито мало пушек, доносит, что вместо артиллерийских орудий отливались в том месяце иные нужные припасы. ПРИКАЗАЛИ, сей рапорт к соображению выливки пушек и чугуна, отдать в ревизионный стол с тем, буде против протчих месяцев окажется уменьшительная: выплавка чугуна, отливка орудиев, то доложить начальству» [18, с. 247]. Помимо вопросов, имеющих отношение к промышленности, горный начальник решал вопросы закупок для казенных заводов муки: «вследствие учиненной в сем департаменте на поданное от Екатеринбургского купца Терентьева Рязанова доношение, изъявляющее желание его, в поставку на здешние заводы муки ржаной десяти тысяч пуд, ценою по 60 коп. пуд. Резолюции, будучи в присутствии



сего департамента он Рязанов, по довольном в понижении цены увещевании, за поставку десяти тысяч муки на заводы, просил по 58 коп. за каждый пуд, нижнее сей цены взять уже не согласился и от торгу отказался. ПРИКАЗАЛИ хоть купец Резанов и объявил желание на здешние заводы поставить муки ржаной 10 000 пудов, но цену выпрашивает противу продажных ныне в рынке цен несравненно дороже, и хотя продаваемого количества поныне здесь в рынке закупить и не можно, но в будущее время департамент надеется искупить если не дешевле, то по крайней мере и не дороже, просимой им цены «и для того в поставке и отказать».» [17, с. 32].

В компетенцию присутствия Екатеринбургского горного начальства входили также проблемы кадрового обеспечения: «Указ из государственной берг коллегии, на имя господина Главного сего начальства начальника, и им сему департаменту предложенный, от 7-го числа минувшего августа за № 2127-м, при котором отправлен гитен фервальтер Зырянов, для определения к должности, к какой по усмотрению его господина, начальника, способным окажется, и при той отправке выдано ему на проезд до здешнего города по две лошади, прогонных денег и с пошлинными за подорожную сто пятьдесят три рубли семьдесят три копейки, кои и поставлены на счет по справной части, Екатеринбургских заводов и заводских промыслов. Причем господин главный начальник рекомендовал, упомянутого гитенфервальтера Зырянова употребить при чертежной заводской, в помощь межевщику, при сочинении планов обмежеванным и измеренным лесам.» [6, с. 139].

Заводские конторы не только отчитывались перед Екатеринбургским горным начальством, но могли и попросить разъяснения, относительно своей деятельности, например: «Рапорт Каменской заводской конторы коим просит повеления, впредь должен ли управитель судить распри, как прежде того было крестьян, живущих в грани тамошнего завода...» [7, с. 140]. В таком случае, в протоколе приведены подробные разъяснения по возникшему вопросу.

Однако, помимо заводских дел, на заседаниях Екатеринбургского горного начальства решались вопросы, касающиеся повседневной жизни Екатеринбурга. Например, отношение на имя господина сего начальства Начальника от господина пермского Гражданского Губернатора «коим требует о даче кому следует повеления об отводе лесу 250 дерев по требованию здешней градской думы на справление состоящих здесь в городе мостов» [9, с. 19], по которому вынесли решение: «в удобном месте из лесов на заводское действие не способных, дать на вырубку оных, с описанием урочищев, билет и неослабное за рубкою оных иметь и наблюдение...» [9, с. 19]. К ним также относятся сведения о материальном положении горожан: «Доношение от вдовы Покойного коллежского регистратора Андрея Полуяштова жены Марфы Петровой, коим прописывая, что как известно она о повеленной по указу государственной

берг коллегии выдаче ей с малолетней дочерью Пенсии то и просит оную получать поскольку она имеет в здешнем городе Екатеринбургe дом из Екатеринбургского заводского казначейства... ПРИКАЗАЛИ: Следующее по указу государственной берг коллегии вдове Умершего Коллежского регистратора Полуяштова Марфе Петровой согласно ее желанию выдать единовременно из здешнего заводского Казначейства семьдесят два рубля, из прибавочных на чугуи подати с запискою в расход и ее расписанию; что и по настольному Регистру отметить. С дня же состояния Коллежского Указа, то есть с 12 августа велеть казначейству из той же суммы выдать по окончании каждой трети оной вдове из 9 р. ее дочери из 6 руб. годовую пенсию и всегда начальству рапортовать, о чем ему предписать указом» [11, с. 254].

Протоколы заседаний Екатеринбургского горного начальства также содержат сведения, имеющие отношения к образованию на Урале, например доношение: «Екатеринбургской монетной команды монетника Антона Козмина коим просит о принятии девятилетнего его сына Семена для обучения грамоте в горную школу. ПРИКАЗАЛИ о приеме в горную школу для обучения монетника Козмина сына Семена, Смотрителю Господину коллежскому асессору Воневину предписать указом.» [8, с. 17].

Периодически встречаются записи и о рассмотрении дел криминального характера, например: «Рапорт из березовских Горных Контор коим доносит: о найденном при Ишминском заводе мертвом младенце, рожденном вдовою Ефросиньей Анисимовой, а Нестеровым Андреем Вояновым потом назем прятан, с тем, что о том нет Конторе о сем известовании сообщено в Екатеринбургский нижний Земский суд.» [5, с. 63].

Екатеринбургское горное начальство занималось даже вопросами наследования. Так указом «от 6-го марта под №4720-м соизволением именных высочайших указов Правительствующему Сенату в феврале месяце данных: о дозволении Действительного Статского Советника Шишкина детям, умершего брата его, коллежского асессора Павла Шишкина сыну Павлу и дочери Наталье, рожденных до брака с женою его, принять фамилию отца их, и, по вступлении во все права, по роду и наследию, законным детям принадлежащая и о прочем.» [13, с. 65].

В инструкции, данной начальнику Екатеринбургских горных заводов, уделено особое внимание употреблению к труду преступников: «к употреблению в работы при Екатеринбургских золотых промыслах иметь там из преступников до 1000 человек годных к работе, оные же с пользою могут быть употреблены при горной разработке золотых промыслов, особливо если то местные обстоятельства позволят, к проведению главных водяных штолень, для осуществления тамошнего рудного положения... то в случае неполного оных быть числа и впредь по убыль, в то число из проводимых через Екатеринбург в Сибирь преступников, выбирая годных

оставлять для заводов; а прочих, так как и негодных к работам, ныне там находящихся, отправлять далее, и таким образом надлежит вам стараться привести сии рудники в прочнейшее состояние...» [2, с. 15].

В связи с этим фактом на заседаниях Екатеринбургского горного начальства часто рассматривались вопросы, связанные с преступниками, что нашло отражение в протоколах: «Рапорт из Уктусской Золотых промыслов конторы, при которой прислан Колодник Алексей Петров Букин. Пойманный около Екатеринбургского Завода на дороге крестьянином и на спрашивание показал, что он следовал из Астраханской губернии за преступление без наказания в Иркутск на поселение; но по приводе в Екатеринбург из волостного Правления 22 числа сего месяца бежал... По делам же в начальстве имеющимся, такового колодника в присыльных сюда ни от коль не значит. ПРИКАЗАЛИ онаго колодника Букина препроводить, к надлежащему о нем исследованию, в Екатеринбургский нижний Земский суд при сведение к исполнению сего и дать господину подполковнику Романову Указ» [10, с. 198].

Таким образом, протоколы заседаний Екатеринбургского горного начальства являются ценными источниками по истории Урала первого десятилетия XIX в. Они содержат важные сведения по множеству вопросов и в сочетании с данными других документов могут представлять определенный источниковедческий интерес для создания научной истории горного Урала.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бакшаев А.А. Формирование казенных горнозаводских хозяйств на Урале в XVIII – и в первой четверти XIX в. / А.А. Бакшаев // Документ. Архив. История. Современность. – Вып. 13. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун.-та, 2013. – С. 42-49.
2. Высочайше утвержденная Инструкция главному Начальнику Екатеринбургского Горного Начальства Оберъ – Берг – Гауптману четвертого класса Герману от 16 января 1802 г. // ПСЗ РИ-I. СПб., 1830 г. Т. XXVII. №20.112.
3. ГАСО. – Ф. 24. – Оп. 12. – Д. 954. – Л. 1.
4. Там же. – Л. 23.
5. Там же. – Л. 63.
6. ГАСО. – Ф. 24. – Оп. 12. – Д. 956. – Л. 139.
7. Там же. – Л. 140.
8. Там же. – Л. 17.
9. Там же. – Л. 19.
10. Там же. – Л. 198.
11. Там же. – Л. 254.

12. Там же. – Л.182.
13. ГАСО. – Ф. 24. – Оп.12. – Д. 954. – Л. 65.
14. Там же. – Л. 446.
15. ГАСО. – Ф.24. – Оп. 12. – Д. 955. – Л. 16.
16. Там же. – Л. 61.
17. ГАСО. – Ф.24. – Оп. 12. – Д. 956. – Л. 32.
18. Там же. – Л. 247.
19. Козлов А.Г.. Фонд «Уральское горное управление» (1719 – 1917 гг.) как основной источник по истории казенных заводов Урала / А.Г. Козлов // Из истории заводов и фабрик Урала: Сб. науч. статей. – 1960. - №1. – С. 14 - 29.
20. Сафронова А.М. Документы органов управления промышленностью России как источник о горнозаводских школах Урала первой половины XVIII в. /А. М. Сафронова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 334 с.
21. Территориально-экономическое управление в России XVIII – начала XX века: Уральское горное управление / отв. ред. И.В. Побережников. – М.: Наука, 2008. – С. 355.
22. Тулисов Е.С. Архивные источники по истории Уральского горного управления и организация делопроизводства горнозаводской администрации (конец XVIII – начало XIX вв.) / Е.С. Тулисов // Уральский исторический вестник. – 2003. - №9. – С. 83 - 89.

*Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь*

Умерова К. Э.  
ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
ТА (СП) г. Симферополь

## **АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ - ИСТОРИЯ МЛАДШЕГО ЛЕЙТЕНАНТА УМЕРОВАЭНВЕРАУМЕРОВИЧА**

Научный руководитель:  
Латышева Е.В. Профессор ФГАОУ ВО КФУ  
имени В.И.Вернадского ТА (СП) г. Симферополь



**Умеров Энвер Умерович**

Мой дед, по линии отца, Умеров Энвер Умерович, 1921 года рождения, родился в городе Бахчисарае Крымской АССР, в семье краснодеревщика Умера, который приходится мне прадедом.

Его жена, моя прабабушка, Тевиде, рассказывала моему отцу, что прадедушка Умер, каждый вечер по окончании работы получал плату за изготовленные им из красного дерева вещи. Он был хорошим мастером и поэтому у него всегда были заказы на мебель или другую какую-нибудь утварь в доме.

Но когда ему платили за работу, и выдавали деньги золотыми червонцами, мой прадедушка Умер отказывался от них, говорил, что тяжело таскать в кисете, просил, чтобы ему платили деньги в бумажных рублях, которые также обеспечивались золотом на территории всей Российской империи.

В семье прадедушки Умера и прабабушки Тевиде было трое детей, самым старшим из них был дедушка Умер, чуть помладше дедушка Айдер, а самой младшей была бабушка Асие, мама моего отца.

Дедушка Энвер в 1938 году закончил 10 классов в общеобразовательной школе, и был избран на одной из конференций секретарем райкома комсомола одного из районов г. Симферополя.

С детства увлечением дедушки Энвера было ювелирное дело, он мог подолгу, часами, сидеть и рисовать, какие-либо незатейливые и витиеватые узоры, которые, впоследствии, можно было увидеть на каких-либо женских браслетах, серьгах, кольцах или женских поясах.

Профессионального ювелирного образование у него не было. Однако, его родителя, как-то сидя за распитием кофе, по совету одного их приятеля, решили направить его на обучение к мастерам ювелирам в Бахчисарае, где дедушка Энвер учился ювелирному делу, в период с 1936 по 1938 гг.

В 1937 году мой дедушка Энвер изготовил женский крымскотатарский пояс из серебра, который был отправлен в г. Москву на выставку мастеров народного и художественного промысла. В г. Москве женский пояс, изготовленный дедушкой Энвером, был признан достойным для показа на всесоюзной Выставке Достижений Народного Хозяйства СССР, и впоследствии, серебрянный пояс моего дедушки Энвера, был удостоен малой бронзовой медали ВДНХ СССР, о чём имеется соответствующая запись в фондах ВДНХ СССР.

В 1939 году, мой дедушка Энвер, был призван на действительную военную срочную службу. В 1940 году от дедушки Энвера, прабабушка Тевиде, получила письмо о том, что он направлен на учебу в Тульское пехотное училище, в котором он проучился до июня 1941 года.

В 1941 году прабабушка Тевиде получила письмо от дедушки Энвера о том, что он был ранен, и, после госпиталя, вновь направлен на фронт. Однако, в 1943 году прабабушка Тевиде получила письмо от командования о том, что Умеров Энвер Умерович пропал без вести. Больше, с тех пор никаких известий от дедушки Энвера, ни прабабушка Тевиде, ни бабушка Асие, не получали.

В 1958 году у моей бабушки Асие родился сын, которого назвали в честь дедушки Энвера. Перед своей смертью прабабушка Тевиде просила моего отца Энвера найти её сына, своего дядю, Энвера.

После многолетних розысков и ответов из многочисленных архивов министерства обороны СССР, когда мой отец совсем отчаялся найти дедушку Энвера, он случайно в 1981 году увидел по телевизору передачу с польским генералом Е. Пшемановским, который рассказывал о том, что он разыскивает всех пропавших без вести советских воинов, воевавших на территории Польской народной республики, обратившись к которому с письмом мой отец получил от него ответ, что в картотеке генерала Ежи Пшемановского есть сведения об одном офицере, который родился в г. Бахчисарае, Крымской АССР.

Выехав, после оформления всех необходимых документов в г. Варшаву Польской народной республики, и, встретившись с генералом Ежи Пшемановским, дедушка Айдер, брат моей бабушки Асие, выяснил, что мой дедушка Умеров Энвер Умерович, 1921 года рождения, в звании гвардии младшего лейтенанта, в должности командира взвода 66 гвардейского зенитно-артиллерийского полка, 17 января 1945 года, погиб смертью храбрых, защищая г. Сахачёв в 40 километрах от г. Варшавы, похоронен на советском военном кладбище в г. Варшаве, на Алее Жвики и Вигуры, могила №404.

17 января 1945 года моему дедушке Энверу исполнилось не полных 24 года, может быть, думаю, он мог бы стать прекрасным и известным на весь мир ювелиром, или художником, но он без раздумья отдал свою жизнь, и погиб со своим взводом, защищая мир на земле, может быть для того, чтобы я сегодня могла не опасаясь ничего учиться и стать полноценным человеком.

Я горжусь тем, что в нашей семье, в нашем роду, был такой человек, которым может гордиться мой народ, человек чести, достоинства и мужества.

#### ЛИТЕРАТУРА :

1. Умеров Э.Г. Не полный список советских офицеров из крымских татар во всех фронтах в годы финской войны 1938 г, а также Великой Отечественной Войны 1941-1945 гг., и Японской с фронта на фронт 1947 г. / Э.Г. Умеров // Забытые воины, сражавшиеся за Родину. – Симферополь: ИТ Ариал, 2015. – С.190-200.

*Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь*

Федосева С. ГБОУ  
РК «КУВКИЛИ», г. Керчь

**КЕРЧЕНСКИЙ РАБОЧИЙ. ПЕРВЫЙ ВЫПУСК В СВОБОДНОЙ  
КЕРЧИ**

Научный руководитель Ищук Т.В.,  
учитель ГБОУ РК «КУВКИЛИ», г. Керчь



Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь



Первый выпуск газеты Керченский рабочий. Хранится в архиве государственного бюджетного учреждения «Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник»

Первая и четвертая страницы газеты



## Вторая и третья страницы газеты

Над городом и крепостью Керчь вновь реет красное знамя.

Первый выпуск газеты «Керченский рабочий» вышел 12 апреля 1944 года. На следующий день освобождения Керчи от немецких захватчиков. На следующий! Оккупанты нанесли Керчи огромный ущерб. От некогда цветущего города, со стотысячным населением до войны, остались одни развалины.

А газета вышла! Не было редакции, не было еще коллектива, был только один человек - «И. О. ответ. редактора М. Анисимов». Усилиями только этого человека вышел №1 газеты, которая существует более 70 лет. В его выпуске принимали участие и военные журналисты. В 1944—1945 годах «Керченский рабочий» издавался на двух полосах, выходил три раза в неделю тиражом 1800 экземпляров. Цель работы – выяснить какие новости были самыми актуальными для жителей города. Для этого необходимо проанализировать содержание каждой полосы, дать ей характеристику, исследовать 11 апреля 1944 г., день, в который был освобожден город и крепость Керчь

Первый номер городской газеты вышел 12 марта 1921 г. В те годы она называлась «К труду». Затем газета была переименована в «Труд». Вначале издавалась один раз в неделю, а потом — ежедневно. 1 января 1923 г. по постановлению обкома партии газета была переименована в «Красную Керчь». В 1931 г. газета начинает выходить под названием «Керченский рабочий».

Первая полоса газеты отдана для публикации «Приказов» Верховного Главнокомандующего И.Сталина. В первом приказе Генералу армии Толбухину говорится, что войска 4-го Украинского фронта, перейдя в наступление прорвали сильно укрепленную оборону противника на Перекопском перешейке и овладели городом Армянск и Джанкой. В ознаменовании победы наиболее отличившиеся части представлены к наградам, а в Москве от имени Родины будет салют из 20 артиллерийских залпов. [11, с.1].

Во втором приказе, генералу армии Еременко, говорится, что Войска Отдельной Приморской армии, перейдя в наступление, прорвали сильно укрепленную оборону противника на Керченском полуострове и овладели городом и крепостью Керчь – важным опорным пунктом обороны немцев на восточном побережье Крыма и продвинулись на запад от Керчи до 30 километров. В ознаменовании одержанной победы соединения и части, наиболее отличившиеся в боях при прорыве обороны противника и за освобождение Керчи, будут представлены к присвоению наименования “Керченских” и к награждению орденами.

Наступательная операция войск Отдельной Приморской армии началась в ночь с 10 на 11 апреля. Накануне штурма Военный Совет армии обратился к солдатам, сержантам и офицерам соединений и частей с воззванием:

«Товарищи красноармейцы, сержанты и офицеры!...

Настал долгожданный час расплаты с врагом за все его злодеяния, за горе и муки, какие он причинил нашему народу, нашей земле, за гибель наших родных, за смерть боевых товарищей. Сегодня мы идем в последний и решающий бой, чтобы полностью очистить Крым от фашистской нечисти. Стремительным и беспощадным, непрерывным и нарастающим будет наш удар...»[10, с. 60].

10 апреля в 21 час. 30 мин. вечера советские войска начали артиллерийскую и авиационную подготовку. В 22 часа войска армии сильными передовыми отрядами при поддержке артиллерии и авиации перешли в наступление. Развивая успех передовых отрядов, главные силы корпусов к 2 часам 11 апреля перешли в общее наступление. [1, с. 250-265]

Оборона врага, казавшаяся неприступной, к 4 часам утра 11 апреля была прорвана и части 16-го стрелкового корпуса генерала Провалова овладели городом и портом Керчь, важным опорным пунктом обороны немцев на восточном побережье Крыма [14, с. 453-455].

Один из древнейших городов Крыма – Керчь – был оккупирован врагом 16 ноября 1941 г., в первый раз освобожден советскими войсками 30 декабря 1941 г. Вторично гитлеровцы оккупировали его 19 мая 1942 г. Теперь наступило окончательное его освобождение [9, с.61].

Вторая страница газеты опубликован список 58 воинов, которым присвоено звание «Героя Советского Союза» с вручением ордена Ленина и медали «Золотая звезда». Всего в боях за Керчь звание «Героя Советского Союза» было вручено 146 воинам [10, с.2].

На третьей полосе два фото героев Советского Союза Старшего лейтенанта Тулинова Дмитрия Васильевича и младшего сержанта Толстого Василия Никифоровича.

Дмитрий Васильевич Тулинов, командир стрелковой роты 1339-го стрелкового полка 318-й Новороссийской стрелковой дивизии 18-й армии Северо-Кавказского фронта, лейтенант. В 1936 году был призван на срочную службу в Красную Армию. Неоднократно водил группы солдат в разведку в тыл врага, имел на личном счету несколько захваченных "языков". Проявил доблесть и отвагу в десантной операции, а затем в уличных боях при освобождении Новороссийска. В ночь на 1 ноября 1943 г. стрелковая рота, под командованием Д. В. Тулинова, на катерах Черноморского флота форсировала под огнём врага Керченский пролив и была высажена в Крыму на Керченский полуостров в районе поселка Эльтиген. Награждён орденами Ленина, Красного Знамени, Александра Невского, Отечественной войны 2 степени, двумя орденами Красной Звезды и медалями. [2].

Толстов, Василий Никанорович. Участник Великой Отечественной войны с сентября 1942 года. Участвовал в освобождении Новороссийска, Ростова, Керчи. Отличился 1-6 ноября 1943 г. в боях за плацдарм на Керченском полуострове. Отделение Василия Толстова на плацдарме отбило 62 контратаки противника, уничтожило большое количество живой силы и техники врага. В дальнейшем принимал участие в освобождении Крыма, Украины, Румынии, Болгарии. Толстову Василию Никаноровичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». [12].

Третья страница разместила несколько очерков о героях: «Бессмертный подвиг Павла Косменко». Его подвигу, закрывшего своим телом взрыв противника, посвящена листовка, выпущенная политическим управлением Черноморского флота.

- Эссе «Отважный пулеметчик» о пулеметчике Иванове, который смог уничтожить более двух десятков немцев.

- Очерк «Презирая смерть» об офицере Амирове и лейтенанте Макарове.

- «Стойкость моряка Пестова» рассказывает подвиге моряка, который спасая плавсредство неумоимо выливал воду, заливавший волной мотобот. Пестова ранило, но несмотря на это, он удерживал мотобот на плаву, пока не все бойцы высадились на берег.

В газете речь идет об эльтигенском десанте, которому недавно отметили 70-летие.. Сорок дней и сорок ночей длилась Эльтигенская эпопея. «Более десяти тысяч человек прошло через этот ад, история сохранила имена всего нескольких сотен, награжденных орденами и медалями всего десятки, Героев Советского Союза 48 человек...Мы не забудем ваш подвиг никогда!» [3, с.288; 4, ,8].

Четвертая страница публикует сводку информбюро, где описываются боевые действия советских войск. О Керчи там сказано: «Войска Отдельной приморской армии перешли в наступление на Керченском полуострове. Советские летчики всю ночь бомбили узлы сопротивления и базы снабжения противника. В пять часов утра соединение штурмовой авиации атаковали вражеские позиции. Одновременно началась артиллерийская подготовка. Вслед за огненным валом в атаку двинулась советская пехота. Противник готовился здесь к длительной обороне. Гряда высот, тянущаяся от Азовского моря к Керчи, надежно прикрывала фланг немцев. Все улицы города Керчь были изрыты траншеями. Наши войска нанесли противнику стремительный удар. Рано утром крепость город и порт Керчь были полностью очищены от немецко-фашистских захватчиков. Советские бойцы, быстро продвигаясь вперед, прорвали одну за другой три оборонительные полосы противника. Танкисты и мотопехота, развивая наступление, уничтожают отступающих гитлеровцев. В течение суток части продвинулись на несколько метров и перевалили через Турецкий вал. Войска противника, расположенные южнее города Керчь, над которыми нависла угроза окружения, обратились в бегство. Захвачено большое количество вооружения, техники и военных материалов. Взято в плен много немецких и румынских солдат и офицеров».

В течение 11 апреля наши войска на всех фронтах подбили и уничтожили 132 немецких танка. В воздушных боях и огнём зенитной артиллерии сбито 47 самолётов противника [11, с.4].

За мужество и героизм, проявленные воинами-освободителями и керчанами в годы Великой Отечественной войны в 1973г Керчь была удостоена звания «Город-герой» и награждена орденом Ленина и медалью «Золотая Звезда».

Первый номер газеты «Керченский рабочий» вышел на второй день после освобождения города. Восстановление периодической печати в разрушенном городе – это подвиг. Но публикация газеты давала пример для всех керчан, показывала, что начала новая свободная жизнь. Описание подвигов воинов в боях за освобождение города позволяло понять всем

жителям, что именно от них зависит восстановление города, его предприятий, жилья, улиц, площадей.

Благодаря энтузиазму горожан Керчь была восстановлена в кратчайшие сроки и до сегодняшнего дня является красивейшим городом Крыма.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

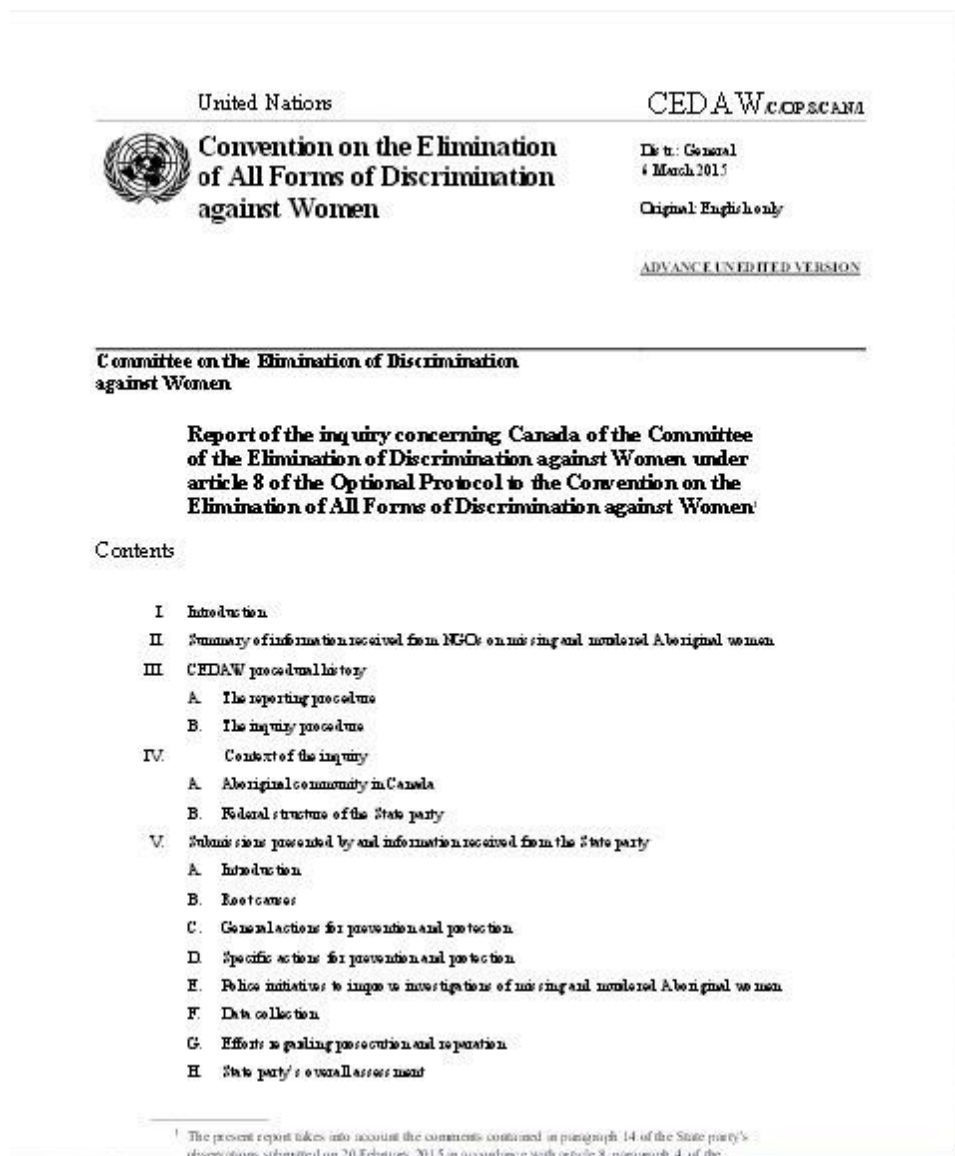
1. Басов А. А. Крым в Великой Отечественной войне 1941–1945 / А.А. Басов. – М., Наука, 1987. – 335 с
2. Быков И. Солдаты Победы: [Электронный ресурс] / И. Быков – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 2005. – Режим доступа: <http://kainsksib.ru/content/view/328/36>
3. Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945. Краткая история. – М., Военное издательство, 1984. – 335 с.
4. Великая Отечественная война 1941–1945. Военно-исторические очерки. – М., Наука, 1999. – кн. 3. – 490 с.
5. Герои боёв за Крым. – Симферополь: Таврия, 1972.
6. Герои Советского Союза. Краткий биографический словарь. – Т. 2. – М.: Воениз., 1988.
7. Герои-белгородцы. – 2-е изд. – Воронеж, 1972.
8. Гладков В.Ф. Десант на Эльтиген / В.Ф. Гладков. – М.: Воениздат, 1972.
9. Грылев А. Н. Днепр – Карпаты – Крым / А.Н. Грылев. – Освобождение Правобережной Украины и Крыма в 1944 году. – М., Наука, 1970. – 351 с.
10. Еременко А.И. Годы возмездия. Боевыми дорогами от Керчи до Праги / А.И. Еременко. – М.: АСТ, 2009.
11. Керченский рабочий. – 1944. – 12 апреля
12. Толстов Василий Никанорович // Герои Советского Союза: – М.: Воениздат, 1988. – Т. 2. – С. 592.
13. Сталин И.В. Приказ Верховного Главнокомандующего 11 апреля 1944 года [№ 105] / И.В. Сталин // Приказы Верховного Главнокомандующего в период Великой Отечественной войны Советского Союза: Сборник. – М.: Воениздат, 1975. С. 143–144.
14. Освобождение городов. Справочник по освобождению городов в период Великой Отечественной войны 1941–1945. – М., Военное изд-во, 1985. – 600с

Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь

Чурадзе В.А. ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
ТА (СП) г. Симферополь

## МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Научный руководитель: Губанова Е.В., доцент, ФГАОУ ВО  
КФУ имени В.И.Вернадского ТА (СП) г. Симферополь



**Название:** Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW)

**Тип договора:** международный договор

**Подписан:** 18 декабря 1979 года

**Вступил в силу:** 3 сентября 1981 года

## **МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

На протяжении всей мировой истории государственного строительства для разрешения вопросов, затрагивающих интересы различных государств, правительства пытались находить способы их урегулирования. С развитием общества все большее значение приобретал такой инструмент решения глобальных проблем, как международный правовой акт.

После завершения Второй мировой войны был создан уникальный международный институт - Организация Объединенных Наций.

Деятельность Организации многогранна и охватывает широкий круг важных проблем. Она находит свое воплощение в ряде международных правовых актов, принятых этой организацией: Устав ООН, декларации и конвенции.

По своей сути все эти документы являются договорами, заключенными государствами между собой, но, несмотря на это, между ними существует различия, как в содержании, так и в их значении.

Термин «устав» (или «хартия») употребляется для обозначения официальных и торжественных документов, таких как учредительный договор международной организации. [2]

Устав ООН первый в истории международных отношений договор, в котором была закреплена обязанность государств соблюдать и уважать основные права и свободы человека. Он состоит из преамбулы и 19 глав, охватывающих 111 статей. В них провозглашены основные цели и принципы ООН, регламентируются вопросы членства в Организации, определены структура, компетенция и порядок функционирования главных органов ООН. В Устав включены также главы, посвященные региональным соглашениям, международному экономическому и социальному сотрудничеству, самоуправляющимся территориям и системе опеки. [3, с.332]

Он был ратифицирован большинством стран мира. Все страны, которые подписали этот акт, обязаны соблюдать его статьи. Устав ООН определил рамки, в пределах которых организация может проводить свою деятельность, не давая при этом возможности для злоупотребления и ограничения суверенитета государств.

Термин «декларация», также как и «конвенция», употребляется для обозначения различных международных документов. Декларации ООН оформлены в форме призывов и по своей сути не являются договорами. Тематика деклараций обширна, и охватывает все стороны международной жизни: защита прав граждан (личных, политических, экономических, социальных, культурных), запрет на разжигание национальной или расовой вражды, а также военной агрессии и конфликтов.



Термин «конвенция» может иметь как общее, так и специальное значение. Определение термину «конвенция» в общем смысле дается в статье 38, п.1 (а) Статута Международного Суда «международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами». В этом общем употреблении термин «конвенция» включает все международные соглашения так же, как и общий термин «договор». [2] Конвенция как специальный термин в настоящее время, как правило, используется для определения официальных многосторонних договоров с участием большого числа сторон. Они чаще всего открыты для участия международного сообщества в целом или большого числа государств и заключаются под эгидой международных организаций. То же самое касается документов, принимаемых органом международной организации. Одним из примеров договора данного типа, который имел огромное значение для развития общества в целом, и впервые поставил вопрос о правах женщин как неотъемлемой части прав человека является «Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» («Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women») (Рисунок.1). Она была принята 18 декабря 1979 года Генеральной Ассамблеей ООН, но вступила в силу как международный договор 3 сентября 1981 года, после того как была ратифицированная двадцатой страной.

Документ состоит из преамбулы и шести частей, каждая из которых посвящена обеспечению гарантии прав женщин в той или иной сфере жизнедеятельности общества. Основная мысль, изложенная в преамбуле, что, несмотря на ряд мер и международных документов, которые были приняты ранее, нельзя говорить о том, что женщины получили равные права с мужчинами, и их дискриминация была полностью ликвидирована. Вторая мысль заключается в том, что нельзя говорить о реализации основных прав человека в полной мере, допуская при этом ущемления прав женщин.

Первая часть Конвенции, состоит из 6 статей и дает общие представления о политике, которую обязаны проводить государства, подписавшие этот документ с целью улучшения социального положения женщины в обществе. В ст. 1 закреплено определение термина «дискриминация в отношении женщин» как ключевого понятия для всего сказанного далее.

Вторая часть посвящена защите прав женщин в социальной сфере, обеспечении права им беспрепятственного участия в политической жизни, путем голосования на выборах или вступления в государственные и неправительственные организации и ассоциации, с возможностью занимать в них должности и посты.

Ключевые положения заложены в Части 3 в статьях 10-13, в которых провозглашены равные права женщин с мужчинами в сфере образования, занятости, здравоохранения, получении экономических и социальных благ.

Часть 4, содержит две статьи - 15 и 16. Статья 16 обращается к вопросу брака и семейных отношений, пресекая ограничения любого рода, в том числе связанных с правами на рождение и воспитание детей, а также расторжение брака.

В части 5 провозглашено создание Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, регламентируется его деятельность и деятельность других специализированных учреждений.

Заключительная часть, указывает обязательства государств-участников.

За последние годы выросло равенство в положении женщин и мужчин: улучшилось экономическое, политическое и правовое положение женщин. Но, к сожалению, абсолютное гендерное равенство все еще остается отдаленной целью, так как существуют страны, где женщины всё ещё подвергаются дискриминации, в первую очередь на Ближнем Востоке и Северной Африке, где не было замечено значительного прогресса в решении данного вопроса. Но стоит надеется, что когда-нибудь будет исправлено и это, ведь в прошлом женщины не имели и малую часть тех прав и свобод, которыми обладают на сегодняшний день.

В целом, несмотря на критику, что ООН не всегда способна адаптироваться к изменению мировых политических реалий, она продолжает оставаться единственной международной организацией в мире, глобальной как по составу своих членов, так и по широте поставленных перед нею задач. Она объединяет все страны мира, способствует развитию дружественных отношений между нациями, осуществляет сотрудничество между государствами в разрешении международных проблем и поощряет уважение к правам человека. Все это было бы невозможным без международно-правовых актов, издаваемых этой организацией, соблюдение которых обязательно для всех стран - членов ООН.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белоусова М. Г. Возникновение и проблемы реформирования Организации Объединенных Наций / М.Г. Белоусова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2009. – № 11. – 3 с.

2. Декларации, конвенции и другие нормативные документы [Электронный ресурс] // Организация Объединённых Наций [Официальный сайт]. – Режим доступа: URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/) (дата обращения: 27.10.2015)

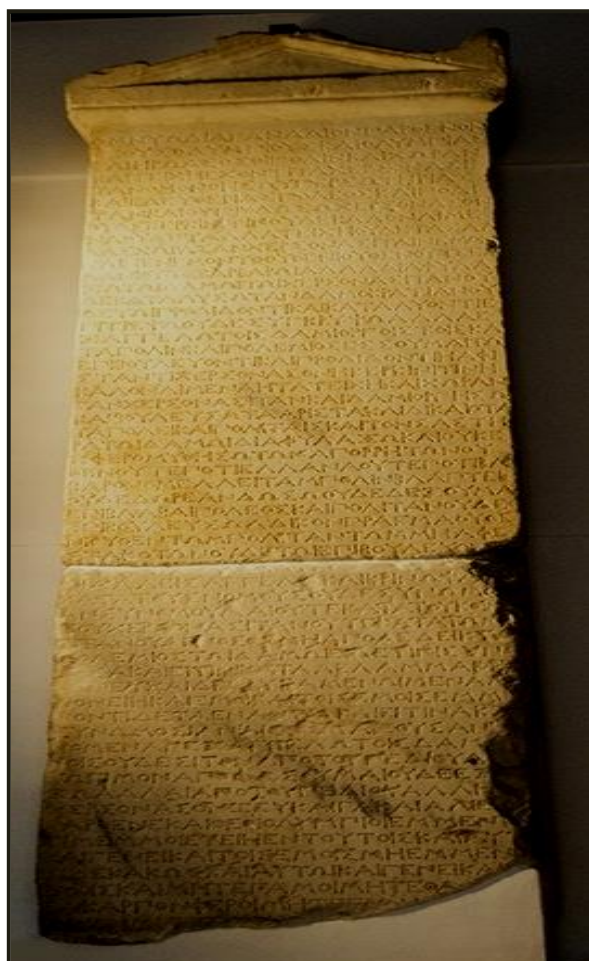
*Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь*

3. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник для вузов / Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунов. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1999. – 584 с.

Шипилин П.И. ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского  
ТА (СП) г. Симферополь

### **ПРИСЯГА ГРАЖДАН ХЕРСОНЕСА – ДОКУМЕНТ ПО ИСТОРИИ АНТИЧНОГО КРЫМА**

Научный руководитель : Соколова Ж.В., доцент ФГАОУ ВО  
КФУ имени В.И.Вернадского ТА (СП) г. Симферополь



**Присяга Граждан Херсонеса**

- Мраморная плита, украшенная карнизом и фронтоном сверху.
- Размеры: высота 1.39 м., ширина 0.38 — 0.42 м., толщина 0.11 — 0.13 м.
- Датируется – началом III в. до н.э.
- Текст - в 57 строках.
- Хранится в корпусе “Лаборатория Паккарда” в Херсонесе (Севастополь).
- Обнаружен в ходе проведения раскопок по частям в 1890, 1891 и в 1899 гг. Карлом Казимировичем Косцюшко-Валюжиничем

Каждой эпохе всемирной истории соответствует особый вид документа, характеризующий и отличающий ее от других эпох. Эпоху античности наиболее полно характеризуют эпиграфические документы.

Эпиграфические памятники- это надписи на специально приготовленных для них плитах, или на различных предметах (сосудах, статуях, надгробиях) [6, с. 9].

Для Северного Причерноморья самым известным и важным эпиграфическим документом является Присяга Граждан Херсонеса. Это мраморная плита, состоящая из двух частей, на которой древнегреческим языком написан, а точнее - выбит текст Присяги. Её высота 1.39 м., ширина 0.38 — 0.42 м., толщина 0.11 — 0.13 м. Сверху она декорирована фронтоном и карнизом. Присяга найдена на территории Херсонеса в период раскопок 1888 -1907 гг. которыми руководил Карл Казимирович Косцюшко-Валюжинич [2, с.26]. Первая часть найдена в 1890 г., вторая- через год, в 1891, небольшой фрагмент найден в 1899 г.[5, с.9].

Присяга как экспонат хранилась после ее находки на “Складе Местных Древностей”, а в последующее время, в Античном отделе в составе экспозиции Херсонесского музея.

Карл Казимирович считал находку одной из ценнейших и важнейших на раскопках под его руководством [2, с.26]. Однако, анализа текста Присяги Косцюшко-Валюжинич не дает, ссылаясь на академика Василия Васильевича Латышева – академика, историка и специалиста по эпиграфике[3, с. 27]. Его труд в этой сфере - “*Присяга граждан города Херсонеса Таврического. Греческий текст с русским переводом и кратким объяснением*”. Так же текст Присяги изучал С.А. Жебелев – филолог, специалист по эпиграфике, археолог, историк, вариант перевода Присяги которого, в большинстве своем издают и сейчас. Значительный вклад в исследование документа вложила Элла Исааковна Соломоник, профессор Симферопольского государственного университета имени М.В. Фрунзе. Подробную, уточняющую датировку Присяги приводит Е.И.Леви[4, с.99].

Документ составлен в форме торжественной клятвы от первого лица и обязывал граждан, давших эту клятву следовать ее пунктам. Присяга, как правовой документ, принималась решением народного собрания (агора), и за нарушение данной присяги гражданину сулили либо смертная казнь,

либо конфискация имущества, обращение его в народное достояние [7, с.248]. Текст присяги проливает свет и уточняет многие аспекты жизни и строя античного полиса: экономическое состояние, пантеон богов, описание исторических событий начала III века и о границах территории Херсонеса.

Описанием экономической жизни служат строки документа: *“Хлеб, свозимый с равнины, я не буду ни продавать, ни вывозить с равнины в какое-либо иное место, но только в Херсонес”* [5, с.11].

Исследователи предлагали два варианта толкования этих строк. Первый, как забота каждого гражданина о том, чтобы его родина была богата продовольствием, и второй – это может быть обусловлено стремлением Херсонеса установить монополию на хлеб, так как одной из причин начала Великой греческой колонизации стал острый дефицит пшеницы и посевных площадей – то есть, хлеб был одним из важнейших товаров для жителей Херсонеса. Приверженцем второго варианта был и академик В.В.Латышев [1, с. 50].

Буквально с первых строк Присяги мы можем судить о пантеоне богов, которым более всего поклонялись херсонеситы: *«Клянусь Зевсом, Геей, Гелиосом, Девой, богами и богинями олимпийскими»*. Если о поклонении трем первым богам мы знаем, как о явлении среди всех эллинов в целом, то о культе Девы можно уже говорить как о конкретно херсонесском явлении. Горожане считали именно Деву покровительницей города, что находит свое отражение не только в Присяге, но и, например, в нумизматическом наследии полиса – на аверсах и реверсах монет, которые были отчеканены в Херсонесе часто, наряду с вышеупомянутым Зевсом и другими богами присутствует изображение Девы [5, с.9, 11].

Присяга содержит сведения и о территориальных владениях полиса, а именно о Херсонесской хоре (сельскохозяйственной территории). Из текста присяги становится ясно, что под названием “Херсонес” стоит не только сам Херсонес, но и Керкинитида (современная Евпатория) и Прекрасная Гавань (сейчас – пгт.Черноморское), и еще ряд неких укрепленных пунктов, которые подчинились Херсонесу в IV в. до н. э. [1, с.49] [5, с.11].

Текст Присяги является источником по изучению событий, происходящих в полисе в начале III века до н.э., в котором речь идет о заговоре и о волнениях в полисе, целью которого было смещение демократического строя Херсонеса и замена его тиранией или олигархией. С.А. Жебелев склонялся к варианту тирании, ссылаясь на более поздний документ, указывающий на власть некоего правителя-тирана [1, с.49]. Остается невыясненным факт, был ли заговор успешен или же был раскрыт и предотвращен. Вероятно, Присяга граждан Херсонеса появилась как ответная реакция на события в городе. Именно в этом заключается ее уникальность в сравнении с подобными документами античной эпохи [4, с.95-99] [5, с.11].

Интерес представляет и точка зрения Е.И. Леви, которая рассматривает указанные выше исторические факты как причину к созданию присяги и связывает с ее более точной датировкой, подкрепляя свою теорию расшифровками толкований строк Присяги. Так, она отмечала, что в строках “*ни эллину, ни варвару*” говорится не просто о эллинах (греках), а о тех эллинах, которые были “отпавшими” от граждан Херсонеса, либо еще не были приняты в гражданство города, либо вообще были представителями иных метрополий извне, не имевшими претензий на гражданство[4, с.95-99][1, с.48]. Об этом можно узнать, расшифровав строку “*Я буду врагом замышляющему и предающему или отторгающему*”[5,с.10].

Что касается уточнения датировки Присяги, то Е.И. Леви указывает на дату - около 280-281 годов до н.э.[4, с. 99]

### **Документ и общество**

Спорные ситуации между документами и обществом уже в прошлом возникали довольно часто, а в современности их перечень не укорачивается. К таким ситуациям конкретно для Присяги можно отнести нерешенный вопрос с помещением для хранения этого уникального документа – Античным отделом Херсонесского музея. Ранее Присяга экспонировалась именно в нем, но после закрытия его на более чем продолжительный срок(более 10-ти лет) ремонтных работ(о которых по-моему вообще забыли), Присяга хранится в закрытом фонде корпуса “Лаборатории Паккарда”, открытом в 2006 г.С этого времени Присяга показывается посетителям всего несколько раз в год, по особым дням.

Еще одна противоречивая ситуация в случае Присяги граждан Херсонеса – приоритет сохранности документа над приоритетом его доступности для посетителей и туристов. С одной стороны документ лучше сохраняется для следующих поколений, с другой – настоящее поколение теряет возможность видеть его непосредственно.

Если выбирать между двумя приоритетами, то выбор очевиден - сохранив оригинал документа и закрыв его для публичной экспозиции возрастет шанс того, что достоверная информация, которую он несет сквозь время и пространство как источник – будет оставаться таковой на гораздо большем временном отрезке, ввиду сохраняемости ее на оригинальном материальном носителе (в данном случае – Мраморной плите).

Однако, существует ряд других возможных решений, успешное действие которых видно на примере хранения такого вида документов в крупнейших музеях мира.

1) Отведение для эпитафических документов эпохи отдельной витрины или ключевого места в павильоне/отделе музея.

Такой способ одновременного хранения и показа документа посетителям – самый привычный, и в большинстве случаев - самый верный.

Это подтверждается экспозициями Лувра и Британского Музея, в которых хранятся такие величайшие археологические находки эпиграфики как Розеттский камень и Стелла законов Хаммурапи. Уже был использован данный метод экспонирования и на Присяге (ранее она хранилась и показывалась беспрепятственно в античном отделе Херсонесского музея). Для осуществления этой идеи нужно правильно оборудованное помещение и отвечающее условиям хранения документа, одновременно снабженное необходимым оборудованием для его показа посетителям.

2) Экспонирование документа в определенном месте, где в прошлом он выполнял свои прямые функции или где он был найден. Такой способ применяется, например, к надмогильным камням. Он позволяет увидеть аутентичное место или даже обстановку, в которой существовал документ, однако кроме специальных решений для сохранения документа, зона, в которой документ будет храниться и показываться должна быть охраняемой для предупреждения актов хищения, порчи или вандализма.

3) Голографическое изображение плиты Присяги и ее текста. Данное решение не новое для Херсонеса, как Музея и Херсонеса как Заповедника, так как на его территории уже есть Музей Голограмм, представляющий голограммы различных археологических находок. Однако, в этом варианте теряется факт присутствия – посетитель увидит лишь имитацию эпиграфического памятника, пусть и очень качественную.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1) Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса:(IV в. до н. э.— XII в. н. э.)/ В. А. Анохин. – Киев:Науко ва Думка, 1977. – С. 48–50

2) Гриневич К.Э. Сто лет херсонесских раскопок. 1827 - 1927: Исторический очерк с экскурсионным планом / К. Э. Гриневич. - Государственный Херсонесский музей. – Севастополь, 1927. – С. 24-26

3) Косцюшко-Валюжинич К. К. Археологические раскопки в Херсонесе: о результатах, достигнутых археологическими разведками в Херсонесе и его окрестностях / К.К. Косцюшко-Валюжинич. – Севастополь: Крым. Вест, 1891 . – С.26–27.

4) Леви Е. И. К вопросу о датировке Херсонесской присяги / Е.И. Леви. – СА, т. IX, 1947. – С. 95–99.

5) Соломоник Э. И. Каменная летопись Херсонеса: Греческие лапидарные надписи античного времени / Э. И. Соломоник. – Симферополь: Таврия, 1990. – С. 9–11.

6) Суров, Е.Г. Херсонес Таврический: Лекции по спец. курсу и материалы к семинару для заоч. отд-ния / Е. Г. Суров. – Свердловск: Б.и., 1961 . – С.9–10.

Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь

7) Фролов, Э.Д. Рождение греческого полуса/ Э.Д. Фролов. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. – С. 248.

Яблоков А.А. ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»  
Прибрежненский аграрный колледж (филиал)

### НА СОБСТВЕННОМ САМОЛЁТЕ - В БОЙ

научные руководители:

Крамская А. В.- заместитель директора по воспитательной работе, ФГАОУ  
ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

Прибрежненский аграрный колледж (филиал)

Прокушенкова У.С. - заведующий музеем Боевой славы, ФГАОУ ВО  
«КФУ имени В.И. Вернадского»

Прибрежненский аграрный колледж (филиал)

Ткаченко Д.Г. – сотрудник музея колледжа. ФГАОУ ВО  
«КФУ имени В.И. Вернадского»

Прибрежненский аграрный колледж (филиал)

Сакский район

С. Прибрежное

Статья «На собственном самолёте - в бой», из газеты «Известия» «Действующая армия» от 2 июня 1944 года №130, автор специальный корреспондент А. Розен.





Квитанция № 694 от 9 декабря 1943 года на 40000 рублей от младшего лейтенанта Носкова Василия Яковлевича лётчика в/ч п/п 78683 на покупку самолёта

«Народ, забывший свою историю,  
вынужден будет переживать ее вновь»  
Дж.Сантаян

Государство может потерять богатство, казну, как это часто бывает в истории. Но все это со временем можно восполнить и восстановить. Но невозможно восстановить потерянные архивные материалы. Поэтому архив — это бесценный источник, где хранятся уникальные материалы общественно-политической деятельности выдающихся людей и факты исторических событий. В этом заключается значимость архива как источника научного познания и социально-философского осмысления исторических событий, достижения материальной и духовной культуры, преемственность связей поколений у каждого народа и социального прогресса общественной жизни[1].

Именно поэтому, с уверенностью можно утверждать о том, что такую же важнейшую функцию хранения уникальных экспонатов и исторических документов выполняют музеи.

В Прибрежненском аграрном колледже вот уже 40 лет функционирует музей Боевой Славы, который был основан 13 апреля 1975 г., расположен он в здании учебного корпуса. Одна из экспозиций в музее посвящена 889-му ночному легкобомбардировочному Новороссийскому ордена Кутузова авиационному полку, принимавшего участие в разгроме немецко-фашистских захватчиков в Крыму. Этот полк во время войны в апреле 1944 года базировался на территории одного из отделений нашего учебного заведения тогда еще Прибрежненского совхоза-техникума(с. Владимировка).

Являясь студентом Прибрежненского аграрного колледжа, а также членом совета музея Боевой Славы, я, как и другие студенты учебного заведения, часто знакоюсь с происхождением исторических документов, экспонатов музея. Меня заинтересовали события, которые происходили в тот период. При очередном посещении музея Боевой славы особое впечатление на меня произвела статья «На собственном самолёте - в бой», из газеты «Известия» «Действующая армия» от 2 июня 1944 г. №130 специального корреспондента А. Розен.

Речь в ней шла о трёх лётчиках, служивших в одной из частей Дальнего Востока: лётчике Василии Носкове, штурмане Викторе Мартыненко и механике Александре Егереве.

При дальнейшем изучении судьбы этого экипажа, от сотрудников музея я узнал, что имеются альбомы эстафеты, составленные лётчиками 889-го

ночного легкобомбардировочного Новороссийского ордена Кутузова авиационного полка. Знакомясь более детально, с альбомами мне стало известно, что этот экипаж неоднократно обращался к командованию с просьбой направить их на фронт, но каждый раз получал обоснованный отказ, так как служба на Дальнем Востоке была очень напряжённой. Они знали, что Япония может в любую минуту выступить против нашей страны, поэтому держали повышенную боеготовность. Свою ответственность перед Родиной летчики хорошо осознавали, но никто не мог представить их душевное состояние, когда враг был у Сталинграда и топтал родную землю, а они ничего не знали о судьбах своих родителей, братьев и сестёр, но так хотели внести посильный вклад в борьбу против фашистов.

Особенно их взволновали строки стихотворения К. Симонова «Если дорог тебе твой дом»:

«Пусть фашиста убил твой брат,  
Пусть фашиста убил твой сосед,-  
Это брат и сосед твой мстят,  
А тебе оправдания нет.  
За чужой спиной не сидят,  
Из чужой винтовки не мстят».

Эти стихи настойчиво звали на фронт мстить врагу за поруганную родную землю.

И они добились своего. Обратившись в Москву с просьбой разрешить на собственные деньги приобрести самолёт и отправить их на фронт. Высшее командование дало положительный ответ. После внесения необходимой суммы в Госбанк, новый самолёт ПО- 2 был получен и экипаж направлен в состав 889-го ночного легкобомбардировочного Новороссийского ордена Кутузова авиационного полка под командованием К.Д.Бочарова. В музее хранится квитанция № 694 от 9 декабря 1943 года на 40000 рублей от младшего лейтенанта Носкова Василия Яковлевича лётчика в/ч п/п 78683 на покупку самолёта, к которой было приложено ещё и фото этого экипажа на фоне собственного самолёта.



Летчики авиаполка приняли их как родных братьев. И уже через несколько дней они бомбили вражеский аэродром на мысе Херсонес и корабли противника в районе Севастополя.

Жители, студенты и сотрудники учебного заведения в 1980 году приняли решение увековечить память об этом полке. На заработанные деньги в период трудового семестра установили вс. Владимировка Памятный знак, на открытии которого присутствовали ветераны полка.

При освобождении Крыма их экипаж выполнил 374 боевых вылета. После освобождения Крыма принимали участие в освобождении Польши, Белоруссии и закончили войну под Берлином. За образцовое выполнение боевых заданий члены экипажа награждены орденами «Отечественная война I степени», «Красная звезда» и многими медалями.

Так газета и обычная расчётная квитанция 1944 г. мне помогли не только окунуться в эпоху того времени, но и многое узнать о судьбах людей, их самоотверженности, преданности о людях, боровшихся за свободу и независимость нашей Родины, которые крепили её мощь делами, чтобы мы могли спокойно жить, учиться, работать и воплощать свои мечты в реальность. Поэтому мы всегда должны помнить о героизме, мужестве, самопожертвовании, которые проявил наш народ в борьбе с фашизмом о боевых подвигах тех, кто не вернулся с боев сражений. Эти подвиги навсегда должны быть для нас потомков примером для подражания и вечным напоминанием о тех боевых подвигах наших солдат. Посещая музеи и знакомясь с историческими материалами — мы все имеем уникальную возможность прикоснуться боевой подвиг наших ветеранов, которые в разные годы выполняли свой почётный долг – они защищали Родину.

Невозможно переоценить всемирно-историческое значение победы нашего народа над фашизмом в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Сегодня, когда остается все меньше живых свидетелей тех событий, мы молодое поколение должны ещё бережнее сохранять память о минувшей войне и передавать ее будущим поколениям, чтобы не допустить попытки переписать историю, не дать принизить подвиг советских солдат и офицеров, героев-подпольщиков и тружеников тыла.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Архив – хранитель истории и культуры прошлого: [Электронный ресурс]. – Режим доступа.: URL: [archivesjournal.ru/](http://archivesjournal.ru/)
2. Материалы музея Боевой славы Прибрежненского аграрного колледжа.

Корогодина Е.В. Академия права и управления  
ФСИН России, г. Рязань

## **ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВАХ ПОТЕРПЕВШЕГО В СВЕТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 30 МАРТА 2015 Г. № 62-ФЗ**

Научный руководитель: Лядов Э.В., профессор,  
Академия права и управления  
ФСИН России, г. Рязань

В соответствии с ч.1 ст. 42 УПК РФ потерпевшим по уголовному делу является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред. Актуальность рассмотрения отдельных процессуальных полномочий потерпевшего в контексте внесенных в них юридическим документом изменений вызвана, в частности, серьезными пробелами в характере участия потерпевших и объеме их полномочий в период отбывания наказания осужденными и получения о них информации.

Пострадавший от преступления является самым заинтересованным в раскрытии преступления лицом. В то же время процессуальная фигура потерпевшего является наиболее незащищенной. Раньше в уголовном процессе, не было места интересам отдельной личности. И если отдельные аспекты по демократизации уголовного процесса в некоторой степени затрагивали интересы обвиняемого, то об интересах потерпевшего даже не вспоминали.

В рамках ретроспективного анализа следует отметить, что еще М.С. Строгович ограничивая участие потерпевшего в уголовном процессе рамками предъявленного гражданского иска, что позволяло выводить потерпевшего из круга субъектов уголовно-процессуальной деятельности, указывал, что «уголовно-процессуальная деятельность потерпевшего заключается в защите им своих интересов, нарушенных преступными действиями обвиняемого». Потерпевший долгое время не признавался даже субъектом уголовно-правовых отношений. Впоследствии М.С. Строгович<sup>8</sup> несколько изменил свою позицию, отметив, что «потерпевший ...не ограничен рамками гражданского иска и имеет право касаться всех вопросов преступления и ответственности обвиняемого». Однако практика применения законодательства, выработанная к тому времени, не смогла должным образом воспринять его слова. Сложилась ситуация, при которой определение факта нарушения прав потерпевшего и защита нарушенных прав, зависит не от волеизъявления самого потерпевшего, а от

---

<sup>8</sup>Строгович М.С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе. М.: Издательство АН СССР, 1951. С.17, 21.

волеизъявления должностных лиц, ведущих процесс. Данное положение предопределило процессуальный статус потерпевшего на долгие годы.

Проанализировав мнения, касающиеся данной темы, мы приходим к выводу, что в российском уголовном процессе потерпевший предстает фигурой униженной и, в какой-то степени, забытой. Унижение потерпевшего проявляется даже в самой процедуре признания его таковым.

Однако, необходимо сказать, что в последнее время, под влиянием мнения ученого сообщества, общественного мнения претерпели существенное изменение ст.ст. 42, 399 УПК РФ, скорректировав в определенной степени процессуальные полномочия потерпевшего. Изменения были внесены федеральным законом от 30 марта 2015 г. № 62-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации по вопросу участия потерпевших при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора»<sup>9</sup>, а именно, ст. 42 УПК РФ была дополнена ч. 5.1, а в ст. 399 УПК РФ ч. 2.1 изложена в новой редакции.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 42 УПК РФ потерпевший имеет право заявлять ходатайства и отводы. Помимо ходатайства о применении мер безопасности, предусмотренного п. 21 этой же части статьи, теперь потерпевший имеет право заявить ходатайство о получении информации об осужденном. Для ее получения потерпевший указывает адрес места жительства, адрес электронной почты, номера телефонов и др. необходимым условием этого является заявление ходатайства в письменной форме и до окончания прения сторон в ходе судебного заседания. Основанием получения информации об осужденном будет вынесенное судьей (судом) постановление (определение).

Потерпевший имеет право получать информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному не отбытой части наказания более мягким видом наказания.

В случае если до окончания прений сторон потерпевший или его законный представитель, представитель заявил ходатайство о получении

---

<sup>9</sup>О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации по вопросу участия потерпевших при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора: федер. закон от 30 марта 2015 г. № 62-ФЗ // Рос. газ. 2015. 06 апр.

соответствующей информации, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит постановление, определение об уведомлении потерпевшего или его законного представителя, представителя. В постановлении (определении) указывается, какая информация должна быть предоставлена потерпевшему или его законному представителю, а также разъясняется потерпевшему необходимость своевременного информирования органа или учреждения исполняющего наказание, об изменении сведений или отказе от дальнейшего получения информации.

Следует сделать акцент на том, что, не смотря на имеющийся перечень отдельных аспектов информации об осужденном, в получении всей информации об осужденном потерпевший может быть и не заинтересован, например, в случае, когда он полностью удовлетворен видом и размером наказания определенным судом осужденному и когда он полностью получил возмещение по заявленному в ходе предварительного расследования гражданскому иску. В связи с этим закон и предусматривает необходимость указания в ходатайстве, какую именно информацию потерпевший желает получить.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 399 УПК РФ при рассмотрении вопросов об условно-досрочном освобождении отбывания наказания, о замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания, а также вопроса, связанного с отсрочкой исполнения приговора в судебном заседании также, вправе участвовать потерпевший или его законный представитель, представитель.

Возникает вопрос, что же дает потерпевшему подача такого ходатайства? Ответ очевиден: данный документ позволяет потерпевшему постоянно знать, как отбывает наказание осужденный, когда осужденный прибыл вместо отбывания наказания и когда он освобождается из мест лишения свободы, о том, что он предпринимает попытки освободиться досрочно на основании ст.ст. 79,80 УК РФ. Этот документ является одним из правовых механизмов позволяющий адвокату добиться полного возмещения вреда, причиненного потерпевшему.

В некоторых случаях необходимость получения потерпевшим данной информации обусловлена опасениями за свою жизнь и безопасность, безопасность членов своей семьи в связи с получением угроз от обвиняемого. Потерпевший считает данные угрозы достаточно серьезными и поэтому желает получить данную информацию.

В заключение рассмотрения данного вопроса следует отметить, что действующее законодательство активно преобразуется в лучшую сторону при этом, не забывая про интересы отдельной личности, что в настоящее время считается немаловажным и поскольку пострадавший от преступления

является одним из заинтересованных лиц, то его права, безусловно, должны соблюдаться.

Ханнанова Л.М. Академия права и управления  
ФСИН России, г. Рязань

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 31 ДЕКАБРЯ 2014 Г. № 528-ФЗ И ПОСЛЕДСТВИЯ НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Научный руководитель: Лядов Э.В., профессор,  
Академия права и управления  
ФСИН России, г. Рязань

В последние годы в нашей стране резко возросло число дорожно-транспортных происшествий (в частности, дорожно-транспортных преступлений) по вине «пьяных» водителей. Так, если в 2010 году на территории Российской Федерации совершено 14196 дорожно-транспортных происшествий по вине водителей, находящихся в состоянии опьянения водителей, отказавшихся от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в которых 2075 человек погибли и 20689 человек ранены, то в 2015 году число таких дорожно-транспортных происшествий возросло до 34281, в которых 9364 человека погибли и 60925 получили ранения различной степени тяжести (показатели приведены за январь-сентябрь 2015 года)<sup>10</sup>.

Учитывая крайнюю актуальность рассматриваемой проблемы и фактическое отсутствие серьезного механизма противодействия данной ситуации, законодатель предпринял кардинальные меры по усилению ответственности за совершение вышеуказанных деяний. Результатом данных мер стало принятие федерального закона от 31 декабря 2014 г. № 528-ФЗ<sup>11</sup>, вступившего в действие с 1 июля 2015 г.

---

<sup>10</sup> Данные ГИБДД. URL: <http://www.gibdd.ru> (дата обращения 30.10.2015).

<sup>11</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения: федер. закон от 31 декабря 2014 г. № 528-ФЗ // Рос.газ. 2015. 12 янв.

Данным законом в Уголовный кодекс Российской Федерации была введена статья 264.1 «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию». Согласно данной статье управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 УК РФ либо статьей 261.1 УК РФ является преступлением.

В качестве наказания за совершение данного преступления законодатель альтернативно:

– штраф в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет,

– обязательные работы на срок до четырехсот восьмидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет,

– принудительные работы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет,

– лишение свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Таким образом, названный федеральный закон установил уголовную ответственность за повторное вождение в нетрезвом виде или за повторный отказ от медицинского освидетельствования. «Повторность» в данном случае означает, что норма действует в течение года после возвращения прав, если водитель ранее был лишен их за подобное нарушение, спустя же, например, год и один день тот же проступок опять будет рассматриваться как административное правонарушение.

Также законодателем внесен ряд дополнений в статью 264 УК РФ. В частности, в санкциях частей 1–5 ст. 264 УК РФ наказание в виде «лишения права управлять транспортным средством» заменено на «лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью», в санкции ч. 4 ст. 264 УК РФ по отношению к сроку лишения свободы добавлен нижний предел: от «2-х до 7-ми лет» (вместо предусмотренного ранее «до 7-ми лет лишения свободы»), из



санкции ч. 6 ст. 264 УК РФ как вид наказания исключены «принудительные работы», а соотношение сроков лишения свободы добавлен нижний предел: от «4-х до 9-ти лет» (вместо предусмотренного ранее «до 9-ти лет лишения свободы»). Введение законодателем нижнего предела санкции в ч. 4 ст. 264 УК РФ является одним из гарантов назначения справедливого наказания.

Указанный федеральный закон, внес изменения и, тем самым, дал более четкую формулировку примечанию к ст. 264, теперь, в частности, «под другими механическими транспортными средствами в ст. 264 и 264.1 УК РФ будут пониматься трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право».

Новая редакция, конкретизируя необходимость предоставления законодательством специального права на управление транспортным средством для отнесения такового к «другим механическим транспортным средствам», являющихся предметом статьи 264 УК РФ, на наш взгляд, вносит большую четкость, по сравнению с действующей до 01 июля 2015 года формулировкой «...иные механические транспортные средства». Под другими механическими транспортными средствами в настоящее время понимаются трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Также для целей ст. 264 и 264.1 УК РФ законодателем разъяснено определение лица, находящегося в состоянии опьянения. Таким признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств или психотропных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации<sup>12</sup>.

Подводя итог, отметим, что введенная в Уголовный кодекс Российской Федерации статья 264.1 должна послужить целям обеспечения

---

<sup>12</sup>Примечание 2 к ст. 264 УК РФ.

общественного порядка, общественной безопасности. На наш взгляд, ее реализация способна стать сдерживающим фактором и послужить профилактической мерой, направленной на снижение дорожно-транспортной аварийности в целом и сокращению тяжких последствий от последних на дорогах в Российской Федерации. При этом эффективность реализации данного изменения уголовного закона будет зависеть и от неукоснительного соблюдения его положений правоприменителем.

## **УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ**

- Алибеева Амина Альбертовна** – ученица 8 класса МБОУ «СОШ № 18 г. Симферополь»
- Алиев Селим Викторович** - Факультет крымскотатарской и восточной филологии ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского ТА (СП) г. Симферополь
- Андреев Максим Петрович** – ученик 11 класса МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии»
- Ахмедова Гюльнара Рауфовна** – студент 2 курс магистратуры, исторический факультет, ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.
- Башков Никита Александрович** – ученик 8 класса МБОУ «СОШ №38 г. Симферополя».
- Власюк Сергей Игоревич** – студент 2 курса исторического факультета ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.
- Габриелян Лернуи Агароновна** – студентка 1 курса исторического факультета ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.
- Глаголев Роман Николаевич** – студент 2 курса исторического факультета ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.
- Гладкий Георгий Борисович** – студент 2 курс магистратуры, исторический факультет, ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.
- Ельцова Юлия Александровна** – студентка 4 курса, специальность «документоведение и архивоведение», БФУ им. И Канта, г. Калининград
- Ефаненкова Оксана Вячеславовна** – студентка 1 курса исторического факультета ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.
- Казючиц Игорь Александрович** – студент 4 курса Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта, Институт гуманитарных наук г. Калининград.
- Кондратьева Александра Олеговна** – студент 2 курса ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Прибрежненский аграрный колледж (филиал), с.Прибрежное
- Корогодина Елена Витальевна** – студентка АПУ ФСИН России г. Рязань
- Копырина Сардана Николаевна** – студентка 1 курса магистратуры ФГАОУ ВПО УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург.

- Кулешова Галина Александровна** - студентка 2 курса ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Прибрежненский аграрный колледж (филиал), с.Прибрежное
- Кускова Ольга Александровна** – студентка 4 курса РГГУ ИАИ, г.Москва.
- Латышева Маргарита Дмитриевна**, студентка II курса Стоматологического факультета Медицинской академии С.И. Георгиевского Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, г. Симферополь
- Мустафаева Эльгина Шавкатовна** - студентка 3 курса факультета крымскотатарской и восточной филологии ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.
- Мухтерем Ибраим Сеитмететович** – студент 1 курса факультета крымскотатарской и восточной филологии ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.
- Назарова Виктория Дмитриевна** – студентка 5 курса факультета документоведения и технотронных архивов РГГУ, г.Москва.
- Назарчук Алексей Вячеславович** - студент 1 курса. Таврический колледж (СП) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского
- Поленок Артем Андреевич**– студент 2 курса, исторический факультет, ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.
- Польщикова Мариана Александровна** – ученица 10 класса, МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии Республики Крым».
- Прокофьева Дарья Андреевна** - студентка 1 курса исторического факультета, ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.
- Пряшников Иван Анатольевич** - студент 1 курса исторического факультета, ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.
- Свитко Михаил Игоревич** - студент 2 курса исторического факультета, ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.
- Скляр Александра Сергеевна** - Ученица 11 класса МБОУ«СОШ№18» г.Симферополя.
- Скреля Константин Юрьевич** - студент 2 курса исторического факультета, ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.
- Соломагина Екатерина Андреевна** - студентка 1 курса магистратуры УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Екатеринбург
- Тришкин Владимир Александрович** – ученик 11 класса МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3» Симферопольского района.

**Уланов Кирилл Андреевич** - студент 1 курса магистратуры ФГАОУ ВПО УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург.

**Умерова Кериме Энверовна** - студентка 3-го курса отделения «арабский язык и литература» факультета крымскотатарской и восточной филологии ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.

**Федосеева София Николаевна** – ученица 9-Б класса Государственного бюджетного учебного заведения Республики Крым «Керченский учебно-воспитательный комплекс-интернат лицей искусств».

**Ханнанова Лилия Мидахадовна** – студентка АПУ ФСИН России г. Рязань

**Чурадзе Виктории Александровны** - студентка 2 курса юридического факультета ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.

**Шипилин Павел И.**– студент 2 курса исторического факультета факультета ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.

**Яблоков Артем Андреевич** – студент 2 курса ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» Прибрежненский аграрный колледж (филиал).

## **НАУЧНЫЕ РУКОВОДИТЕЛИ**

**Афанасьева Евгения Сергеевна** – преподаватель ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Прибрежненский аграрный колледж (филиал), с.Прибрежное.

**Бекирова Левиза Исмаиловна** - доцент ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского ТА (СП) г. Симферополь.

**Быкова Татьяна Александровна** - к.и.н., доцент, зав.кафедрой документоведения РГГУ, г.Москва.

**Гапонова Юлия Викторовна** – к.ф.н., доцент, БФУ им. И.Канта, г.Калининград.

**Глущенко Евгения Викторовна** – учитель истории и обществознания, МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3», Симферопольский район, пгт. Гвардейское.

**Губанова Елена Викторовна** - к.и.н., доцент, ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.

**Гуменюк Наталья Николаев** - преподаватель ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Прибрежненский аграрный колледж (филиал), с.Прибрежное

**Ищук Татьяна Вячеславовна**- учитель истории ГБОУ РК «КУВКИЛИ», г. Керчь

**Кожекин Анатолий Георгиевич** – к.и.н., доцент, кафедра исторического регионоведения и краеведения ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.

**Крамская Алла Владимировна** – зам. директора по воспитательной работе ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» Прибрежненский аграрный колледж (филиал).

**Кукарина Юлия Михайловна** – к.и.н., доцент каф. документоведения, РГГУ ИАИ, г.Москва.

**Кучервей Ирина Владимировна** – преподаватель обществознания и истории; заместитель директора по УВР МБОУ «СОШ № 18 г. Симферополь».

**Латышева Елена Владимировна**, профессор д.и.н., зав каф. документоведения и архивоведения ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.

**Лунева Виктория Ивановна**- преподаватель истории и обществознания высшей категории. Таврический колледж (СП) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского

**Лядов Эдуард Владимирович** – канд. юр. наук, доцент АПУ ФСИН России г. Рязань

**Меметова Эдие Шевкетовна** – к.ф.н., зав. каф. крымскотатарского языкознания факультета крымскотатарской и восточной филологии ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.

**Побережник Инна Валериевна** – к.и.н., учитель истории и обществознания, заместитель директора по УВР, МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии Республики Крым»

**Прокушенкова Ульяна Семеновна** - заведующая музеем Боевой славы ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» Прибрежненский аграрный колледж (филиал).

**Саманцов Александр Петрович** – к.и.н. , доцент, каф. документоведения и архивоведения ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.

**Саманцова Елена Валентиновна** – учитель истории, обществознания и права МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии».

**Селезнева Елена Ивановна** – преподаватель истории МБОУ «СОШ №18» г.Симферополя.

**Соколова Жанна Владимировна** – к.и.н. , доцент, каф. документоведения и архивоведения ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (СП) г. Симферополь.

**Соловьева Татьяна Владимировна** – ст. преподаватель Кафедры документационного и информационного обеспечения управления ИГНИ, УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Екатеринбург

**Таратухин Сергей Николаевич** - учитель истории МБОУ «СОШ №38 города Симферополя».

**Ткаченко Дина Георгиевна** сотрудник музея Боевой славы ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» Прибрежненский аграрный колледж (филиал).

**Черноухов Анатолий Владимирович** – доктор исторических наук, профессор, зав. каф. архивоведения и истории госуправления ФГАОУ ВПО УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург.

**Шibaев Виктор Владимирович** – к.и.н, преподаватель кафедры архивоведения и истории госуправления ФГАОУ ВПО УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург.

## **УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ, ПРИНЯВШИЕ УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИИ**

**АПУ ФСИН России г. Рязань** - Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, г Рязань

**БФУ им. И Канта, г. Калининград** - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» г. Калининград.

**ГБОУ РК «КУВКИЛИ», г. Керчь** - Государственное бюджетное образовательное учреждение Республики Крым «Керченский учебно-воспитательный комплекс – интернат- лицей искусств», г. Керчь.

**МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3» Симферопольского района** - Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гвардейская школа-гимназия № 3» пос. Гвардейское, Симферопольский р-н, Республики Крым

**МБОУ «СОШ № 18» г. Симферополь** - Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 18»

**МБОУ «СОШ № 38» г. Симферополь** - Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 38»

**МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии»** - Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Школа № 19 г. Феодосии Республики Крым»

**РГГУ г. Москва** - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» г. Москва (РГГУ)

**ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» Прибрежный аграрный колледж (филиал).** - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Сакский район, с. Прибрежное,

**ФГАОУ ВО КФУ имени В.И.Вернадского ТА (СП) г. Симферополь** - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение



*Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь*

высшего образования крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского, Таврическая академия (Структурное подразделение)

**ФГАОУ ВПО УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)**

**ПРИЛОЖЕНИЕ**



*Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь*



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Приветственное слово</b> председателя оргкомитета, доктора исторических наук, профессора, зав. каф. документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии (структурного подразделения) ФГАОУ ВО “КФУ имени В.И. Вернадского” <b>Латышевой .В.</b> .....	4
<b>Приветственное слово</b> зав. каф. крымско-татарской филологии к.ф.н., доцента факультета крымскотатарской и восточной филологии Таврической академии (структурного подразделения) ФГАОУ ВО “КФУ имени В.И. Вернадского” <b>Меметовой Э.Ш.</b> .....	6
<b>Приветственное слово</b> от имени начальника государственной Архивной службы республики Крым <b>Лобова О.В.</b> .....	7
<b>Алибеева А. А.</b> А.М. Романов: страницы воспоминаний о Крыме.....	8
<b>Алиев С.В.</b> Грамоты хана Газы Гирея II.....	12
<b>Андреев М. П.</b> Трудовой договор как документ, регламентирующий трудовую деятельность человека.....	16
<b>Ахмедова Г.Р.</b> Духовная культура Крыма, через призму архивных документов.....	20
<b>Власюк С.И.</b> Феномен «Книги общих молитв» в мировой истории и литературе.....	24
<b>Башков Н.</b> Кинодокумент в истории страны (на примере кинохроник великой отечественной войны 1941-1945).....	28
<b>Габриелян Л. А.</b> Документальное подтверждение геноцида армян .....	32
<b>Глаголев Р. Н.</b> «Чугунный устав» как документ по истории цензуры.....	38
<b>Гладкий Г.Б.</b> Севастопольские памятники восточной (крымской) войны 1853-1856 гг. как исторический документ.....	42
<b>Ельцова Ю.А.</b> Документационная идентификация личности в России: исторический аспект.....	46
<b>Ефаненкова О.В.</b> Конвенция о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности и гендерная дискриминация на рынке труда.....	54
<b>Казючиц И.А.</b> Документы Святого Престола как исторический источник.....	63
<b>Кондратьева А.О.</b> Место и роль от .....ых исторических документов в истории страны.....	68
<b>Копырина С.Н.</b> Актуальность «рекомендаций по созданию архивного .	

сайта в интернет» 2001 г. И их роль в информатизации архивного дела России.....	72
<b>Кулешова Г.А.</b> Манифест Екатерины Великой.....	78
<b>Кускова О.А.</b> Генеральный регламент Петра I и его роль в становлении делопроизводства в России.....	82
<b>Латышева М.Д.</b> История болезни-важнейший первичный учётный документ.....	86
<b>Мустафаева Э.Ш., Мухтерем И.С.</b> Сохранившиеся документы после изгнания крымских татар, а также малоизвестные материалы об Амет-Хане Султানে.....	89
<b>Назарова В.Д.</b> От доношения к докладной записке (XVIII- начало XX в.).....	94
<b>Назарчук А.В.</b> Электронный документ как источник информации: история возникновения.....	100
<b>Поленок А.И.</b> Бюджет страны как главный финансовый документ.....	106
<b>Польщикова М.А.</b> Письмо с фронта.....	111
<b>Прокофьева Д.А.</b> Военная биография Толочка Ивана Андреевича в полковой справке.....	113
<b>Пряшников И.А.</b> Роль Парижского мирного договора 1856 года в истории России.....	117
<b>Свитко М.И.</b> Приказ 227 «Ни шагу назад».....	121
<b>Скляр А.С.</b> История семьи Бойко через школьный архив.....	128
<b>Скреля К.Ю.</b> «Греческая операция».....	132
<b>Соломагина Е.А.</b> Акт о безоговорочной капитуляции Германии как официальное завершение Великой Отечественной войны.....	135
<b>Тришкин В.А.</b> Династия Семистроков.....	141
<b>Уланов К.А.</b> Протоколы заседаний Екатеринбургского горного начальства - важнейший источник по истории Урала первого десятилетия XIX в.....	149
<b>Умерова К. Э.</b> Автобиографический документ - история младшего лейтенанта Умерова Энвера Умеровича.....	156
<b>Федосева С.</b> «Керченский рабочий». Первый выпуск в свободной Керчи.....	161
<b>Чурадзе В.А.</b> Международно-правовые акты Организации Объединенных Наций.....	167
<b>Шипилин П.И.</b> Присяга граждан Херсонеса – документ по истории античного Крыма.....	171
<b>Яблоков А.А.</b> На собственном самолёте - в бой.....	176
<b>Корогодина Е.В.</b> Об отдельных процессуальных правах потерпевшего в свете федерального закона от 30 марта 2015 г. № 62-фз.....	180
<b>Ханнанова Л.М.</b> Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 528-фз и последствия нарушения правил дорожного движения.....	183

*Материалы I межрегиональной научно-практической конференции учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования 11 ноября 2015 года г. Симферополь*

<b>Участники конференции.....</b>	<b>187</b>
<b>Научные руководители .....</b>	<b>190</b>
<b>Учебные заведения, принявшие участие в конференции.....</b>	<b>192</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>194</b>

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ДОКУМЕНТ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Материалы I межрегиональной научно-практической конференции для учащихся общеобразовательных организаций и студентов среднего профессионального и высшего образования

**РЕДАКЦИОННАЯ КОМИССИЯ**

Латышева Е.В. (председатель), Саманцов А.П. (научный редактор),  
Назарчук Т.Б., Соколова Ж.В., Башкова И.С., Бражникова С.В.

Печать оперативная. Формат 21x29,7. Объем 22,87 усл. печ. л.

Тираж 300 экз.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение.  
Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского.  
Таврическая академия (структурное подразделение)  
295007, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4

**Кафедра документоведения и архивоведения**

УДК – 002.1(063)  
Д 63

© Кафедра документоведения и архивоведения и документоведения Таврической академии (СП) Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского